TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM MỸ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2021/HS-ST
Ngày: 19/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tường Vy.
Các Hội thẩm nhân dân:
+ Ông Lê Đức Dũng;
+ Ông Phạm Văn Thành.
- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hoài Minh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Văn Báu – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lý Văn L** – sinh năm: 1998 tại Đồng Nai.
- Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.
- Nơi ĐKHKTT: ấp 6, xã P, huyện Đ, tỉnh Đ.
- Chỗ ở hiện nay: như trên.
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.
- Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: lớp 02/12.
- Họ và tên cha: Phan Long B – sinh năm: 1970;
- Họ và tên mẹ: Lý Thị Nga – sinh năm: 1970;
- Vợ tên: Sơn Thị Kiều N – sinh năm: 1999;
- Con: có 03 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2021.
- Tiền án, tiền sự: không.
- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/12/2020 và tạm giam cho đến nay.

2. Họ và tên: **Phan Long B** – sinh năm: 1970 tại Bình Định.
- Tên gọi khác: Lý Văn B; Giới tính: Nam.
- Nơi ĐKHKTT: ấp 6, xã P, huyện Đ, tỉnh Đ.
- Chỗ ở hiện nay: như trên.
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.
- Nghề nghiệp: phụ hồ; Trình độ học vấn: lớp 8/12.
- Họ và tên cha: Phan Ngọc T (đã chết);
- Họ và tên mẹ: Lê Thị T1 (đã chết);
- Vợ tên: Lý Thị N – sinh năm: 1970;
- Con: có 01 con là Lý Văn L – sinh năm 1998.
- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/12/2020 đến ngày 08/12/2020 và ngày 09/12/2020 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo hiện có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Công ty TNHH MTV ĐL Đồng Nai;

Trụ sở: số 01, đường N, khu phố 1, p. T, Tp. B, Đ.

Đại diện theo pháp luật của bị hại: ông Nguyễn Ngọc T – Chức vụ: Giám đốc. *(Vắng mặt)*

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: ông Lê Quốc B1 – Sinh năm: 1968; Chức vụ: Phó Giám đốc ĐL CM; Địa chỉ: ấp 2, xã P, huyện Đ, tỉnh Đ. *(Có mặt)*

* Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Lý Thị N – 1970; Nơi cư trú: ấp 6, xã P, huyện Đ, tỉnh Đ. *(Có mặt)*

+ Ông Trần Công N1 – 1969; Nơi cư trú: khu phố M, p. P, tp. B, tỉnh Đ. *(Vắng mặt)*

* Người làm chứng: Anh Dương Minh Ng – 1991; Nơi cư trú: ấp 1, xã X, huyện C, tỉnh Đ. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02/12/2020, Lý Văn L điều khiển xe mô tô biển số 60T9-7089 chở phía sau là Phan Long B (Lý Văn B) là cha ruột của L chạy trên tuyến đường Hương lộ 10 huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Khi đến trục đường dây điện 473 thuộc ấp 1, xã Xuân Đường, huyện Cẩm Mỹ, lúc này đường vắng, không có người qua lại nên L dừng xe lại và nói với B đứng ngoài đường, còn L lấy 02 cái kìm, 01 thanh sắt và 01 ba lô trong cốp xe mô tô ra để đi vào trụ điện cắt trộm dây cáp điện tiếp đất bán lấy tiền thì B nói: "Ở đây đông người mày làm vậy nguy hiểm lắm" thì L nói "Ba im đi để con làm, con đang khó khăn không có tiền trả tiền nhà trọ và mua sữa cho con". Nghe vậy, B nói "mày làm sao thì làm" nên L nói với B chạy xe mô tô lên phía trước, nên B chạy xe mô tô cách trụ điện khoảng 60m về hướng Long Thành rồi quay đầu xe về hướng vòng xoay huyện Cẩm Mỹ đứng cảnh giới, còn Long đi vào trụ điện kí hiệu "004" dùng thanh sắt và 1 cái kìm nhét vào các lỗ trụ điện rồi trèo lên dùng cái kìm còn lại cắt đứt dây cáp điện tiếp đất xuống và cuộn lại bỏ vào ba lô đi ra đường. Lúc này B chạy xe đến, L bỏ ba lô lên xe mô tô để B chở chạy đến trụ điện tiếp theo cắt tiếp. Với cách thức như trên L cắt dây điện ở 05 trụ điện có kí hiệu 004, 012, 028, 038, 090. Khi đang chuẩn bị cắt dây điện trụ điện thứ 06 kí hiệu 095A bị anh Dương Minh Ng, ngụ tại ấp 1, xã X, huyện C là bảo vệ Nông trường cao su Cẩm đường phát hiện, truy hô nên L lên xe mô tô để cho B chở chạy đi. Khi chạy được 100m thì bị Công an xã Xuân Đường bắt giữ cùng tang vật là 08 cuộn dây điện, trong đó có 07 cuộn dây cáp điện đồng trần tiết diện 25mm; 01 cuộn dây cáp đồng bộc hạ thế CV 25mm có vỏ bọc màu đen; 02 kìm bấm; 01 thanh sắt dài 25cm, đường kính 01cm; 01 khóa 8; 01 xe mô tô, biển số 60T9-7089; 01 điện thoại Samsung J7 pro; 01 balo màu đen xanh trắng, kí hiệu Sakos Activegear, kích thước 50cm x 30cm.

Tại bản định giá tài sản số 48/KL-HĐĐG ngày 04/12/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận:

- 01 đoạn dây cáp đồng CV 25mm, có vỏ bọc nhựa màu đen, dài 8,9m trọng lượng 2,2kg có giá trị 366.694 đồng.

- 07 đoạn dây cáp đồng trần 25mm, có tổng chiều dài 37,2m, cân nặng 8,5kg, có giá trị là 1.683.000 đồng.

Tổng cộng giá trị tài sản bị thiệt hại là 2.049.694 đồng.

Ngày 04/01/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ có văn bản số 02/HĐĐG xác định thiệt hại thực tế đối với việc cắt 08 cuộn dây điện trên là 7.804.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ:

- 07 cuộn dây cáp điện đồng trần tiết diện 25mm, có chiều dài 37,2m, trọng lượng 8,5kg; 01 đoạn dây cáp CV 25mm, có vỏ nhựa bọc màu đen dài 8,9m, trọng lượng 2,2kg đã trả lại cho bị hại;

- 02 kìm bấm; 01 thanh sắt dài 25cm, đường kính 01cm; 01 balo màu đen xanh trắng, kí hiệu Sakos Activegear, kích thước 50cm x 30cm.

- 01 xe mô tô, biển số 60T9-7089 và khóa 8, B sử dụng chở L là tài sản của Lý Thị N, khi L mượn xe để đi thăm người quen ở Long Khánh, bà N không biết L sử dụng để đi phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bà N.

- 01 điện thoại Samsung J7 pro là tài sản của Phan Long B, tài sản này không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho B.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại yêu cầu Lý Văn L và Phan Long B bồi thường số tiền 7.804.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 36/CT-VKS-CM ngày 26 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lý Văn L và Phan Long B về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên cáo trạng. Đề nghị HĐXX tuyên bố 2 bị cáo Lý Văn L và Phan Long B phạm tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 BLHS; xử phạt bị cáo L với mức án từ: 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo B với mức án từ: 08 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi.

* Các bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo Lý Văn L và Phan Long B rất hối hận về hành vi của mình, kính xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi cấu thành tội phạm: vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02/12/2020, Lý Văn L điều khiển xe mô tô biển số 60T9-7089 chở Phan Long B (Lý Văn B) là cha ruột của L chạy trên tuyến đường Hương lộ 10 huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Khi đến trực đường dây điện 473 thuộc ấp 1, xã Xuân Đường, huyện Cẩm Mỹ, lúc này đường vắng, không có người qua lại nên L dừng xe lại và nói với B đứng ngoài đường, còn L lấy 02 cái kìm, 01 thanh sắt và 01 ba lô trong cốp xe mô tô ra để đi vào trụ điện cắt trộm dây cáp điện tiếp đất bán lấy tiền. Mặc dù, ban đầu B không đồng ý nhưng khi L thực hiện thì B không nói gì mà còn giúp chạy xe đứng cảnh giới, đồng thời chở số dây điện vừa cắt được giúp L. L thực hiện bằng

cách dùng thanh sắt và 1 cái kìm nhét vào các lỗ trụ điện rồi trèo lên dùng cái kìm còn lại cắt đứt dây cáp điện tiếp đất xuống và cuộn lại bỏ vào ba lô đi ra đường. Với cách thức như trên L cắt dây điện ở 05 trụ điện có kí hiệu 004, 012, 028, 038, 090. Khi đang chuẩn bị cắt dây điện trụ điện thứ 06 kí hiệu 095A thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Ngày 04/01/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ có văn bản số 02/HĐĐG xác định thiệt hại thực tế đối với việc cắt 08 cuộn dây điện trên là 7.804.000 đồng.

Mặc dù, hành vi và mục đích các bị cáo thực hiện là lén lút, lấy tài sản để bán lấy tiền. Tuy nhiên, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của nhà nước nhưng tài sản đó bị thiệt hại không chỉ là giá trị tài sản mà bị thiệt hại về giá trị sử dụng của công trình quốc gia, đó là được sử dụng an toàn về mạng lưới điện nên khi bị cáo cắt đi đường dây cáp điện tiếp đất sẽ dẫn đến việc gây nguy hiểm về tính mạng, cũng như tài sản của những người dân sử dụng mạng lưới điện công cộng. Đồng thời, các dây cáp điện các bị cáo cắt đi không thể tiếp tục sử dụng mà phải thay thế hoàn toàn đường dây mới. Vì vậy, hành vi cắt đường dây cáp điện tiếp đất của các bị cáo chính là hành vi hủy hoại giá trị tài sản.

Từ các chứng cứ như trên, căn cứ vào lời khai của bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; bản kết luận định giá tài sản; kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án… Đã có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Lý Văn L, Phan Long B phạm tội "Hủy hoại tài sản" tại khoản 1 Điều 178 BLHS là phù hợp.

Các bị cáo là người đã trưởng thành, có năng lực hành vi dân sự đầy đủ, nên các bị cáo nhận thức được hành vi các cắt dây điện của nhà nước sẽ gây thiệt hại không chỉ về giá trị tài sản mà các bị cáo lấy được, mà còn gây thiệt hại đối với nhiều người đang sử dụng mạng lưới điện của quốc gia. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của nhà nước, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Trong vụ án này, các bị cáo đã cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, các bị cáo không có sự câu kết chặt chẽ; bị cáo L là người đề xuất và là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo B mặc dù ban đầu không đồng ý, tuy nhiên khi thấy L thực hiện bị cáo cũng đã giúp cho L trong việc cảnh giới, chở số dây điện vừa được L cắt bỏ vào ba lo đi đến từng trụ điện để L tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Nên giữa L và B chỉ là đồng phạm giản đơn. L là người đề xuất, thực hiện chính nên L phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo B.

Để đưa ra mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX cần xem xét toàn bộ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo B phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo L hiện không có tiền án, tiền sự; bị cáo Lý Văn L có ông bà ngoại là người có công cách mạng. Các tình tiết trên được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không có.

Với những nhận định trên xét thấy, hành vi cắt dây điện tại khu vực đông người qua lại của bị cáo L là liều lĩnh, gây thiệt hại đến lợi ích của nhà nước và dân cư. Vì vậy, xét cần áp dụng hình phạt tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành một công dân tốt, có ích cho xã hội.

Đối với, hành vi của Phan Long B (Lý Văn B) thực hiện hành vi với vai trò là người giúp sức. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, mà cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo về địa phương giám sát, giáo dục bị cáo để giúp cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật TTHS. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại và người có quyền, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về vật chứng vụ án: các vật chứng là: 07 cuộn dây cáp điện đồng trần tiết diện 25mm, có chiều dài 37,2m, trọng lượng 8,5kg; 01 đoạn dây cáp CV 25mm, có vỏ nhựa bọc màu đen dài 8,9m, trọng lượng 2,2kg; 01 xe mô tô, biển số 60T9-7089; 01 điện thoại Samsung J7 pro, đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp trong quá trình điều tra đúng quy định pháp luật, nên không đặt ra xem xét.

- Đối với: 02 kìm bấm; 01 thanh sắt dài 25cm, đường kính 01cm; 01 balo màu đen xanh trắng, kí hiệu Sakos Activegear, kích thước 50cm x 30cm. Các vật chứng trên hiện không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu, tiêu hủy.

[4]Về trách nhiệm dân sự: Giá trị tài sản thực tế bị thiệt hại là 7.804.000 đồng, hiện các bị cáo vẫn chưa bồi thường cho bị hại. Vì vậy, cần buộc 2 bị cáo Lý Văn L và Phan Long B mỗi bị cáo phải bồi thường cho Công ty TNHH MTV ĐL Đồng Nai số tiền là 3.902.000 đồng.

[5] Về án phí: Các bị cáo Lý Văn L và Phan Long B mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng án phí HSST và nộp số tiền 300.000 đồng án phí DSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lý Văn L và Phan Long B (tức Lý Văn B) phạm tội "Hủy hoại tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: bị cáo Lý Văn L: 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: bị cáo Phan Long B: 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách: 01 (một) năm 02 (hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về UBND xã P, huyện Đ, tỉnh Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS;

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 kìm bấm; 01 thanh sắt dài 25cm, đường kính 01cm; 01 balo màu đen xanh trắng, kí hiệu Sakos Activegear, kích thước 50cm x 30cm.

(Hiện các vật chứng trên được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai).

- Về trách nhiệm dân sự: căn cứ Điều 48 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 468, Điều 589 BLDS 2015;

Buộc các bị cáo Lý Văn L và Phan Long B (tức Lý Văn B mỗi bị cáo phải có nghĩa vụ trả cho Công ty TNHH MTV ĐL Đồng Nai số tiền là 3.902.000 đồng (Ba triệu chín trăm lẻ hai nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong. Hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS 2015.

- Về án phí: Điều 135 BLTTHS 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo bị cáo Lý Văn L và Phan Long B mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng án phí HSST và số tiền 300.000 đồng án phí DSST.

Các bị cáo, bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở tư pháp Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT Công huyện;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tường Vy