

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án hình sự sơ thẩm

Số: 135/2020/HSST

Ngày 23/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Đình Chế, ông Nguyễn Thế Long.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 126/2020/TLST-HS, ngày 29 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2020/QĐXXST-HS, ngày 08/12/2020 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Thị Hồng Nhung, sinh năm 1988.

Trú tại: Số nhà 126, phố Chờ, thị trấn Chờ, Yên Phong, Bắc Ninh; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đức Liên, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Nhưường, sinh năm 1959; gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ nhất; chồng là Vũ Anh Thái, sinh năm 1990; có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn Minh, sinh năm 1982.

Trú tại: Cầu Gạo, Yên Phụ, Yên Phong, Bắc Ninh; trình độ học vấn: 1/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1964 và bà Dương Thị Thêu, sinh năm 1960; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ nhất; vợ là Nguyễn Thị Liên, sinh năm 1982; có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2004.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17h 41' ngày 26/7/2020, Nguyễn Văn Minh sử dụng nick

zalo “Minh Công Tu” nhắn tin đến nick zalo “Nhưng Đanh Đá” của Nhung để ghi số lô, số đề, cụ thể như sau:

Minh mua các số lô 01, 10, 11, 00, 13, 31, 12, 21, 02, 20 mỗi số 10 điểm; số lô 01, 10 mỗi số 25 điểm, tổng là 150 điểm, mỗi điểm 22.000đ, tổng số tiền Minh mua số lô của Nhung là 3.300.000đ. Nhung đồng ý. Nhung và Minh thỏa thuận với nhau lấy kết quả Giải xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày 26/7/2020 làm căn cứ đối chiếu. Nếu số Minh đã đánh trùng với số đối chiếu trong bảng kết quả Giải xổ số kiến thiết Miền Bắc thì Minh thắng, ngược lại là thua. Căn cứ vào hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của các giải thưởng từ giải đặc biệt đến giải bảy (gồm 27 giải) kết quả xổ số để xác định số trúng, số không trúng. Nếu Minh trúng lô thì sẽ được Nhung trả 80.000đ/01 điểm lô. Nếu có giải trùng hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị thì sẽ nhận với số giải trùng tương ứng (mỗi giải trùng gọi là một “nháy”). Nếu không trúng thì Minh sẽ mất số tiền mua điểm lô cho Nhung. Minh chưa trả tiền ghi đề cho Nhung.

Căn cứ kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 26/7/2020 thì Minh trúng các số lô gồm: 11, 01, 12, 00, 13 mỗi số 10 điểm; trúng số lô 01 là 25 điểm, tổng 75 điểm lô x 80.000đ/ 1 điểm lô = 6.000.000đ. Nhung chưa trả số tiền trúng đề cho Minh.

Ngày 01/8/2020, Nguyễn Văn Minh đến Công an huyện Yên Phong tự thú và giao nộp 01 chiếc điện thoại di động hiệu iPhone XSmax màu vàng, đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Đỗ Thị Hồng Nhung đến Công an huyện Yên Phong đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Ngày 04/8/2020, Nguyễn Văn Minh giao nộp số tiền 3.300.000đ là số tiền Minh dùng để đánh bạc với Nhung.

Cùng ngày 04/8/2020, Nhung giao nộp số tiền 6.000.000đ là số tiền Nhung đánh bạc với Minh.

Bản cáo trạng số: 125/CT-VKSYP, ngày 24/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Đỗ Thị Hồng Nhung và Nguyễn Văn Minh về tội “đánh bạc”, theo khoản 1, điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong duy trì quyền công tố trước phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Đỗ Thị Hồng Nhung và Nguyễn Văn Minh về tội “đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, 3 điều 321; điều 65; điểm i, s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Nhung từ 10 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng.

Áp dụng khoản 1, 3 điều 321; điều 65; điểm i, r, s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Minh từ 08 đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Phạt mỗi bị cáo từ 10.000.000đ đến 12.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 9.300.000đ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động iPhone XSmax màu vàng, đã qua sử dụng của bị cáo Minh.

Các bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với vật chứng thu được và những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17h41' ngày 26/7/2020, tại phố Chờ, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong. Nguyễn Văn Minh đã đánh bạc dưới hình thức ghi số lô với Đỗ Thị Hồng Nhung là 150 điểm lô, tổng số tiền là 3.300.000đ. Sau đó, Minh trúng 75 điểm lô với số tiền 6.000.000đ. Tổng số tiền Đỗ Thị Hồng Nhung và Nguyễn Văn Minh đánh bạc là 9.300.000đ. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội đánh bạc, phạm vào khoản 1, điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã trực tiếp sát phạt, bóc lột nhau bằng tiền, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Yên Phong, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Đây là một trong những tệ nạn xã hội bị lên án, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm, bởi vậy cần phải có một hình phạt nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về vai trò các bị cáo thì thấy, đây là vụ án đồng phạm, trong vụ án này bị cáo Minh là người chơi lô đề, bị cáo Nhung là người ghi lô đề và có vai trò chính, do vậy khi quyết định hình phạt, cần buộc bị cáo Nhung phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo Minh.

Xét thấy, bản thân các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội các bị cáo đã đến Cơ quan Công an tự thú và đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền đánh bạc. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nhung và điểm i, r, s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Minh. Bởi vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù cần áp dụng khoản 3, điều 321 Bộ luật hình sự phạt các bị cáo một khoản tiền sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ của Nguyễn Văn Minh 01 chiếc điện thoại di động iPhone XSmax màu vàng, xét thấy đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại mà Đỗ Thị Hồng Nhung dùng để liên lạc với Nguyễn Văn Minh để ghi số lô đề ngày 26/7/2020, Nhung đã làm rơi chiếc điện thoại trên, hiện không nhớ rơi ở đâu và không thu hồi được nên không xem xét.

Đối với 01 đĩa DVD hỏi cung bị cáo Minh, cần lưu hồ sơ vụ án.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Hồng Nhung và Nguyễn Văn Minh phạm tội “đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, 3 điều 321; điều 65; điểm i, s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt: Đỗ Thị Hồng Nhung 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bị cáo 10.000.000đ.

Áp dụng khoản 1, 3 điều 321; điều 65; điểm i, r, s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt: Nguyễn Văn Minh 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bị cáo 10.000.000đ.

Giao bị cáo Đỗ Thị Hồng Nhung cho UBND thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Minh cho UBND xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, điều 106; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.300.000đ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động iPhone XSmax màu vàng, imeil 358747090572284 của bị cáo Nguyễn Văn Minh.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND h. Yên Phong.
- Công an h. Yên Phong.
- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

