TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ H** **TỈNH NGHỆ AN** Bản án số 19/2023/HNGĐ-ST Ngày 28-8-2023 V/v: Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn.	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Huy Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bảy.

Ông Lê Văn Biên.

- Thư ký phiên toà: Ông Cao Trọng S – Là Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà*:** Ông Trần Văn Luyến – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã H xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 50/2023/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 4 năm 2023 về "Ly hôn; tranh chấp về nuôi con khi ly hôn"; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2023/QĐXXST-HNGĐ, ngày 21 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 33/2023/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 8 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Hồ Thị Tr, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn Liên Hải, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Xin vắng mặt.

- *Bị đơn:* Anh Lê Tiến S, sinh năm 1989; nơi ĐKHKTT: Khối 6, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ Án. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện, Bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án, chị Hồ Thị Tr trình bày:*

Về hôn nhân: Chị và anh Lê Tiến S kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại UBND phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An vào ngày 28/10/2015. Sau khi kết hôn, cuộc sống vợ chồng chung sống hạnh phúc

được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do bất đồng quan điểm sống, anh S thường xuyên uống rượu về chửi bới, xúc phạm vợ con, mặc dù chị đã khuyên can nhiều lần và gia đình hai bên nội ngoại đã hòa giải nhưng anh S không chịu thay đổi, tình cảm vợ chồng vẫn không được cải thiện, do đó vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2021 đến nay, không còn quan tâm, chăm sóc lẫn nhau. Nay thấy tình cảm vợ chồng không còn, nên đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Lê Tiến S.

Về con chung: Chị và anh Lê Tiến S có 01 người con chung là Lê Tiến H, sinh ngày 09/8/2016. Từ trước đến nay cháu ở cùng với mẹ. Ly hôn, chị có nguyện vọng được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng con chung cho đến khi đủ tuổi trưởng thành và không yêu cầu anh Lê Tiến S cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

** Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần đối với bị đơn anh Lê Tiến S nhưng vẫn vắng mặt mà không có lý do.*

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Dân sự. Nguyên đơn thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại các Điều 70, 71, 72 của Bộ luật Tố tụng Dân sự. Bị đơn không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 51; Điều 56; Điều 81; 82, 83, 84, 88 của Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 28, 35, 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, xử: Về hôn nhân: Cho chị Hồ Thị Tr và anh Lê Tiến S được ly hôn. Về con chung: Giao con chung Lê Tiến H, sinh ngày 09/8/2016 cho chị Hồ Thị Tr trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi con đủ tuổi trưởng thành. Về nghĩa vụ cấp dưỡng: Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho anh Lê Tiến S do chị Tr chưa yêu cầu. Về tài sản chung: Chị Hồ Thị Tr không yêu cầu; anh Lê Tiến S không có ý kiến gì. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 147 của Bộ Luật tố tụng dân sự; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án; lời trình bày của đương sự đã được thẩm tra tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Nguyên đơn chị Hồ Thị Tr yêu cầu Tòa án giải quyết được ly hôn với anh Lê Tiến S có nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, nên đây là vụ án Tranh chấp về hôn nhân gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã H theo quy định tại khoản 1

Điều 28, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật tố tụng Dân sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn xin vắng mặt trong các buổi làm việc, hòa giải. Vì vậy, vụ án thuộc trường hợp không tiến hành hòa giải được theo quy định tại khoản 2, Điều 207 của Bộ luật tố tụng dân sự. Các đương sự đều vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật tố tụng Dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt các đương sự theo đúng quy định.

[2]. Về hôn nhân: Chị Hồ Thị Tr và anh Lê Tiến S kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Q vào ngày 28/10/2016. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống không hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do bất đồng quan điểm sống, vợ chồng không có tiếng nói chung, mặc dù được gia đình 02 bên hòa giải nhiều lần để vợ chồng đoàn tụ nhưng tình cảm vợ chồng không được cải thiện. Mâu thuẫn ngày càng căng thẳng nên vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2021 đến nay, không còn quan tâm chăm sóc nhau nữa. Hiện tại, chị Tr khẳng định tình cảm vợ chồng không còn và nhất quyết yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết cho chị được ly hôn với anh Lê Tiến S. Quá trình giải quyết vụ án, anh Lê Tiến S đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt không có lý do, không hợp tác làm việc với Tòa án, điều đó chứng tỏ không có ý thức để đoàn tụ xây dựng hạnh phúc gia đình. Xét thấy, việc vợ chồng sống ly thân không quan tâm, chăm sóc nhau là vi phạm quyền và nghĩa vụ của vợ chồng theo quy định tại Điều 19 Luật hôn nhân gia đình, làm cho hôn nhân đã thực sự lâm vào tình trạng trầm trọng, mục đích của hôn nhân không đạt được. Vì vậy, căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện, cho chị Hồ Thị Tr được ly hôn với anh Lê Tiến S.

[3]. Về con chung: Chị Tr và anh Lê Tiến S có một người con chung là Lê Tiến H, sinh ngày 09/8/2016. Ly hôn, chị Tr có nguyện vọng được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng con cho đến khi con đủ tuổi trưởng thành. Xét thấy, việc trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của con chưa thành niên là nghĩa vụ và quyền của cha mẹ. Tuy nhiên, việc giao con cho ai là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cần xem xét đến các điều kiện để đảm bảo sự phát triển về mọi mặt tốt nhất cho con. Xét thấy, từ lúc vợ chồng sống ly thân cho đến nay, chị Tr là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, cháu phát triển khỏe mạnh bình thường. Hiện nay, chị Tr có việc làm và thu nhập ổn định, đảm bảo các điều kiện để nuôi con. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần để làm việc nhưng anh S đều vắng mặt không có lý do, điều đó chứng tỏ anh S đã từ bỏ quyền và nghĩa vụ nuôi con chung của mình; không có trách nhiệm đối với con. Vì vậy, cần tiếp tục giao con chung cho chị Hồ Thị Tr được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi con đủ tuổi trưởng thành là phù hợp. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

[4]. Về nghĩa vụ cấp dưỡng: Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con. Do chị Tr chưa yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Lê Tiến S là phù hợp.

[5]. Về tài sản chung: Chị Tr không yêu cầu Tòa án giải quyết; anh Lê Tiến S không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Trường hợp các đương sự yêu cầu thì có quyền khởi kiện bằng một vụ kiện dân sự khác.

[6]. Về án phí: Chị Hồ Thị Tr phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn theo quy định của pháp luật.

[7]. Các đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 56, Điều 81, 82, 83 và Điều 88 của Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 147, 227, 228 của Bộ luật tố tụng Dân sự; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hồ Thị Tr.

1. Về hôn nhân: Cho chị Hồ Thị Tr và anh Lê Tiến S được ly hôn.

2. Về con chung: Giao con chung Lê Tiến H, sinh ngày 09/8/2016 cho chị Hồ Thị Tr trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con cho đến khi con đủ tuổi trưởng thành. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Lê Tiến S do chị Hồ Thị Tr chưa yêu cầu. Anh Lê Tiến S có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Vì lợi ích mọi mặt của con, khi có lý do chính đáng hoặc có căn cứ theo quy định của pháp luật, khi có yêu cầu của một hoặc các bên thì Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

3. Về án phí: Chị Hồ Thị Tr phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0003733 ngày 18/4/2023 của Chi Cục thi hành án dân sự thị xã H, tỉnh Nghệ An.

4. Về quyền kháng cáo: Chị Hồ Thị Tr và anh Lê Tiến S có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- VKSND thị xã H;
- Các đương sự
- Chi Cục THADS thị xã H;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- UBND phường Q;
- Lưu HSVA; VPTA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Huy Mạnh