

Bản án số: 47/2019/HSST
Ngày: 30/10/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Văn Hà

2. Ông Nguyễn Ngọc Bình

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Thủy - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Phạm Đình Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 30/10/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2019/HSST ngày 13/9/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2019/QĐXXST-HS ngày 15/10/2019 đối với bị cáo:

Đào Văn C, sinh ngày 27 tháng 7 năm 2000; STQ tại: Xóm 7, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Đ và bà Mai Thị Đ; chưa có vợ, con; tiền án: không, tiền sự: ngày 21 tháng 02 năm 2019 bị Công an huyện Quảng Xương xử phạt về hành vi vận chuyển trái phép pháo bằng hình thức phạt tiền 5.000.000đ.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/6/2019 đến nay; Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Nguyễn Văn H - Sinh ngày 02/9/2002

Địa chỉ: Xóm 6, xã Nga L, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

- Người đại diện hợp pháp cho anh H: Ông Nguyễn Văn Đ

2/ Ông Nguyễn Văn Đ - Sinh năm 1974

Địa chỉ: Xóm 6, xã Nga L, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

* Người làm chứng:

1/ Trần Quốc H - Sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn Tri Thiện 3, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; (vắng mặt);

2/ Mai Văn T - Sinh năm: 1980; địa chỉ: Thôn Trung Điền, xã Nga Tr, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. (vắng mặt);

3/ Mai Văn V - Sinh năm 1954; địa chỉ: Thôn Mật Kỳ, xã Nga Tr, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt);

4/ Dương Văn H -Sinh năm 2004; địa chỉ: Xóm 7, xã Nga Th, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. (Người đại diện hợp pháp ông Dương Văn H)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 h, ngày 10/6/2019, Đào Văn C đang ở thôn 1, xã Hà H, huyện Hà Trung thì nhận được điện thoại của Trần Quốc H gọi hỏi mua 01 gói ma túy, giá 300.000đ. C đồng ý, hẹn giao ma túy tại trục đường liên xã Nga Tr đi xã Nga Thiện thuộc thôn Đông Kinh, xã Nga Tr. Khi đến điểm hẹn mua ma túy của C, Quốc H rủ Mai Văn T đi cùng, Đào Văn C rủ Dương Văn H đi cùng nhưng không nói cho H biết đi đâu, làm gì. Khi đi C điều khiển xe Dream II màu mận chín (màu nâu), không biển kiểm soát mượn của anh Nguyễn Văn H từ trước chờ. Đến khoảng 12 h, cùng ngày, tại điểm hẹn C bán cho Quốc H 01 gói ma túy đá và nhận từ Quốc H số tiền 400.000đ (300.000đ tiền mua ma túy và 100.000đ tiền công). Khi hai bên thực hiện xong việc mua bán thì bị lực lượng Công an huyện Nga Sơn phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ trên người Trần Quốc Huy 01 gói nilon màu trắng kích thước (01 x01)cm, bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể. Thu giữ trên người Đào Văn C số tiền 400.000đ, gồm hai tờ mệnh giá 200.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu tím than, đã qua sử dụng; 01 xe Dream II màu mận chín (màu nâu), không biển kiểm soát; 01 gói nilon chứa chất màu trắng dạng tinh thể trên mặt đường nơi bắt giữ bị cáo.

Đồng thời, Công an tiến hành khám xét khẩn cấp phòng trọ của Đào Văn C tại thôn 1, xã Hà H, huyện Hà Trung thu giữ: 01 túi nilon màu trắng, kích thước (10 x5)cm bên trong chứa 105 túi nilon màu trắng kích thước (01 x01)cm.

Ngày 10/6/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định. Ngày 13/6/2019, tại kết luận giám định số 1489/PC09 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong mặt trước có ghi “Thu giữ trên người Trần Quốc H” gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,046g (*không thấy không bốn sáu gam*) loại: Methamphetamine;

- Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong mặt trước có ghi “Thu giữ của Đào Văn C” gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,113g (*không thấy một ba gam*) loại: Methamphetamine;

Đối với số tiền 400.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu tím than, đã qua sử dụng; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (10 x5)cm bên trong chứa 105 túi nilon màu trắng kích thước (01 x01)cm; đã bị thu giữ cần xem xét để xử lý theo quy định.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Dream II, màu mận chín(màu nâu), không biển kiểm soát là xe Đào Văn C mượn của Nguyễn Văn H đi bán ma túy, nhưng H không biết. Qua điều tra xác định chủ sử dụng xe máy trên là của ông Nguyễn Văn Đ (bố đẻ của Nguyễn Văn H), do đó cần xem xét trả lại cho ông Đ là phù hợp.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đào Văn C theo cáo trạng số 43/CT-VKSNS-MT ngày 12/9/2019 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s, p khoản , khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đào Văn C từ 30 đến 36 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/6/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1- 2 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy gồm: Lượng ma túy còn lại sau giám định bỏ trong 01 phong bì thư do phòng Kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, có chữ ký viết tên Nguyễn Trần Đ, Lê Minh T, Lưu Đức Th và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Thanh Hóa; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (10 x5)cm bên trong chứa 105 túi nilon màu trắng kích thước (01 x01)cm;

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: số tiền 400.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu tím than, đã qua sử dụng;

Trả lại cho ông Nguyễn Văn Đ 01 xe máy nhãn hiệu Dream II, màu mận chín (màu nâu), không biển kiểm soát.

Bị cáo Đào Văn C không có ý kiến tranh luận với VKS; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn C khai nhận: là người nghiện ma túy, chiều ngày 09/6/2019, bị cáo lên thị trấn L, huyện Hà Trung mua 01 gói ma túy với giá 500.000đ của người đàn ông không rõ tên, tuổi và địa chỉ với mục đích sử dụng và bán lại cho ai có nhu cầu. Trưa ngày 10/6/2019, Trần Quốc H điện thoại cho bị cáo hỏi mua ma túy,C đồng ý hẹn Quốc H bán ma túy tại trục đường liên xã Nga Tr đi Nga T thuộc thôn Đông Kinh, xã Nga Tr. Khi bị cáo đang có hành vi bán ma túy cho Quốc H thì bị công an huyện Nga Sơn bắt quả tang.

Tang vật vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nga Sơn thu giữ của Quốc H 01 gói ma túy, mẫu vật ký hiệu “Thu giữ trên người Trần Quốc H” có khối lượng 0,046g (*không phải không bốn sáu gam*); và của C, mẫu vật ký hiệu “Thu giữ của Đào Văn C” có khối lượng 0,113g (*không phải một một ba gam*).

Thu giữ của số tiền 400.000đ bị cáo bán ma túy, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu tím than, đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Dream II, màu mận chín (màu nâu), không biển kiểm soát. Khám xét nơi ở của bị cáo thu được: 01 túi nilon màu trắng, kích thước (10 x5)cm bên trong chứa 105 túi nilon màu trắng kích thước (01 x01)cm;

01 gói ma túy “Thu giữ trên người Trần Quốc H” gửi giám định có khối lượng 0,046g (*không phải không bốn sáu gam*). Đối tượng hoàn lại sau giám định là 0,022g (*không phải không hai hai gam*) loại: Methamphetamine; 01 gói ma túy “Thu giữ của Đào Văn C” gửi giám định có khối lượng 0,113g (*không phải một một ba gam*). Đối tượng hoàn lại sau giám định là 0,085 g (*không phải không tám lăm gam*) loại: Methamphetamine;

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của BLHS như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Bị cáo Đào Văn C là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ về hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc mua bán, trao đổi các chất ma túy, gây mất trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là người nghiện chất ma túy.

Ngày 21/02/2019 bị cáo bị Công an huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi vận chuyển trái phép pháo nổ, mức xử phạt 5.000.000đ. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa, khắc phục sai lầm, tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại phạm tội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, tại Cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo thuộc đối tượng người khuyết tật nặng được hưởng bảo trợ xã hội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, p khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo thuộc trường hợp được trợ giúp pháp lý

theo quy định, đã được giải thích để bị cáo biết để thực hiện quyền của mình nhưng bị cáo có đơn đề nghị không yêu cầu trợ giúp pháp lý.

Ngoài ra bị cáo có ông nội là Đào Xuân L được tặng Huân chương kháng chiến đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[5] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy gồm: Lượng ma túy còn lại sau giám định bỏ trong 01 phong bì thư do phòng Kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, có chữ ký viết tên Nguyễn Trần Đ, Lê Minh T, Lưu Đức Th và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Thanh Hóa; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (10 x5)cm bên trong chứa 105 túi nilon màu trắng kích thước (01 x01)cm;

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: số tiền 400.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu tím than, đã qua sử dụng;

Trả lại cho ông Nguyễn Văn Đ 01 xe máy nhãn hiệu Dream II, màu mận chín (màu nâu), không biển kiểm soát.

[6] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo Đào Văn C thuộc đối tượng người khuyết tật nên được miễn nộp tiền án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; điểm s, p khoản 1-2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

* Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

* Xử phạt: Bị cáo Đào Văn C 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/6/2019.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1- 2 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy gồm: Lượng ma túy còn lại sau giám định bỏ trong 01 phong bì thư do phòng Kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, có chữ ký viết tên Nguyễn Trần Đ, Lê Minh T, Lưu Đức Th và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Thanh Hóa; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (10 x5)cm bên trong chứa 105 túi nilon màu trắng kích thước (01 x01)cm;

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: số tiền 400.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu tím than, đã qua sử dụng;

Trả lại cho ông Nguyễn Văn Đ 01 xe máy nhãn hiệu Dream II, màu nâu (màu mận chín), không biển kiểm soát.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/9/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 13/9/2019 tại Kho bạc Nhà nước huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

* Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, thì bị cáo Đào Văn C thuộc đối tượng người khuyết tật, được miễn nộp tiền án phí HSST.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, bị cáo Đào Văn C có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh H, ông Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Phòng GD-KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Huệ

