

Bản án số: 169/2018/HS-PT

Ngày: 17 - 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Pên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán: Ông Đặng Hồng Sơn;
Bà Phạm Uyên Thy.

- Thư ký Pên tòa: Trần Thị Thùy Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia Pên tòa: Bà Bùi Quỳnh Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 101/2018/TLPT-HS ngày 26 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Hoàn P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 12/2018/HSST ngày 10 - 01 - 2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo :

Nguyễn Hoàn P; sinh năm: 1993, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ 4, khu 7, phường BL, thành phố BL, tỉnh LD ; chỗ ở hiện nay : 9/1B ấp ĐL, xã BD, huyện HM, TP. Hồ Chí Minh ; nghề nghiệp: nhân viên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Phạm Thị U; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại - có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Ngân Hà - Luật sư, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàn P là nhân viên phụ trách quảng bá hình ảnh công ty trên mạng internet và đào tạo nhân viên maketing cho Công ty TNHH phát triển

thương mại dịch vụ Bảo Nam có trụ sở tại 171 Đào Duy Anh, Phường 9, quận Phú Nhuận. Trong thời gian làm việc, P tạo ra trang panpage có địa chỉ vemaybaybaonam, được giám đốc Trần Quốc A đưa pass của các trang mạng khác của Công ty để P đăng nhập quản lý, giao dịch. Ngày 14/01/2017, P làm đơn nghỉ việc. Ngày 15/01/2017 Công ty ra quyết định cho P nghỉ việc trước thời hạn và không giải quyết trợ cấp Tết cho P. Do bức tức việc này, nên P đã nảy sinh ý định truy cập vào các email, Facebook của Công ty cũng như cá nhân của ông A nhằm phá hoại. Khoảng từ giữa tháng 02/2017, P đã sử dụng máy tính cá nhân (laptop) hiệu ASUS của mình ngồi tại nhà trọ số 9/1B ấp ĐL, xã BD, huyện HM, TP. Hồ Chí Minh để thực hiện hành vi này, cụ thể: P đăng nhập vào email có tên info@vemaybaybaonam.com và sử dụng pass baonam@2016 nhưng không được nên P đoán nhiều pass khác, đến pass Quocphuong84 thì đăng nhập được. Trong Email của công ty có rất nhiều dữ liệu điện tử bao gồm các email (sales@vemaybaybaonam;baonamticket@gmail.com;baomatbaonam@gmail.com;quocphuongmgsu@gmail.com;quocphuongmgsu1984@gmail.com), Zalo (0903051222), facebook (có tên hiển thị Tran Quoc Phuong) của Công ty và của giám đốc A. Tất cả các dữ liệu này đều thể hiện pass đăng nhập trong zalo nên P lưu các dữ liệu này vào máy tính cá nhân. Sau đó, P đăng nhập vào các email, facebook, zalo trên để đổi pass liên tục nhằm phá hoại. Việc đổi pass bị phía Công ty phát hiện nên Công ty cũng nhiều lần đổi pass khác để không bị hack. Tuy nhiên, P vẫn phát hiện được và đổi qua đổi lại pass khoảng 3 lần. Ngày 25/02/2017, tại nhà trọ P đã xâm nhập vào tài khoản đại lý của công ty tại hãng máy bay Vietjet và Jetstar đặt mua 03 vé máy bay, cụ thể: tại Vietjet đặt mua cho khách hàng Trần Anh T có số vé 43642732 đi từ Thành phố Hồ Chí Minh đến Đài Loan trị giá 6.508.000 đồng, tại jetstar đặt mua cho khách hàng Nguyễn Thụy Hoàng L số vé EIJT7H đi từ Phú Quốc về Thành phố Hồ Chí Minh trị giá 1.884.000 đồng và đặt mua vé hành lý số vé ULSY4B cho khách hàng Nguyễn Việt T trị giá 530.000 đồng (cả 03 người đều là những thông tin khách hàng giả mà P tạo ra để đặt vé). Số tiền mua vé này bị trừ vào tài khoản của công ty. Tổng giá trị thiệt hại cho công ty là 8.922.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2018/HSST ngày 10/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàn P phạm tội “Truy cập bất hợp pháp vào mạng máy tính, mạng viễn thông, mạng internet hoặc thiết bị số của người khác”

Áp dụng khoản 1 Điều 226a; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; các Điều 28, 33, 45 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàn P 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án;

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12/01/2018 bị cáo Nguyễn Hoàn P có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc áp dụng phạt tiền để bị cáo có điều kiện học tập, vì bị cáo đang học đại học.

Tại Pên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Hoàn P khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đồng bổ sung tài liệu chứng minh bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính nuôi dưỡng mẹ có tiền sử bị bệnh động kinh, bản thân bị cáo đang theo học đại học tại trường Đại học khoa học xã hội và nhân văn, hiện bị cáo đang có việc làm ổn định tại Công ty cổ phần Đông Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại Pên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Hoàn P phạm tội “Truy cập bất hợp pháp vào mạng máy tính, mạng viễn thông, mạng internet hoặc thiết bị số của người khác” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức án Tòa cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàn P là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên ngoài các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã áp dụng, tại Pên tòa phúc thẩm bị cáo có bổ sung các tình tiết mới, đang là sinh viên đại học, có việc làm ổn định, có mẹ bị tiền sử bệnh động kinh, vì vậy đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất tội danh cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo, thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại Pên tòa phúc thẩm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận, chỉ xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nguyễn Hoàn P là nhân viên Công ty TNHH phát triển thương mại dịch vụ Bảo Nam có trụ sở tại 171 Đào Duy Anh, phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh. Do bức tức với việc Công ty đã ra quyết định cho P nghỉ việc trước thời hạn nhưng không giải quyết trợ cấp tiền Tết cho mình nên P đã lợi dụng việc khi còn làm cho Công ty, P đã được giám đốc Trần Quốc A đưa pass của các trang mạng Công ty để P đăng nhập quản lý, P đã thực hiện hành vi truy cập vào trang mạng của Công ty phá hoại nhằm trả thù. Khoảng từ giữa tháng

02/2017, P đã sử dụng máy tính cá nhân đăng nhập vào email có tên info@vemaybaybaonam.com và sử dụng pass Quocphuong84 để đăng nhập trang zalo (0903051222), facebook (có tên hiển thị Tran Quoc Phuong) của Công ty và của giám đốc A làm cho Công ty buộc phải thay đổi pass nhiều lần tránh bị hack. Ngày 25/02/2017, P đã xâm nhập vào tài khoản đại lý của công ty tại hãng máy bay Vietjet và Jetstar đặt mua 03 vé máy bay cho khách hàng (tên giả) mà P tự tạo ra để đặt vé. Số tiền mua vé này bị trừ vào tài khoản của công ty. Tổng giá trị thiệt hại cho công ty là 8.922.000 đồng.

Với hành vi đó của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàn P phạm tội: “Truy cập bất hợp pháp vào mạng máy tính, mạng viễn thông, mạng internet hoặc thiết bị số của người khác” theo khoản 1 Điều 226a Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàn P làm đơn kháng cáo trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hoàn P, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; bị hại có đơn bãi nại nên áp dụng điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 để giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, nhận thấy ngoài các tình tiết giảm nhẹ trên, tại Phiên tòa phúc thẩm bị cáo còn bổ sung thêm các tình tiết mới đó là, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn phải chăm sóc nuôi dưỡng có mẹ có tiền sử bị bệnh động kinh, bản thân bị cáo đang theo học đại học, bị cáo đang có việc làm ổn định. Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng, động cơ phạm tội không vì vụ lợi mà do mâu thuẫn vì không được giải quyết chế độ trợ cấp khi bị Công ty chấm dứt hợp đồng lao động, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly khỏi đời sống xã hội. Xét đề nghị của Viện kiểm sát và Luật sư bào chữa cho bị cáo tại Phiên tòa là có cơ sở. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 226a; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàn P, sửa bản án sơ thẩm số 12/2018/HSST ngày 10/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh về biện pháp chấp hành hình phạt đối với Nguyễn Hoàn P; phạt bị cáo Nguyễn Hoàn P 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày 17 tháng 4 năm 2018. Giao bị cáo Nguyễn Hoàn P cho Ủy ban nhân dân xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo Nguyễn Hoàn P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo Nguyễn Hoàn P)

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP .HCM; (1)
- VKSNDTC TP .HCM; (3)
- VKSND huyện Hóc Môn; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; Luật sư; (2)
- THA huyện Hóc Môn; (1)
- TAND huyện Hóc Môn; (1)
- Công an huyện Hóc Môn; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (20).(6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trục