TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN XUÂN TRƯỜNG** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:16/2023/HS-ST
Ngày: 14-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Ngọc Long.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hồng Minh;

Ông Lê Văn Hùng.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Vinh-Thư ký Toà án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Ngô Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/TLST-HS, ngày 17 tháng 2 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Mai Quang Đ, sinh ngày 27/3/1982; nơi cư trú: xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Quang T (đã chết); con bà Nguyễn Thị P; có vợ là Bùi Thị G đã ly hôn; bị cáo chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03/5/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 21 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Chấp hành xong ngày 18/8/2020. Ngày 02/02/2016 bị Công an huyện Xuân Trường xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" mức phạt 500.000 đồng. Đã chấp hành xong ngày 02/02/2016.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 16/11/2022 đến ngày 25/11/2022 chuyển tạm giam đến nay; "có mặt".

-*Người bào chữa cho bị cáo Mai Quang Đ*: Bà Trần Thị Thuỷ - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định: "có mặt"

-*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Anh Mai Quang T, sinh năm 1977; địa chỉ; Xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; "vắng mặt".

- *Người chứng kiến:* Anh Lê Xuân B "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/11/2022, Mai Quang Đ, sinh năm: 1982, nơi cư trú: xóm 01, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 18X1-1991 từ nhà đến khu vực xóm 10, xã X, huyện X tìm mua Heroine về để bán kiếm lời. Tại đây, Đát gặp một nam thanh niên không biết tên, tuổi, địa chỉ. Qua dò hỏi biết người này có Heroine bán nên Đ hỏi mua 500.000 đồng. Nam thanh niên đồng ý, nhận tiền và đưa lại cho Đ 01 gói nhỏ bên ngoài gói bằng giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đ xác định là Heroine, cất giấu vào trong người rồi điều khiển xe đi về. Tại nhà ở của mình, Đdùng kéo cắt các đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng thành 16 đoạn bằng nhau, sau đó, chia gói Heroine vừa mua được thành 16 phần cho vào các đoạn ống nhựa vừa cắt rồi hàn kín hai đầu. Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 16/11/2022, Đ điều khiển xe môtô BKS: 18X1-1991 mang theo trong người 16 đoạn ống nhựa nhỏ chứa Heroin đến khu vực tổ 5, thị trấn Xuân Trường để bán kiếm lời thì bị tổ công tác Công an thị trấn Xuân Trường làm nhiệm vụ phát hiện có biểu hiện nghi vấn đã yêu cầu kiểm tra. Đ tự giác giao nộp toàn bộ số ống nhựa chứa Heroine mang theo. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng ký hiệu là M, mời người chứng kiến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngay sau đó Công an thị trấn Xuân Trường đã bàn giao hồ sơ, tài liệu đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Xuân Trường để tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Mai Quang Đ tại xóm 01 xã X, huyện X, tỉnh Nam Định phát hiện, thu giữ 08 ống nhựa nhỏ màu trắng mỗi ống dài 20 cm, 01 kéo dạng kẹp kim loại màu trắng, 01 kéo cắt dạng kim loại. Đ khai nhận đây là những dụng cụ mà Đ sử dụng để chia nhỏ đóng gói, phân loại số Heroine mua được với mục đích bán cho người nghiện thu lợi bất chính.

Ngày 16/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Xuân Trường ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định giám định đối với 16 đoạn ống nhựa thu giữ của Đ. Tại bản kết luận giám định số 1667/KL-KTHS ngày 18/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: "Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 16 đoạn ống nhựa nhỏ màu trắng, đều được hàn kín hai đầu, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Heroine, Khối lượng mẫu M: 0,659 gam".

Kết quả xét nghiệm định tính Morphin ngày 16/11/2022 đối với Mai Quang Đát xác định: Mai Quang Đ dương tính với Morphin.

Tại cơ quan điều tra, Mai Quang Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành đi mua ma túy về bán kiếm lời như đã nêu và không có khiếu nại về kết luận giám định trên.

Cáo trạng số 08/CT-VKSXT, ngày 17/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố bị cáo Mai Quang Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường luận tội, đánh giá mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh và hình phạt chính: Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Mai Quang Đát phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Mai Quang Đ từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đề nghị HĐXX phạt bổ sung đối với bị cáo từ 5- 7 triệu đồng để sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, cho tiêu hủy số ma túy; 02 kéo cắt và 08 ống nhựa đã thu giữ của bị cáo. Trả lại cho anh Mai Quang T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 18X1-1991.

Bị cáo không tự bào chữa, tranh luận gì.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày; Hành vi của bị cáo Mai Quang Đ mua bán trái phép chất ma túy như Viện kiểm sát truy tố theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tôi, đúng pháp luật. Tuy nhiên khi lượng hình đề nghị HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo mắc bệnh hiểm nghèo, hoàn cảnh kinh tế khó khăn theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, để bị cáo sớm có cơ hội trở với gia đình và hòa nhập cộng đồng.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của luật sư, không bổ sung gì.

Trong lời nói sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]: Về việc kết tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, kết hợp với kết luận giám định về số ma túy thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 6 giờ 50 phút ngày16/11/2022, tại đường dân cư thuộc tổ 5, thị trấn Xuân Trường, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định, Mai Quang Đ có hành vi cất giấu trái phép trong người 0,659 gam Heroine với mục đích bán lại cho người nghiện để kiếm lời thì bị phát hiện, bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của Mai Quang Đ đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi "Mua bán trái phép chất ma tuý" của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện, ma túy một hiểm hoạ lớn cho toàn xã hội, là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm như: Trộm cắp tài sản, cướp tài sản..., làm tan vỡ hạnh phúc bao gia đình. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích là để bán kiếm lời. Bị cáo đã từng bị xử phạt tù về hành vi tàng trữ trái phép ma túy và đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó để làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần phải xử phạt bị cáo nghiêm trước pháp luật thì mới có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Sau khi cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với tính chất mức độ hành vi cũng như theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát mới

đủ tác dụng trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Để đảm báo tính nghiêm minh của pháp luật nên HĐXX sẽ phạt bổ sung đối với bị cáo như Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng thu giữ:

Số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành cũng như 02 kéo kim loại bị cáo sử dụng để cắt chia ma túy và 08 ống nhựa là cung cụ phạm tội nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 18X1-1991 đã thu giữ của bị cáo là của anh Mai Quang T. Khi bị cáo mượn của anh T, anh T không biết bị cáo dùng để đi mua ma túy. Anh Thắng không có lỗi nên HĐXX sẽ trả lại chiếc xe máy này cho anh T là phù hợp.

[8] Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho bị cáo Đ, bị cáo Đ khai không biết tên, tuổi, địa chỉ ngoài ra không còn nguồn tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường không đủ căn cứ để xử lý là phù hợp

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

-Tuyên bố bị cáo Mai Quang Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý";

-Xử phạt bị cáo Mai Quang Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16/11/2022.

-Phạt bổ sung 5.000.000đ đối với bị cáo Đ để sung ngân sách Nhàn nước.

2. Xử lý vật chứng, tài sản thu giữ: Căn cứ vào các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy số ma túy trong phong bì hoàn trả mẫu vật giám định số 1667/KL-KTHS ngày 18/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (M:0,659 gam Heroine); 02 kéo kim loại và 08 ống nhựa.

Trả lại cho anh Mai Quang T 01 xe mô tô BKS: 18X1-1991 và 01 chìa khóa xe.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 25/THA ngày 24/02/2023 giữa Công an huyện Xuân Trường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường).

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 cùng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Mai Quang Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Anh Mai Quang T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã
- Bị cáo;
-Người bào chữa:
-NCQLVNVLQ:
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)

Phạm Ngọc Long