

Bản án số: 147/2018/HS-PT

Ngày: 22-3- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Tiến Phong.**

Các Thẩm phán: **Ông Trần Nam Hà, ông Nguyễn Văn Phổ.**

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Liễu - Kiểm sát viên.

Ngày 22/3/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 118/2018/HSPT ngày 06 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Lê Vĩnh Dung do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 193/2017/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Lý lịch bị cáo kháng cáo:

Lê Vĩnh Dung, sinh năm 1990 ; trú quán: Khu 7, thôn Thụ, xã Thụ Lô, huyện Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Lê Vĩnh H; con bà Trần Thị H; vợ là Hoàng Thị D, có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; theo Danh chỉ bản số 273 của Công an huyện Huyện Đ lập ngày 23/5/2017, thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo:

Có luật sư Trần Thu Nam và luật sư Nguyễn Thị Huệ - Văn phòng luật sư Tín Việt và cộng sự - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

Người bị hại không kháng cáo:

1. Ông Lê Quang Khải, sinh năm 1953

2. Anh Lê Quang Ninh, sinh năm 1984

Cùng nơi cư trú: Khu 6, thôn Thụ, xã Thụ Lô, huyện Đ, thành phố Hà Nội, đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đầu tháng 3/2017, bà Trần Thị Toàn (Vợ ông Khải) nói với ông Khải và anh Ninh về việc gia đình ông Lê Vĩnh H, sinh năm 1961; trú tại: Khu 7 Thụ, xã Thụ Lô, huyện Đ, TP. Hà Nội đắp lại bờ ruộng có lấn sang phần đất ruộng của gia đình bà Toàn.

Khoảng 20^h30 ngày 10/3/2017, ông Khải và anh Ninh đến nhà ông H để nói chuyện việc gia đình ông H lấn bờ ruộng đất 5%, ông Khải gặp ông H và anh Lê Vĩnh Q (con trai ông H) tại phòng khách. Ông Khải nói “Tôi thấy có người bảo với vợ tôi là ông cuốc bờ ruộng lấn sang phần đất ruộng nhà tôi”, ông H không trả lời, Lê Vĩnh Q nói “Nhà tôi không lấn”. Ông Khải nói “Bây giờ ông giải quyết vấn đề này thế nào?”. Ông H nói “không giải quyết gì cả, vì nhà mày đã xây rồi”, anh Lê Vĩnh Q ôm ông Khải. Ông H lao đến đứng phía trước dùng tay đâm vào mặt ông Khải. Ông Khải đẩy ông H ngã ra giường, đồng thời xô đẩy giằng co với anh Q khiến cả hai ngã ra nền nhà, ông Khải ngồi đề lên người anh Q.

Lúc này bị cáo Lê Vĩnh Dung đang ở trong buồng nghe thấy tiếng huỳnh huých ngoài phòng khách liền chạy ra dùng chân tay không đánh nhau với anh Ninh. Bị cáo Dung chạy vào bếp lấy con dao lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20cm, chuôi dao dài khoảng 10cm, bản rộng 4 đến 5cm (dạng dao thái thịt) ra chém 05 nhát vào đầu, mặt anh Ninh và chém 01 nhát vào đầu ông Khải.

Thấy gia đình chồng đánh nhau với bố con ông Khải, chị Nguyễn Thị Th (Vợ Lê Vĩnh Q) chạy sang nhà anh Lê Vĩnh Trung gọi đến giúp can ngăn. Khi anh Trung đến thấy anh Ninh và ông Khải chảy máu đầu, mặt nên bảo ông Khải và anh Ninh đi về. Ông Khải nói “Bố con nhà mày đánh bố con tao”. Bị cáo Dung chạy ra để định đánh ông Khải và anh Ninh, được anh Trung ngăn lại và đẩy hai bố con ông Khải và anh Ninh về.

Vật chứng tạm giữ:

+ Của Lê Vĩnh Dung: 01 áo phong cộc tay không có cổ màu đỏ, phía sau in chữ “FC-90” và số “45”, phía trước ngực có xọc nhỏ màu trắng chạy dọc từ trên xuống dưới.

+ Của Trần Thị H: 01 con dao dạng để thái có chuôi bằng nhựa màu đen dài khoảng 10cm, phần lưỡi dao dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 05cm; 01 con dao dạng để thái có chuôi bằng gỗ dài khoảng 10cm, phần lưỡi dao dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 5cm.

+ Cửa Lê Quang Ninh: 02 đơn thuốc và 01 giấy hẹn khám lại của Bệnh viện Bạch Mai tên Lê Quang Khải (bản photocopy); 02 phim chụp CT sọ của ông Lê Quang Khải, sinh năm 1953, đề ngày 08/4/2017 của Bệnh viện Bạch Mai; 01 phim chụp CT sọ của ông Lê Quang Khải đề ngày 03/5/2017 của Bệnh viện Bạch Mai; 01 phim chụp X.Quang của ông Lê Quang Khải 64 Trục T7 08042170012 ngày 08/4/2017 của Bệnh viện Bạch Mai; 01 phim chụp CT sọ của ông Lê Quang Khải 1953 đề ngày 12/6/2017 của Bệnh viện Bạch Mai; 02 phim chụp CT sọ của ông Lê Quang Khải đề ngày 28/7/2017 của Bệnh viện Bắc Thăng Long và một số hóa đơn thanh toán của Phòng khám ngoại Bệnh viện Bạch Mai.

Bệnh án của Bệnh viện đa khoa huyện Đ xác định thương tích của anh Lê Quang Ninh như sau: 01 (một) vết thương gò má phải dài 04cm, sắc gọn nông; 01 (một) vết thương vùng đỉnh đầu dài 05cm, sắc gọn sâu sát xương sọ; 02 vết thương vùng đỉnh đầu phải, mỗi vết dài 5cm, sắc gọn sâu; 01 (một) vết thương phía trong cung mày trái dài 2cm, sắc gọn nông. (BL 24-48)

Bệnh án của Bệnh viện đa khoa Huyện Đ xác định thương tích của ông Lê Quang Khải như sau: Tim phổi bình thường, Bụng mềm không chướng, 01 vết thương vùng đỉnh đầu dài khoảng 05cm sắc gọn sâu (vùng đỉnh đầu bên trái). (BL 53-76)

Ngày 23/3/2017, Cơ quan điều tra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại % thương tích của ông Lê Quang Khải và anh Lê Quang Ninh tại Trung tâm pháp y Hà Nội. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 238/TTPY ngày 03/4/2017 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận: Sẹo vết thương phần mềm 02%, nhiều khả năng thương tích do vật có cạnh sắc gây nên; tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông Lê Quang Khải là 02%.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 254/TTPY ngày 04/4/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Các sẹo vết thương phần mềm 10%; Mề bả ngoài xương sọ vùng trán-đỉnh thái dương 05%, nhiều khả năng thương tích trên do vật tày, vật có cạnh sắc gây nên; tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Lê Quang Ninh là 15%.

Sau khi điều trị tại bệnh viện đa khoa Huyện Đ về, ngày 08/4/2017 ông Khải phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Bạch Mai phẫu thuật do phát hiện tụ máu dưới màng cứng của não. Ngày 03/5/2017 ông Khải tiếp tục vào Bệnh viện Bạch Mai phẫu thuật cũng với nguyên nhân tụ máu dưới màng cứng của não.

Bệnh viện Bạch Mai xác định thương tích của ông Lê Quang Khải như sau: Ngày 08/4/2017, ông Khải vào Bệnh viện Bạch Mai mổ cấp cứu với tổn thương: Máu tụ dưới màng cứng vùng trán – đỉnh hai bên, bên phải dày 23mm, bên trái dày 10mm, bên phải máu lắng tạo thành mức dịch máu, tổn thương đè ép não thất cùng bên; đẩy đường giữa lệch trái 13mm; nhu mô não vùng trên và dưới lều tiểu

não không thấy hình ảnh bất thường về hình thái và cấu trúc, không thấy tỷ trọng bất thường; Hệ thống não thất mất cân đối, không giãn dịch não tủy đồng nhất; Đường giữa lệch trái 13mm; Không thấy tụ dịch bất thường trong hệ thống các xoang sọ mặt; Các xương vòm sọ và xương nền sọ không thấy bất thường. Kết luận: Hình ảnh máu tụ dưới màng cứng vùng trán phải – đỉnh hai bên nhiều hơn bên phải. (BL 100)

Ngày 03/5/2017, ông Khải vào Bệnh viện Bạch Mai mổ cấp cứu với tổn thương: Tụ máu dưới màng cứng vùng trán – đỉnh phải dày 18mm, trán trái dày 8mm; Nhu mô não vùng trên và dưới lều tiểu não không thấy hình ảnh bất thường về hình thái và cấu trúc; Không thấy tỷ trọng bất thường; Không thấy khối choán chỗ nội sọ; Hệ thống não thất mất cân đối, không giãn, dịch não tủy đồng nhất; đường giữa lệch trái 15mm; Không thấy tụ dịch bất thường trong hệ thống các xoang sọ mặt; Các xương vòm sọ và xương nền sọ không thấy bất thường. Kết luận: Hình ảnh tụ máu dưới màng cứng bán cầu não hai bên chủ yếu bên phải.

Ngày 04/6/2017, ông Lê Quang Khải có đơn đề nghị được đi giám định bổ sung tỷ lệ tổn hại % thương tích. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác định: Ông Lê Quang Khải đề nghị giám định bổ sung thương tích là có căn cứ các thương tích này do hành vi của bị cáo Lê Vĩnh Dung gây ra. Ngày 23/7/2017, Cơ quan điều tra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông Lê Quang Khải tại Trung tâm pháp y Hà Nội. Ngày 07/8/2017 Trung tâm pháp y Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 674/TTPY kết luận: Máu tụ bán cấp dưới màng cứng bán cầu phải hiện còn ổ dịch 26%; Máu tụ bán cầu dưới màng cứng bán cầu phải thường do căn nguyên chấn thương, xuất hiện muộn do chảy máu chậm sau chấn thương. Tổn thương khác giữ nguyên trong Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 248/TTPY ngày 03/4/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội (Sẹo vết thương phần mềm 02%). Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe $26\% + 02\% = 27\%$ tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lê Vĩnh Dung khai nhận hành vi phạm tội phù hợp tài liệu điều tra chứng cứ thu thập được. Tuy nhiên bị cáo Dung có nhiều đơn khiếu nại đối với Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Đơn kêu oan gửi đến Tòa án và yêu cầu trưng cầu giám định lại đối với thương tích của những người bị hại.

Ông Lê Vĩnh H, anh Lê Vĩnh Q và bị cáo Lê Vĩnh Dung bị thương tích nhẹ. Cơ quan điều tra xem xét dấu vết trên thân thể của ông Lê Vĩnh H xác định: Hai lòng bàn tay có dính vết máu, 02 mu bàn tay đều dính máu, ông H không có thương tích. Anh Lê Vĩnh Q xác định: 01 vết sưng nề kích thước khoảng (2,5x2,5)cm mu ngoài ngón giữa tay phải. Bị cáo Lê Vĩnh Dung xác định: 02 vết xước kích thước dài 01cm ngoài cổ tay phải; 01 vết xước trên ngoài bàn tay phải

kích thước khoảng 01cm. Ông Lê Vĩnh H, anh Lê Vĩnh Q và bị cáo Lê Vĩnh Dung từ chối khám chứng thương, từ chối giám định tỷ lệ tổn hại % thương tích.

Ông Lê Vĩnh H và Lê Vĩnh Q dùng chân tay đánh ông Khải và anh Ninh, không tham gia bàn bạc với bị cáo Lê Vĩnh Dung trong việc sử dụng dao chém gây thương tích cho ông Khải và anh Ninh. Thương tích của ông Khải và anh Ninh Trung tâm giám định pháp y Hà Nội kết luận do vật tày có cạnh sắc gây nên. Ông Lê Quang Khải và Lê Quang Ninh có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Vĩnh Q và Lê Vĩnh H. Hành vi của ông H và anh Lê Vĩnh Q, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Đ quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Ông Lê Quang Khải và anh Lê Quang Ninh có hành vi dùng chân tay đánh nhau với ông Lê Vĩnh H, Lê Vĩnh Q và bị cáo Lê Vĩnh Dung. Ông H, anh Q và bị cáo Dung từ chối khám chứng thương, từ chối giám định tỷ lệ tổn hại % sức khỏe. Hành vi đánh nhau của ông Khải và anh Ninh chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Đ quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Bà Trần Thị H, chị Hoàng Thị D, chị Lê Thị Liên và Nguyễn Thị Th không tham gia đánh ông Khải và anh Ninh nên không phạm tội.

Chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung 40 inch: Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận trị giá 3.200.000 đồng. Bị cáo Lê Vĩnh Dung và anh Lê Quang Ninh xô sát đánh nhau làm tivi bị đổ, vỡ màn hình nên không xác định được người làm vỡ. Bị cáo Dung không đề nghị điều tra, không đề nghị bồi thường dân sự nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với con dao dạng đẽ thái có chuôi bằng gỗ dài khoảng 10cm, phần lưỡi dao dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 5cm tạm giữ của bà Trần Thị H, không phải là vật chứng vụ án, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho bà Trần Thị H.

Con dao dạng đẽ thái có chuôi bằng nhựa màu đen dài khoảng 10cm, phần lưỡi dao dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 05cm, bị cáo Dung và anh Lê Quang Ninh xác định là con dao dùng làm hung khí chém gây thương tích cho ông Khải và anh Ninh. Chiếc áo phông cộc tay không có cổ màu đỏ, phía sau in chữ “FC-90” và số “45”, phía trước ngực có xọc nhỏ màu trắng chạy dọc từ trên xuống dưới, bị cáo Dung mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã chuyển Tòa án giải quyết theo thẩm quyền.

Về dân sự: Gia đình ông Lê Vĩnh H đã bồi thường số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) cho ông Khải và anh Ninh. Sau khi nhận tiền, ông Khải và anh Ninh không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lê Vĩnh Dung. Ngày 21/11/2017, ông Lê Quang Khải và anh

Lê Quang Ninh có nộp Đơn đề nghị ghi ngày 10/10/2017 với nội dung đề nghị xử lý nghiêm đối với bị cáo Lê Vĩnh Dung.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 193/2017/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội đã xử phạt bị cáo Lê Vĩnh Dung 36 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, c khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo của bị cáo, người bị hại theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10 tháng 01 năm 2018 bị cáo kháng cáo toàn bộ Bản án và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 36 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là không có căn cứ, oan cho bị cáo.

Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đồng thời khai nhận mình là người cầm dao chém ông Khải và anh Ninh. Bị cáo cho rằng mình phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh do bố con ông Khải vào áp đảo gia đình bị cáo tại gia nên mức án 36 tháng tù đối với bị cáo là không đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên toà phát biểu và đề xuất hướng giải quyết vụ án như sau: Bản án hình sự sơ thẩm hình sự sơ thẩm số 193/2017/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2017, Tòa án nhân dân quận huyện Đ, thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo Lê Vĩnh Dung phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, c khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và không oan. Bị cáo đã dùng dao gây thương tích cho 2 người cùng lúc với tỷ lệ thương tích của anh Ninh là 15% và ông Khải là 27% qua giám định. Quá trình điều tra xác định bị cáo không bị kích động mạnh về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân. Với tổng tỷ lệ gây thương tích cho 2 người là 42% nên mức án 36 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình người bị hại; bị cáo phạm tội trong trường hợp bột phát. Do vậy, nay cần xem xét theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 30 đến 34 tháng tù.

Các quyết định khác không bị kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật đề nghị HĐXX không xét.

Bị cáo cho rằng kết luận của Kiểm sát viên là làm oan cho bị cáo và đề nghị luật sư bảo vệ quyền lợi cho mình.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo nêu các vấn đề sau:

- Về chứng cứ: Luật sư cho rằng không có sự bình đẳng trong việc cung cấp chứng cứ cho cơ quan điều tra giữa bị cáo và người bị hại.

- Về việc giám định: Bị cáo nhiều lần xin giám định lại thương tích của người bị hại nhưng không được chấp nhận. Thương tích của anh Ninh đã dựa vào các chứng cứ không có để giám định (Anh Ninh không có việc chiếu chụp phim tại cơ sở khám chữa bệnh Ban Mai) nên anh Ninh không có thương tích mê xương sọ. Về thương tích của ông Khải là do tai biến mạch máu não gây ra, bị cáo chỉ gây thương tích cho ông Khải 2% như giám định thương tích ban đầu.

- Nguyên nhân xảy ra vụ án: Nhà ông Khải không có ruộng ở gần nhà ông H, vấn đề này luật sư đã đi xác minh. Bố con ông Khải hôm đó đến nhà ông H là để trấn áp gia đình nhà ông H, bị cáo thấy bố con ông Khải đánh bố và anh mình, thì chạy ra và đã bị anh Ninh dùng tay chân không đánh, trước hành động đó của bố con ông Khải nên bị cáo đã chạy vào lấy dao chém nhằm tự vệ.

Với những lập luận trên, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử hủy án sơ thẩm để điều tra xét xử lại.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Các chứng cứ điều tra có trong hồ sơ được thu thập theo một qui trình khách quan, toàn diện, đầy đủ và đúng pháp luật. Giám định thương tích là do cơ quan chuyên môn có thẩm quyền đưa ra, tại phiên tòa sơ thẩm giám định viên đã khẳng định rằng tụ máu ở não của ông Khải là do máu chảy chậm bởi thương tích mà bị cáo gây ra. Bị cáo có đơn và cơ quan điều tra đã đến Bệnh viện đa khoa huyện Đ xác minh và khẳng định rằng các vết thương đã được giám định trùng khớp với vết thương do Viện huyện Đ cấp cứu ban đầu nên yêu cầu xin giám định lại của bị cáo không được chấp nhận. Các luật sư nêu ra các vấn đề không phù hợp với thực tế khách quan của vụ án, do vậy Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận các ý kiến của luật sư.

Các bên luật sư- Kiểm sát viên đều giữ nguyên quan điểm của mình.

Các bị hại nay đề nghị Hội đồng xét xử xử lý nghiêm hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị không giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo Lê Vĩnh Dung gửi trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung: Với nguyên cơ nhỏ nhất, bị cáo Lê Vĩnh Dung đã dùng dao chém vào vùng đầu, mặt gây thương tích cho 2 người bị hại là anh Lê Quang Ninh tổn hại sức khỏe 15% và ông Lê Quang Khải tổn hại sức khỏe là 27%, Tòa

án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Vĩnh Dung về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, c khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, nay là điểm b, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo kháng cáo cho rằng mình phạm tội do tinh thần bị kích động mạnh, do bố con người bị hại sang nhà bị cáo đánh bố và anh trai của bị cáo nên bị cáo mới hành động như vậy. Ông Khải bị thương ở đầu qua giám định thương tích là 2%, nhưng sau đó bị bệnh tai biến mạch máu não nên phải phẫu thuật giám định lại thương tích là 27%. Nay bị cáo không chịu trách nhiệm thương tích là 27% của ông Khải.

Quá trình điều tra đã chứng minh tối ngày 10/3/2017, ông Khải và anh Ninh đến nhà ông H để nói chuyện việc gia đình ông H lấn bờ ruộng đất 5%, nhưng khi vào nhà ông H, qua câu chuyện ban đầu, ông H và anh Q đã có hành vi dùng chân tay không tấn công ông Khải trước, buộc ông Khải phải tự vệ. Bị cáo thấy vậy đã ra đánh nhau với anh Ninh bằng chân tay không rồi sau đó chạy vào trong nhà lấy dao chém anh Ninh 05 nhát vào đầu, mặt; ông Khải 1 nhát vào đầu, sau đó được mọi người can ngăn. Hành vi đó của bị cáo đã gây thương tổn hại cho anh Ninh là 15%, gây chảy máu chậm vào trong bán cầu não của ông Khải buộc phải mổ cấp cứu sau hàng tháng ngày sự việc xảy ra. Ông Khải bị tổn hại sức khỏe là 27%.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, dùng hung khí gây thương tích cho 2 người cùng lúc với tổng tỷ lệ thương tích là 42%, nếu ông Khải không được cấp cứu kịp thời rất có thể tính mạng sẽ bị đe dọa. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận mình dùng dao chém bố con ông Khải ở nhà mình trong hoàn cảnh trên và tự cho rằng mình hành động là đúng. Bị cáo không tỏ ra ăn năn hối cải, không nhận thức được hành vi nguy hiểm của mình mà tỏ ra thái độ không đúng mực nên kháng cáo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Bản án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo là phù hợp nên cần giữ nguyên hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30.12.2016 của UBTVQH qui định về án phí lệ phí Tòa án

QUYẾT ĐỊNH:

Xử y án sơ thẩm:

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Vĩnh Dung** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Áp dụng: Điểm b, đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Tức điểm a, c khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999).

Xử phạt: Lê Vĩnh Dung 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.

(Đã ký)

(Đã ký)