

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2024/HS-ST

Ngày: 28 - 5 - 2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Minh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Ánh Sáng

Bà Lý Thị Bạch Tuyết

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Bà Vũ Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Thị P, sinh năm 1968 tại Đồng Nai; giới tính: Nữ; nơi cư trú: Tổ A, Ấp B, xã LA, huyện LT, tỉnh ĐN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Lớp 05/12; Con ông Lê Văn B (đã chết) và bà Võ Thị M ; Chồng tên Trương Thanh S; có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền sự: Không;

+ Tiền án: Tại bản án số 134/HSST ngày 03/9/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo chưa nộp 10.000.000 đồng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/02/2024 tại xã LA huyện LT, tỉnh ĐN. (*bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- Người làm chứng:

1. Bà Phan Thị B, sinh năm 1963.

Địa chỉ: Tổ 10, Ấp AL, xã LA huyện LT, tỉnh ĐN.

2. Bà Nguyễn Thị Ánh D, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Tổ 7 Ấp AL, xã LA huyện LT, tỉnh ĐN.

3. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1954.

Địa chỉ: Tổ 2, Ấp AL, xã LA huyện LT, tỉnh ĐN.

(Bà B, bà D, bà N vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/01/2024, tại chòi lá của ông Đỗ Văn Kiệu, sinh năm 1948 thuộc Ấp 2, xã Long An, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, lực lượng công an xã Long An, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai bắt quả tang Phan Thị B, Lê Thị P, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức bài tứ sắc. Thu giữ tại vị trí ngồi của B số tiền 810.000 đồng, của P số tiền 980.000 đồng, của D số tiền 350.000 đồng, của N số tiền 430.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 28/01/2024 Phan Thị B rủ Lê Thị P, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N đánh bạc thắng thua bằng tiền thì P, D và N đồng ý. Khi đánh bạc, B mang theo 800.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc, B thắng 10.000 đồng; P mang theo 1.000.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc, P thua 20.000 đồng; D mang theo 300.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc, D thắng 50.000 đồng; N mang theo 470.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc, N thua 40.000 đồng. Hình thức đánh bạc là đánh bài tứ sắc, loại 112 lá, chia mỗi người 20 lá bài, còn 32 lá bài để ở giữa. Người chia bài sẽ được ưu tiên đánh trước cho người ngồi bên tay phải. Nếu là bài trùng với lá bài của người ngồi bên tay phải thì người này sẽ lấy lá bài trên rồi tiếp tục đánh lá bài khác cho người kế tiếp ngồi bên tay phải của mình. Trong trường hợp không có lá bài trùng thì người ngồi bên tay phải sẽ lấy 01 lá bài để ở giữa chiếu bạc rồi lật ra cho mọi người xem. Nếu lá bài vừa lật ra trùng với lá bài của người ngồi bên tay phải thì người ngồi bên tay phải sẽ được lấy lá bài này. Người chơi sẽ tiếp tục xoay vòng đến khi hết bài. Người chơi nào có bài mà không lẻ 01 lá bài nào thì thắng được số tiền 30.000 đồng (mỗi người thua phải bỏ số tiền 10.000 đồng). Nếu người nào có 04 lá bài giống nhau và không có lá bài lẻ thì được số tiền 60.000 đồng (mỗi người thua phải bỏ số tiền 20.000 đồng). Tổng số tiền Phan Thị B, Lê Thị P, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 2.570.000 đồng.

Quá trình tra cứu nhân thân, lai lịch tiền án, tiền sự xác định: Lê Thị P có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” (Ngày 03/9/2015, bị Toà án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999. P đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 21/6/2016 và chưa nộp 10.000.000 đồng).

Vật chứng thu giữ: 04 bộ bài tứ sắc loại 112 lá đã qua sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Tại bản Cáo trạng số **102/CT-VKS** ngày **11/4/2024**, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Lê Thị P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quyết định truy tố theo bản Cáo trạng và đề nghị:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ Điều 249 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thị P phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lê Thị P mức án tù 06-08 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Đối với Phan Thị B, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc gá bạc nên không đủ căn cứ để khởi tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Công an huyện Long Thành ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Phan Thị B, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N là phù hợp.

Đối với ông Đỗ Văn Kiệu: Quá trình điều tra xác định ông Kiệu không biết Lê Thị P, Phan Thị B, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N sử dụng căn chòi lá của gia đình ông Kiệu để đánh bạc, ông Kiệu không rủ rê, không thu tiền xâu, tổ chức người canh đường... nên không xử lý.

Về biện pháp tư pháp: 04 bộ bài tứ sắc loại 112 lá đã qua sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy; Số tiền 2.570.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo Lê Thị P nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 28/01/2024, tại chòi lá của ông Đỗ Văn Kiệu, sinh năm 1948 thuộc Ấp 2, xã Long An, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, lực lượng công an xã Long An, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai bắt quả tang Lê Thị P cùng với Phan Thị B, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài tứ sắc. Tổng số tiền P, B, N và D sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 2.570.000 đồng. Mặc dù số

tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Lê Thị P đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Thị P phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại đơn xin giảm nhẹ hình phạt ghi ngày 21/5/2024 Ủy ban nhân dân xã Long An, huyện Long Thành xác nhận bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và hình phạt áp dụng: Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì lợi ích vật chất mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn trật tự tại địa phương. Do bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đã bị kết án và chưa được xóa án tích nên quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về các vấn đề khác:

- Đối với Phan Thị B, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, Phan Thị B, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc; chưa bị kết án về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Phan Thị B, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N là phù hợp.

- Đối với ông Đỗ Văn Kiệu, quá trình điều tra xác định ông Kiệu không biết Lê Thị P, Phan Thị B, Nguyễn Thị Ánh D và Nguyễn Thị N sử dụng căn chòi lá của gia đình ông Kiệu để đánh bạc nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Long Thành không truy cứu trách nhiệm đối với ông Kiệu là phù hợp.

[7] Biện pháp tư pháp: Đối với 04 bộ bài tứ sắc loại 112 lá đã qua sử dụng và không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy; Số tiền 2.570.000 đồng bị cáo P và các đối tượng B, D và N sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên không phù hợp với nhận định trên nên không chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuyên bố bị cáo Lê Thị P phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Thị P **06 (sáu) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài tứ sắc loại 112 lá đã qua sử dụng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày **15/4/2024**. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.570.000 đồng, hiện đang tạm giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Long Thành theo giấy nộp tiền mặt vào tài khoản số 67110000969999 mở tại Kho bạc nhà nước huyện Long Thành ngày 15/4/2024.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Thị P phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Long Thành;
- Công an huyện Long Thành;
- Chi cục THADS huyện Long Thành;
- NTG Công an huyện Long Thành;
- Bị cáo;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Minh Thảo