

Bản án số: 45/2024/HS-ST
Ngày 02-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Trọng Đạt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn

Bà Phạm Thị Vĩnh

- **Thư ký phiên toà:** Bà Vũ Thị Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 164/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 10 tháng 11 năm 2003 tại thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Phạm Thị T; chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng tạm giữ từ ngày 09-10-2023, đến ngày 19-10-2023 chuyển tạm giam; có mặt.

- **Bị hại:** Cháu Phạm Đình K, sinh ngày 27 tháng 6 năm 2019; nơi ĐKTT: Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng (đã chết).

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Anh Phạm Đình M, sinh năm 1997 và chị Hoàng Thị L, sinh năm 1996; cùng nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng (là bố, mẹ đẻ của bị hại); anh M có mặt, chị L vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Bà Đoàn Thị Y, anh Nguyễn Anh T, anh Nguyễn Xuân T, anh Nguyễn Thế N và anh Nguyễn Xuân T1; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút, ngày 06-10-2022, bị cáo Nguyễn Văn T đang làm việc ở quán Internet X-Game tại Thôn Đ, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng thì Nguyễn Xuân T1 đến rủ đi đón bạn học ở Trường THPT Trần Hưng Đạo, thuộc xã An Thái, huyện An Lão. Toàn lấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại AIRBLADE, biển kiểm soát: 15D1-306.48 của anh Nguyễn Mạnh D là người quen đang chơi điện tử tại quán chờ T1 đi. Khi ra đến cửa quán Internet thì gặp Nguyễn Anh T đang điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Đức T; T, T1 rủ T và T đi chơi cùng. Cả nhóm đến trước cổng phụ Trường THPT Trần Hưng Đạo thì dừng xe lại đứng chờ bạn. Lúc này, Nguyễn Thế N và Nguyễn Xuân T đi chơi qua. Nghĩa nhìn thấy T có mâu thuẫn với mình từ trước liền hô lên “Đúng nó đây rồi” đồng thời điều khiển xe mô tô đến để đánh T. Thấy vậy, nhóm của T đều khiển xe mô tô bỏ chạy, T điều khiển xe mô tô đuổi theo T trên huyện lộ 39 hướng từ trường THPT Trần Hưng Đạo đến xã An Thọ.

Khi đuổi kịp xe do T điều khiển đang chở T, N dùng chân phải đạp vào chân trái T nhưng xe của T không bị đổ. T chở T đi tiếp khoảng 01km nữa thì cả hai bỏ xe, chạy bộ vào nhà người dân gần đó, N thấy thế thì quay về. Riêng T vẫn điều khiển xe đuổi theo T. T điều khiển xe mô tô chạy với tốc độ khoảng 60-70km/h, khi đến đoạn đường trước cửa hàng sơn Trang Phóng, thuộc thôn Trung Thanh Lang 2, xã An Thái, cách Trường THPT Trần Hưng Đạo khoảng 2,7km, lúc này cháu Phạm Đình K đang đi bộ phía trước (cùng chiều di chuyển của T) để sang đường. Do không chú ý quan sát và điều khiển xe với tốc độ cao nên xe của T đã đâm vào cháu K, làm cháu K văng về phía trước, ngã xuống đường. T điều khiển xe bỏ chạy, sau đó về quán Internet trả xe cho anh D. T thấy tai nạn nên quay xe đi về. Cháu K được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Kiến An và Bệnh viện Trẻ em Hải Phòng, đến 18 giờ 40 phút cùng ngày thì tử vong. Sau đó, anh D giao nộp xe mô tô do Toàn điều khiển và đăng ký xe mô tô cho Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 249/2022/TT ngày 04-01-2023 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận: *Cháu K bị tai nạn giao thông chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do chấn thương cột sống cổ nặng*. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của T là 0,000ml/l khí. Công văn số 1213/SGTVT-QLPTNL&NL ngày 11-4-2023 của Sở Giao thông Vận tải thành phố Hải Phòng xác định T không có giấy phép lái xe.

Kết quả khám nghiệm và dựng lại hiện trường: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn huyện lộ 39 thuộc thôn Trung Thanh Lang 2, xã An Thái, huyện An Lão rộng 5,5m, trải nhựa asphalt, không có vạch sơn chia làn đường. Lấy mép đường bên phải chiều đi từ Trường THPT Trần Hưng Đạo đến xã An Thọ làm chuẩn, vị trí xảy ra tai nạn giao thông ở phần đường bên phải, khu vực trước cửa hàng sơn Trang Phóng. Từ hướng Trường THPT Trần Hưng Đạo đến cách trước vị trí Cháu K ngã khoảng 30m là khu vực ngã 3. Trên mặt đường khu vực tai nạn có: 01 mũ bảo hiểm (dạng mũ lưới trai) bằng nhựa màu đen có in chữ ADIDAS, 01 mảnh nhựa kích thước (14,5 x 08)cm, một mặt sơn màu đen bóng, mặt còn lại sơn màu đen nhám; 01 mảnh nhựa kích thước (17 x 33)cm, một mặt sơn màu đen bóng dán decal đỏ có chữ BLACK EDITION, một mặt sơn màu đen nhám và 01 mảnh kim loại sáng màu kích thước (19,9 x 8,5)cm

được in dập chữ AIRBLADE. Bản giám định số 17/KL-KTHS(CH) ngày 19-11-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 02 mảnh nhựa và 01 mảnh kim loại nêu trên rơi, vỡ ra từ xe mô tô của anh D. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ những vật chứng này, trả lại xe mô tô và đăng ký xe cho anh D.

T đã bồi thường cho gia đình Cháu K 60.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của Cháu K không yêu cầu Toàn phải bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T. Anh D không yêu cầu Toàn phải bồi thường về hư hỏng xe.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã khởi tố bị can đối với N và T về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội, N được 16 tuổi 04 tháng 17 ngày, đang học lớp 11; Thành được 17 tuổi 03 tháng, đang học lớp 12; cả hai đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường cho gia đình Cháu K và được gia đình Cháu K xin miễn trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quyết định miễn trách nhiệm hình sự, áp dụng biện pháp khiển trách đối với N và T.

Tại phiên tòa, T khai nhận toàn bộ hành vi của mình như Cáo trạng đã nêu.

Cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 13-5-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội:

Về tội danh và hình phạt: Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 17 giờ ngày 06-10-2022, Toàn không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô trên huyện lộ 39 đoạn thuộc thôn Trung Thanh Lang 2, xã An Thái, huyện An Lão. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên đã đâm vào Cháu K đang đi bộ cùng chiều phía trước để qua đường làm Cháu K tử vong, T điều khiển xe bỏ trốn khỏi hiện trường. Hành vi của Toàn vi phạm khoản 9, 17 Điều 8, khoản 4 Điều 11, Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ, khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ Giao thông vận tải. Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với T. T thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho T. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 260, Điều 38, các điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Toàn tù 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Đại diện hợp pháp của bị hại và anh D không yêu cầu giải quyết về bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết. Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng thu được tại hiện trường vụ án.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn T phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 17 giờ, ngày 06-10-2022, bị cáo T không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại AIRBLADE, biển kiểm soát 15D1-306.48 trên huyện lộ 39 đoạn thuộc Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên xe bị cáo điều khiển đã đâm vào cháu Phạm Đình K đang đi bộ cùng chiều phía trước làm Cháu K bị chết; bị cáo điều khiển xe bỏ trốn khỏi hiện trường. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 4 Điều 11, khoản 1 Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ, khoản 6 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ Giao thông vận tải. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình có thể gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông nhưng cho rằng hậu quả sẽ không xảy ra nên lỗi của bị cáo là lỗi vô ý. Vì vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão truy tố đối với bị cáo là có cơ sở và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất an toàn, trật tự công cộng, gây thiệt hại về tính mạng của người khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục ý thức chấp hành Luật Giao thông đường bộ đối với bị cáo nói riêng và của những người tham gia giao thông nói chung.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] *Về nhân thân:* Sau khi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn và bị truy nã, gây khó khăn cho công tác điều tra. Hiện nay, bị cáo đang bị tạm giam và điều tra về tội Giết người. Cho thấy, bị cáo có nhân thân xấu.

[7] *Về hình phạt chính:* Trên cơ sở xem xét mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt để đảm bảo yêu cầu đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[9] *Về trách nhiệm dân sự*: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm hoặc thực hiện trách nhiệm dân sự khác, anh Nguyễn Mạnh D là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 15D1-306.48 nêu trên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do xe bị hư hỏng nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[10] *Về xử lý vật chứng*: Anh D không có lỗi trong việc để bị cáo sử dụng xe mô tô Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại xe cho anh D là đúng pháp luật. Chiếc mũ bảo hiểm, các mảnh nhựa và mảnh kim loại thu giữ tại hiện trường vụ án không có giá trị và không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 260, Điều 38, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 05 (năm) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm (dạng mũ lưỡi trai) bằng nhựa màu đen có in chữ ADIDAS; 01 (một) mảnh nhựa kích thước (14,5 x 08)cm một mặt sơn màu đen bóng, mặt còn lại sơn màu đen nhám; 01 (một) mảnh nhựa kích thước (17 x 33)cm, một mặt sơn màu đen bóng dán decal đỏ có chữ BLACK EDITION, một mặt sơn màu đen nhám và 01 (một) mảnh kim loại sáng màu kích thước (19,9 x 8,5)cm được in dập chữ AIRBLADE thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01 tháng 7 năm 2024 giữa Công an huyện An Lão với Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án

dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện An Lão;
- Cơ quan THAHS Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- UBND xã An Thọ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Trọng Đạt