

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 148/2023/HS-ST
Ngày: 10-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Ngô Trần Hưng

2/ Bà Nguyễn Thị Ngọc

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 134/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 181/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Văn H, sinh năm 1999; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn Tân Phú, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái máy múc; quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Tày; trình độ học vấn: 6/12; Họ và tên cha: Hoàng Văn Chuyền, sinh năm 1974 (đã chết), họ và tên mẹ: Nông Thị Liêm, sinh năm 1974, anh chị em ruột: có 02 người, lớn là bị cáo, nhỏ sinh năm 2009; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ.

2. Họ và tên: Nguyễn Thành Ng, sinh năm 2001; nơi sinh: H Giang; nơi ĐKNKTT: khu vực An Hòa, phường Bình Thạnh, thị xã Long Mỹ, tỉnh H Giang; nơi ở hiện tại: Thôn Tân Phú, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, nghề nghiệp: làm thuê, trình độ học vấn: 6/12; Họ và tên cha: Nguyễn Thanh C, sinh năm 1974, họ và tên mẹ: Chế Thị Loan, sinh năm 1978, anh chị em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất là bị cáo, vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ.

* ***Bị hại:*** Ông Trần Thanh D, sinh năm 1982

Trú tại: Thôn Thái Thuận, xã C T, huyện Ph C, tỉnh Bình Định. Có mặt

** Người làm chứng:*

- Ông Đỗ Thanh Nh, sinh năm 1998

Trú tại: Thôn Tân Phú, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Mai C, sinh năm 1996

Trú tại: Thôn Tân Phú, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 09/08/2022, Trần Thanh D, sinh năm 1982 và Đỗ Thanh Nh, sinh năm 1998, cùng có HKTT: thôn Thái Thuận, xã C T, P C, Bình Định, tạm trú tại thôn Tân Phú, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đến nhà Nguyễn Thanh C, sinh năm 1974 ở tại thôn Tân Phú, xã N G để rủ nhậu. Do mất điện nên Trần Thanh D và Đỗ Thanh Nh đứng trước nhà ông C. Lúc này, Nguyễn Thành Ng, sinh năm 2001, HKTT: phường Bình Thạnh, TX Long Mỹ, tỉnh H Giang, tạm trú tại thôn Tân Phú, xã N G, Đ (là con ông Nguyễn Thanh C) đi nhậu về nhìn thấy D và Nh. Ng có gọi điện cho Hoàng Văn H, sinh năm 1999, HKTT: thôn Tân Phú, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (là bạn mới đi nhậu cùng với Ng về) và nói “Có hai thằng đứng trước nhà tao, chạy qua đây” với mục đích đánh hai người này. Sau đó Ng đi xe máy đến nhà H để chờ H. Khi Ng đến nhà H thì H cầm theo trên tay một con dao bằng kim loại dài khoảng 60cm đầu lưỡi vát nhọn, cán gỗ. Ng nhìn thấy H cầm theo con dao này. Ng chạy xe máy chờ theo H ngồi phía sau đến ngã ba đường cách nhà H khoảng 500 mét thì gặp 03 người đang đứng ở đây gồm Trần Thanh D, Đỗ Thanh Nh và Mai Cu, sinh năm 1996, trú tại thôn Tân Phú, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Ng có hỏi: “Hồi này có ai kiếm cha tao”. Trần Thanh D trả lời “có” và đi đến gần xe máy của Ng và H. Lúc này, H xuống xe và chạy đến gần Danh. H đứng cách Danh khoảng 01 mét và cầm dao ở tay phải chém con dao theo hướng từ dưới lên trên trúng vào sau đầu D. D bỏ chạy về hướng thác Pongour. H tiếp tục cầm con dao ở tay phải chém một nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào tay trái D. Ng xuống xe chạy đến giật con dao trên tay của H để đuổi chém D nhưng không đuổi kịp nên quay lại và ném con dao vào bụi cỏ ven đường. Ng chạy xe máy chờ H chạy về hướng làng chùa A Di Đà. Trần Thanh D được đưa đến cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Tại Kết luận giám định pháp y số 481/2022-TgT ngày 23/9/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Thanh D là 46%, tổn thương do vật sắc gây nên.

* Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra Hoàng Văn H và Nguyễn Thành Ng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục một phần H quả.

Về vật chứng: CQĐT đã thu giữ các vật chứng sau: 01 con dao dài khoảng 60cm, đầu nhọn, cán gỗ; 02 chiếc dép màu vàng; 01 nhúm tóc màu đen (ngihtóc người); 01 mẫu dung dịch màu nâu đỏ, sử dụng tăm bông thấm dung dịch màu nâu đỏ để khô.

Các vật chứng trên hiện đã bàn giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Văn H và Nguyễn Thành Ng đã bồi thường cho Trần Thanh D số tiền 104.000.000đ, ông D yêu cầu bồi thường thêm số tiền 155.000.000đ.

Tại Bản Cáo trạng số 137/CT-VKS ngày 22 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Ng từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị hại: Yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm số tiền 145.000.000đ và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Ý kiến của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Vào ngày 09/08/2022, bị cáo Hoàng Văn H và Nguyễn Thành Ng đã có hành vi sử dụng dao là hung

khí nguy hiểm gây thương tích cho Trần Thanh D, H quả làm ông D bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 46%. Hành vi của Hoàng Văn H và Nguyễn Thành Ng là nguy hiểm, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an tại địa phương, cần phải xử lý nghiêm minh.

Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng vụ án, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức rõ sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi phạm nhưng các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Trần Thanh D, H quả làm Danh bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 46%. Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại, hành vi của các bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội.

[4] Về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của mình và nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây thương tích cho ông Danh các bị cáo Hoàng Văn H và Nguyễn Thành Ng đã bồi thường cho Trần Thanh D số tiền 104.000.000đ. Tại phiên tòa ông D yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm số tiền 145.000.000đ, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên cần ghi nhận sự tự Ng này của các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 con dao dài khoảng 60cm, đầu nhọn, cán gỗ. 02 chiếc dép màu vàng. 01 nhúm tóc màu đen (ngghi tóc người). 01 mẫu dung dịch màu nâu đỏ, sử dụng tấm bông thấm dung dịch màu nâu đỏ để khô. Xét thấy cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/01/2023.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Ng 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/01/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQHĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao: Buộc các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Trần Thanh D số tiền 145.000.000đ (một trăm bốn mươi lăm triệu đồng). Nghĩa vụ theo phần là mỗi bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông Trần Thanh D số tiền 72.500.000đ (bảy mươi hai triệu năm trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự Ng thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 60cm, đầu nhọn, cán gỗ; 02 chiếc dép màu vàng; 01 nhúm tóc màu đen (ngghi tóc người); 01 mẫu dung dịch màu nâu đỏ, sử dụng tấm bông thấm dung dịch màu nâu đỏ để khô. Theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo

Hoàng Văn H, Nguyễn Thành Ng mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.650.000đ (ba triệu sáu trăm hai mươi lăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long