

Bản án số: 40/2019/HS -ST

Ngày: 10/5/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần tiến hành xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Văn Đức Châu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 40/2019/TLST - HS ngày 26 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 58/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 5 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị D, sinh ngày 4/4/1987 tại khối TA, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối TA, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1951 và bà Lê Thị H, sinh năm 1957; có chồng Lê Văn P, sinh năm 1983 và con: Có 3 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 18/12/2018 bị Công an phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; nhân thân: Ngày 09/10/2017 bị Công an phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 14/4/2019 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Lê Văn K, sinh năm 1969, vắng mặt

Trú tại: Thôn TA, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Anh Phạm Đăng H, sinh năm 1984, vắng mặt

Trú tại: Thôn TA, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Chị Đậu Thị H, sinh năm 1988, vắng mặt
Trú tại: Khối TA, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 11/4/2019, Lê Văn K, Phạm Đăng H và Đậu Thị H đến nhà Nguyễn Thị D trú tại thôn TA, phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an ngồi chơi. Tại đây tất cả cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài Phỏm, mức độ thắng thua mỗi ván từ 5.000đ đến 30.000đ. Nguyễn Thị D nhờ con trai mình là cháu Lê Văn N đi mua một bộ bài tú lơ khơ đưa về để sử dụng vào việc đánh bạc. Khi đánh bạc D dùng số tiền 110.000đ để đánh bạc, D lấy ra số tiền 90.000đ để dưới chiếu, còn số tiền 20.000đ cất giấu trong người; H khi đánh bạc có số tiền 2.810.000đ, H chỉ dùng số tiền 200.000đ để đánh bạc, số tiền còn lại 2.610.000đ không dùng vào việc đánh bạc, quá trình đánh bạc H chưa thua chưa thắng; K khi đánh bạc có số tiền 260.000đ và dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc, K lấy số tiền 60.000đ để dưới chiếu, còn 200.000đ cất giấu trong người; H có số tiền 200.000đ và dùng để đánh bạc, quá trình đánh bạc số tiền này để tiền dưới chiếu thì bị thu giữ. Khi D, K, H và H đánh bạc đến 09 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường QP phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 350.000đ và một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, thu giữ trên người Lê Văn K số tiền 200.000đ là tiền dùng vào việc đánh bạc, thu giữ trên người Phạm Đăng H một ví da có số tiền 2.810.000đ, trong đó có số tiền 200.000đ dùng vào việc đánh bạc, Nguyễn Thị D giao nộp số tiền 20.000đ là tiền dùng vào việc đánh bạc.

Như vậy tổng số tiền mà Nguyễn Thị D, Lê Văn K, Phạm Đăng H và Đậu Thị H đã, đang và sẽ dùng vào việc đánh bạc là 770.000đ.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 46/QĐ-VKS-HS, ngày 26 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị D phạm tội "Đánh bạc".

□p dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị D 9 - 12 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 9 ngày cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của bị cáo mỗi tháng 500.000đ - 700.000đ.

Vật chứng vụ án: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 770.000đ tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đã thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận vào khoảng 8 giờ, ngày 11/4/2019 tại nhà Nguyễn Thị D; Nguyễn Thị D, Lê Văn K, Phạm Đăng H và Đậu Thị H đã có hành vi sát phạt nhau bằng hình thức đánh bài “Phỏm” với số tiền đánh bạc được xác định là 770.000đ. Nguyễn Thị D đã từng xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích nên cấu thành tội đánh bạc nhưng không phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Đối với Lê Văn K, Phạm Đăng H, Đậu Thị H đánh bạc với Nguyễn Thị D nhưng theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự thì số tiền K, H, H đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhân thân chưa có tiền án, chưa bị xử phạt hành chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với K, H, H là đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đ- ọc việc làm của mình là vi phạm pháp luật nh- ng do hám lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Thị D phạm tội: "Đánh bạc", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên

địa bàn thị xã Hoàng Mai, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năm hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình có công với cách mạng. Do đó, bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo đ- ọc cải tạo tại địa ph- ơng như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ đồng thời phải áp dụng khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo mức 500.000đ/tháng là cần thiết để sung công quỹ Nhà nước.

[6] Vật chứng vụ án: Số tiền 770.000đ được xác định bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc hiện đang thu giữ cần sung quỹ Nhà nước; 01 Bộ bài tú lơ khơ 52 quân không có giá trị cần tiêu hủy.

Số tiền 2.610.000đ thu giữ của Phạm Văn H, quá trình điều tra không chứng minh được đối tượng sử dụng vào đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị D phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị D 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ; nhưng được trừ 9 ngày (Do bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 14/4/2019 là 3 ngày x 3 = 9 ngày cải tạo không giam giữ).

Khấu trừ thu nhập 06 tháng của bị cáo Nguyễn Thị D mỗi tháng 500.000đ, tổng cộng 3.000.000đ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị D cho UBND phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 770.000đ tiền bị cáo và các đối tượng dùng

vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. (Bộ bài có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2019 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai; Số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 22/4/2019 tại tài khoản số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Thị D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà