

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN GIANG
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2023/HSST

Ngày: 23/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Vũ Thu Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Cương và ông Nguyễn Văn Tiễn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thoa - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện VKSND huyện Văn Giang tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 23/8/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2023/TLST-HS ngày 12/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 10/8/2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T; Sinh năm: 1992; giới tính: Nam. Nơi đăng ký HKTT: thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Hoàng Văn H, sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Họ tên mẹ: Lương Thị H1, sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Anh chị em ruột: có bốn người, bị cáo là lớn; Vợ con: chưa có; Tiền án, tiền sự: chưa có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 02/4/2023 thì chuyển tạm giam, hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Theo lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*** *Người làm chứng:***

- Ông Nguyễn Quang H2, sinh năm 1962 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 15 phút ngày 30/3/2023, tại khu vực đường đôi thuộc thôn T, xã N, huyện V, lực lượng CSĐT Công an huyện V phối hợp với Công an xã N bắt quả tang Hoàng Văn T, sinh năm 1992, HKTT: thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy trên người. Thu tại túi quần phía trước bên trái của T 01 túi nilon màu trắng kích thước (9 x 4)cm (loại túi đựng xi lanh và kim tiêm), bên trong đựng 35 gói nilon màu xanh đều chứa chất màu trắng dạng cục và bột. Số vật chứng này được lực lượng CSĐT niêm phong trong phong bì ký hiệu TE1. Ngoài ra còn thu giữ của Thêm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu xanh, mặt sau có chữ SOS.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đưa T đến Trung tâm y tế huyện V để xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể và ra Quyết định trưng cầu giám định ma túy đối với chất đã thu giữ được của Thêm trong niêm phong ký hiệu TE1. Kết quả xét nghiệm xác định T dương tính với chất ma túy (MOP). Tại Bản kết luận giám định số 188/KL-KTHS (MT) ngày 02/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận: mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi ký hiệu TE1, có tổng khối lượng là: 1,297g là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra Hoàng Văn T khai nhận: Bản thân không có việc làm, thường xuyên sử dụng chất ma túy loại Heroin và sống lang thang trên địa bàn huyện V, tỉnh Hưng Yên. Khoảng 16 giờ ngày 30/3/2023, T đi bộ lang thang ở khu vực cầu vượt qua Quốc lộ E thuộc địa phận xã T, huyện V thì gặp người thanh niên tự giới thiệu có tên là H3 (không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể), H3 hỏi T có đi bán ma túy cho H3 hay không, nếu đồng ý đi bán thì H3 sẽ cho tiền tiêu và cho ma túy để sử dụng. Do không có tiền tiêu sài và sử dụng ma túy, nên T đồng ý bán ma túy thuê cho người thanh niên này. Người này đưa cho T 01 túi nilon màu trắng đựng 35 gói ma túy loại Heroin, bảo với T mang đến Nghĩa trang của thôn T, xã N, huyện V bán với giá 100.000đ/1 gói và đưa cho Thêm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone, để có ai gọi đến hỏi mua ma túy thì mang bán. Thêm cất túi ma túy vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc và cầm điện thoại đi bộ đến Nghĩa trang của thôn T, xã N để bán. Khi đi đến đoạn đường đôi gần Nghĩa trang T2 thì bị lực lượng CSĐT Công an huyện V phối hợp với Công an xã N bắt quả tang như nêu ở trên. Ngoài ra T còn khai nhận: vào ngày 29/3/2023 T đã thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Nghĩa trang của thôn T, xã N.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Thêm, CQCSĐT Công an huyện V đã kiểm tra nhưng điện thoại đã bị hỏng, trong khe sim không có sim.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Thêm như nêu ở trên, thì ngày 26/6/2023 Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Còn người tên H3 như T đã khai, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xác minh xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 89/CT-VKS VG ngày 10/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Hoàng Văn Thêm về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay:

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu tại bản Cáo Trạng, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điểm a khoản 1 điều 46; Điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Khoản 1 điều 293; Điều 299; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Xử phạt Hoàng Văn T từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/3/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định bên trong chứa 1,264g ma túy loại Heroin trong niêm phong ghi ký hiệu TE1, các mảnh nilon gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone, mặt sau có chữ SOS màu xanh. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

- Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

-Người làm chứng vắng mặt không có lý do, bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đề nghị xét xử vụ án vắng mặt họ. Xét thấy người làm chứng vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án nên HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, phù hợp với số ma túy thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 30/3/2023, tại khu vực đường đôi thuộc thôn T, xã N, huyện V, lực lượng CSĐT Công an huyện V phối hợp với Công an xã N phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn T đang có hành vi cất giấu trái phép trên người 35 gói ma túy loại Heroin, có tổng khối lượng là 1,297g, với mục đích để bán cho người khác.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lời, muốn có ma túy để sử dụng nên vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật theo bản Cáo trạng là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước. Hành vi của bị cáo còn hủy hoại sức khỏe, trí lực của con người, phá hoại kinh tế, hạnh phúc gia đình, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người sử dụng chất ma túy, nhận thấy việc mua bán ma túy có thể thỏa mãn cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên đã liều lĩnh, bất chấp pháp luật, thực hiện tội phạm. Do đó, cần phải xét xử nghiêm, áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa, ngăn chặn tội phạm về ma túy đã, đang và sẽ diễn ra trên địa bàn huyện V.

Đối với đối tượng tên H3 giao ma túy cho Thêm bán, Cơ quan điều tra Công an huyện V đã điều tra nhưng không xác định được nhân thân, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi T sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 29/3/2023, Cơ quan Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 26/6/2023 đối với T là chính xác nên không xem xét.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo nghiện chất ma túy, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải nên sẽ cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy: Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, biết rõ việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do muốn có ma túy để sử dụng và có tiền chi tiêu cá nhân bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán ma túy, cố ý phạm tội nghiêm trọng thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam mới đủ

tác dụng trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa tội phạm chung cho mọi người.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định bên trong chứa 1,264g ma túy loại Heroin trong niêm phong ghi ký hiệu TE1, các mảnh nilon gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định là chất Nhà nước cấm lưu hành và đồ vật không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu cho tiêu hủy.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone, mặt sau có chữ SOS màu xanh thu giữ của bị cáo, bị cáo khai điện thoại do H3 đưa cho để ai gọi mua ma túy thì bán nhưng bị cáo chưa sử dụng vào việc mua bán ma túy. Chiếc điện thoại này đã hỏng, bị cáo từ chối nhận lại nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

2. Căn cứ :

- Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điểm a khoản 1 điều 46; Điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự.

- Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Khoản 1 điều 293; Điều 299; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

3. Mức hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/3/2023.

4. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định bên trong chứa 1,264g ma túy loại Heroin trong niêm phong ghi ký hiệu TE1, các mảnh nilon gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone, mặt sau có chữ SOS màu xanh.

(Tình trạng, số lượng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Giang ngày 11/7/2023)

5. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA-TAND tỉnh Hưng Yên
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- CA huyện Văn Giang
- VKS huyện Văn Giang
- Chi cục THADS huyện Văn Giang
- UBND xã Hòa Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Vũ Thu Giang