

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 56 /2018/HS-ST
Ngày: 21-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Bình;

Ông Trần Văn Kiêm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm 1987. Nơi sinh, nơi cư trú: Xóm 5, xã Hải L, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Đánh cá biển; trình độ văn hoá: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn C, sinh năm 1960 (đã chết) và Phạm Thị Kh, sinh năm 1963; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/8/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu xử phạt 03 năm 6 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt ngày 30/01/2015; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 13/7/2018 chuyển tạm giam cho đến nay. “có mặt”.

- Bị hại: Ông Hoàng Mạnh V, sinh năm 1959; nơi cư trú: Tổ dân phố số 4, thị trấn Y, huyện H, tỉnh N. “vắng mặt”

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1987; nơi cư trú: Xóm 4, xã Hải L, huyện H, tỉnh N. “vắng mặt”.

2. Anh Vũ Văn H, sinh năm 1977; nơi cư trú: Xóm Đông Châu, xã Hải Đ,

huyện H, tỉnh N. “vắng mặt”

3. Ông Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 1946; nơi cư trú: Xóm 5, xã Hải L, huyện H, tỉnh N. “vắng mặt”.

4. Ông Nguyễn Vũ D, sinh năm 1964; nơi cư trú: Xóm 8, xã Hải L, huyện H, tỉnh N. “vắng mặt”

5. Bà Vũ Thanh Ng, sinh năm 1970; nơi cư trú: Xóm Mới, xã Hải Tr, huyện H, tỉnh N. “có mặt”

6. Bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1961; nơi cư trú: Tổ dân phố số 4, thị trấn Y, huyện H, tỉnh N. “có mặt”

7. Bà Vũ Minh Th, sinh năm 1965; nơi cư trú: Xóm 17, xã Hải H, huyện H, tỉnh N. “vắng mặt”

8. Bà Phan Thị Kh, sinh năm 1963; nơi cư trú: Xóm 5, xã Hải L, huyện H, tỉnh N. “có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 04/7/2018, Vũ Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18H1- 646.14 chở Nguyễn Văn L đến khu vực nhà thờ đổ ở xóm 4, xã Hải Lý chơi. Sau đó, Tình điều khiển xe đi trên đê, đi được khoảng 200m thì Tình dừng xe chắn ngang đường, L đuổi theo và dắt xe sát vào lề đường nhưng T không cho dắt. Lúc này, anh Vũ Văn H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Inova, biển kiểm soát 29A-864.48 đi ngang qua, T khua tay phải va vào phần hông bên phải phía sau xe. Thấy vậy, anh H dừng xe, bước xuống hỏi T và L “Sao lại đập xe anh, anh ở trong Hải Đ đây”. Hai bên xảy ra xô xát, T và L dùng tay, chân đánh anh Hảo nhưng được quần chúng nhân dân chứng kiến can ngăn nên cả hai dừng lại, anh H bỏ chạy. Quan sát thấy ông Hoàng Mạnh V điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry 2.5Q, biển kiểm soát 30E-839.68 đang dừng cùng chiều phía sau xe anh H, T nghĩ ông V đi cùng anh H nên chạy lại dùng chân phải đập mạnh vào gương chiếu hậu bên phải xe của ông V, làm gãy chân gương, gáo gương bị vỡ rời. Sau đó, T bỏ về nhà. Nhận được tin báo, Đoàn biên phòng Văn Lý cùng công an xã Hải L đã đến hiện trường đưa anh H đi cấp cứu, phối hợp truy đuổi bắt Vũ Văn T đưa về trụ sở làm việc, sau đó bàn giao lại cho cơ quan công an huyện Hải Hậu để giải quyết theo thẩm quyền

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐG ngày 06/7/2018 của Hội đồng định giá huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry 2.5Q, biển kiểm soát 30E- 839.68 là 12.919.000đ (mười hai triệu chín trăm mười chín nghìn đồng).

Cáo trạng số 54/CT-VKSHH ngày 29 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố Vũ Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung vụ án đã nêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/7/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng tỏ thái độ ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm có cơ hội hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 04/7/2018, tại khu vực xóm 4, xã Hải L, huyện H, Vũ Văn T dùng chân đạp vào gương chiếu hậu bên phải xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry 2.5Q, biển kiểm soát 30E- 839.68 của ông Hoàng Mạnh V làm gương bị vỡ rớt. Tổng thiệt hại trị giá 12.919.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức được tính nguy hiểm của hành vi do mình thực hiện và đủ khả năng điều khiển hành vi của mình. Do đó cần phải xử lý nghiêm, nhằm trừng trị giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu xử phạt 03 năm 6 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích” vào ngày 21/8/2012 nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, bị cáo là người có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và trước phiên toà hôm nay bị cáo thật thà khai báo ăn năn hối lỗi. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS. Quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường đầy đủ thiệt hại cho người bị hại nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích nêu trên, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà hôm nay là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo, hiện bị cáo không có thu nhập ổn định còn sống phụ thuộc vào gia đình, bố mất sớm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 12.919.000 đồng cho bị hại, sau khi nhận số tiền trên, ông ông Hoàng Mạnh Việt không đề nghị gì nên về trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[9] Đối với hành vi dùng tay, chân đánh anh Vũ Văn H gây thương tích nhẹ của Vũ Văn T và Nguyễn Văn L, do anh H không yêu cầu giải quyết và có đơn từ chối giám định thương tích nên Công an huyện Hải Hậu ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T và L là phù hợp.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Vũ Văn T: 430.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Asus Zenfone; thu giữ của Nguyễn Văn L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S. Toàn bộ số tài sản trên không

liên quan đến việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo và Nguyễn Văn L là phù hợp.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Xử phạt Vũ Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/7/2018.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt bản án hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- THAHS;
- UBND xã Hải L;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hằng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Việt Hùng

Vũ Văn Ái

Nguyễn Ngọc Chinh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- THAHS;
- UBND xã Hải Châu;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Văn Ái

