

Quyết định số: 13/2025/HS-GĐT
Ngày 22 tháng 5 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần tham gia xét xử giám đốc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân.

Các Thẩm phán: ông Trần Quốc Cường và ông Nguyễn Tấn Long.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Vũ Thắng - Thẩm tra viên Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 22 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

Người bị kết án: **Hồ Ngọc T**, sinh ngày 26/01/1979, tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: **thôn T, xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam**; nghề nghiệp: sửa xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Hồ X**, sinh năm 1943 và bà **Nguyễn Thị Ánh T1**, sinh năm 1945; có vợ là **Trần Thị D**, sinh năm 1980 và 02 con; tiền sự: không, tiền án: ngày 07/9/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về “Tội đánh bạc”, chấp hành xong án phạt tù ngày 18/4/2021.

(Trong vụ án còn có các bị cáo **Huỳnh Thị Kim L**, **Hoàng Thị Kim H** bị kết án “Tội tổ chức đánh bạc”; các bị cáo **Võ Đình T2**, **Trần Văn V**, **Nguyễn Thị Kim H1**, **Phạm N**, **Nguyễn Lê S**, **Nguyễn Thị Thúy M**, **Phạm Thị N1** và **Lương Thị L1** bị kết án “Tội đánh bạc”).

NHẬN THẤY:

Chiều ngày 16/4/2023, **Huỳnh Thị Kim L** điện thoại trao đổi, thỏa thuận với **Hoàng Thị Kim H** về việc sử dụng quán bán nước giải khát của **H** (dưới chân **cầu C** thuộc **thôn T, xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam**) làm địa điểm tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức “xóc đĩa”, thắng thua bằng tiền nhằm lấy tiền tiêu và bán hàng cho các đối tượng đánh bạc để hưởng lợi. Từ ngày 16 đến ngày 18/4/2023, **L** đã tổ chức cho nhiều đối tượng tham gia đánh bạc tại quán bán nước của **H**. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 18/4/2023, khi **Trần Văn V** đang cầm cái “xóc đĩa” để **Hồ Ngọc T**, **Võ Đình T2**, **Nguyễn Thị Kim H1**, **Phạm N**, **Nguyễn Lê S**, **Nguyễn Thị Thúy M**, **Phạm Thị N1**, **Lương Thị L1** và một đối tượng tên **T3** (không rõ lai lịch) tham gia đánh bạc thì bị **Công an xã D, huyện D** phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 8.400.000 đồng và thu giữ trên

người [Trần Văn V](#) số tiền 3.450.000 đồng, [Võ Đình T2](#) số tiền 5.400.000 đồng, [Phạm N](#) số tiền 100.000 đồng, [Nguyễn Thị Thúy M](#) số tiền 5.000.000 đồng và [Phạm Thị N1](#) số tiền 4.000.000 đồng; các bị cáo khai số tiền trên dùng để đánh bạc.

Quá trình tổ chức đánh bạc, [Huỳnh Thị Kim L](#) thu tiền xâu của các đối tượng tham gia đánh bạc với số tiền 1.800.000 đồng, số tiền bán nước 650.000 đồng, [L](#) đưa cho [H](#). Sau khi kiểm đếm số lượng nước đã bán, [H](#) thu lợi từ việc bán nước giá cao hơn bình thường cho các đối tượng đánh bạc với số tiền là 120.000 đồng.

Tại Kết luận điều tra số 91/KLĐT-ĐCSHS-KT-MT ngày 03/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện D](#) đề nghị truy tố [Huỳnh Thị Kim L](#), [Hoàng Thị Kim H](#) “Tội tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; [Trần Văn V](#), [Hồ Ngọc T](#), [Võ Đình T2](#), [Nguyễn Thị Kim H1](#), [Phạm N](#), [Nguyễn Lê S](#), [Nguyễn Thị Thúy M](#), [Phạm Thị N1](#) và [Lương Thị L1](#) “Tội đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số 85/CT-VKSDX ngày 30/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên truy tố [Huỳnh Thị Kim Luy](#), [Hoàng Thị Kim Hưng](#) “Tội tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; [Trần Văn V](#), [Hồ Ngọc T](#), [Võ Đình T2](#), [Nguyễn Thị Kim H1](#), [Phạm N](#), [Nguyễn Lê S](#), [Nguyễn Thị Thúy M](#), [Phạm Thị N1](#) và [Lương Thị L1](#) “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 14/3/2024, Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên quyết định:

Tuyên bố bị cáo [Hồ Ngọc Tân P](#) “Tội đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo [Hồ Ngọc T](#) số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo [Huỳnh Thị Kim L](#), [Hoàng Thị Kim H](#), [Võ Đình T2](#), [Trần Văn V](#), [Nguyễn Thị Kim H1](#), [Phạm N](#), [Nguyễn Lê S](#), [Nguyễn Thị Thúy M](#), [Phạm Thị N1](#), [Lương Thị L1](#), xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/9/2024, Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam ban hành Văn bản số 05/CV-KN kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với bản án hình sự sơ thẩm nêu trên với lý do: bị cáo [Hồ Ngọc T](#) phạm tội thuộc trường hợp “Tái phạm” nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự và áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền để xử phạt đối với bị cáo [Hồ Ngọc T](#) là không đúng quy định của pháp luật, không đủ tác dụng răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 04/2025/KN-HS ngày 27/3/2025, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm, hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam về phần trách nhiệm hình sự đối với [Hồ Ngọc T](#) để xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

XÉT THẤY:

[1] Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 18/4/2023, [Hồ Ngọc T](#), [Võ Đình T2](#), [Nguyễn Thị Kim H1](#), [Phạm N](#), [Nguyễn Lê S](#), [Nguyễn Thị Thúy M](#), [Phạm Thị N1](#), [Lương Thị L1](#) và một đối tượng tên [T3](#) (không rõ lai lịch) đang cùng nhau đánh bạc dưới hình thức “xóc đĩa” do [Trần Văn V](#) cầm cái, thắng thua bằng tiền thì bị [Công an xã D](#), [huyện D](#), [tỉnh Quảng Nam](#) phát hiện bắt quả tang; thu giữ trên chiếu bạc số tiền 8.400.000 đồng và thu giữ trên người các bị cáo số tiền dùng để đánh bạc là 17.950.000 đồng, tổng cộng là 26.350.000 đồng. Với hành vi phạm tội như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 14/3/2024, Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam kết án [Hồ Ngọc T](#), [Võ Đình T2](#) và một số bị cáo khác về “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định: “Thời hạn trong tố tụng hình sự được tính theo giờ, ngày, tháng, năm. Đêm được tính từ 22 giờ đến 06 giờ sáng ngày hôm sau. Khi tính thời hạn theo ngày thì thời hạn sẽ hết vào lúc 24 giờ ngày cuối cùng của thời hạn...”. Điểm b khoản 2 Điều 70 của Bộ luật Hình sự quy định: “Người bị kết án đương nhiên được xóa án tích, nếu từ khi chấp hành xong hình phạt chính ..., người đó đã chấp hành xong hình phạt bổ sung, các quyết định khác của bản án và không thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời hạn ... 02 năm trong trường hợp bị phạt tù đến 05 năm”. Trong vụ án này, ngày 07/9/2020, [Hồ Ngọc T](#) bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng kết án 09 (chín) tháng tù về “Tội đánh bạc”; tại Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 53/GCN-CQTHAHS ngày 18/4/2021, Thủ trưởng Cơ quan thi hành án hình sự [Công an tỉnh Q](#) chứng nhận [Hồ Ngọc T](#) đã chấp hành xong án phạt tù; do đó, theo các quy định nêu trên của pháp luật thì phải đến 24 giờ ngày 18/4/2023, [Hồ Ngọc T](#) mới được đương nhiên xóa án tích nên [Hồ Ngọc T](#) thực hiện hành vi phạm tội mới lúc 18 giờ 00 phút ngày 18/4/2023 là thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên không áp dụng tình tiết tăng nặng này khi xem xét trách nhiệm hình sự đối với [Hồ Ngọc T](#) là sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

[3] Do không đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và áp dụng không đúng, không đầy đủ quy định của pháp luật, nên Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với [Hồ Ngọc T](#) trong lần phạm tội này là không bảo đảm nghiêm minh, không phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; không đáp ứng được mục đích của hình phạt, không bảo đảm tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Để giải quyết vụ án đúng quy định của pháp luật, cần chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 04/2025/KN-HS ngày 27/3/2025 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam về phần trách nhiệm hình sự đối với **Hồ Ngọc T** để xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 382; khoản 3 Điều 388; Điều 391 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 04/2025/KN-HS ngày 27/3/2025 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng:

- Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam về phần trách nhiệm hình sự đối với **Hồ Ngọc T** để xét xử sơ thẩm lại theo hướng tăng hình phạt, không áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo.

- Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam để xét xử lại theo thủ tục chung được quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TANDTC - Vụ I;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- TAND huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam (02 bản kèm hồ sơ vụ án);
- VKSND huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam;
- Công an xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên;
- Chi cục THA DS huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam;
- Hồ Ngọc Tân (theo địa chỉ nêu trên);
- Lưu Vụ GĐT, TT (03 bản), Phòng HCTP, LTHS.

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Kim Nhân