

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HƯNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 63/2017/HSST

Ngày: 23/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Chung.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Văn Rạng - Cán bộ nghỉ hưu thị trấn Liễu Đề.

Ông Vũ Mạnh Toàn – Cán bộ nghỉ hưu xã Nghĩa Sơn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thu Trang - Cán bộ toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Tinh - Kiểm sát viên.

Hồi 09 giờ 30 phút, ngày 23/11/2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định tiến hành xét xử sơ vụ án hình sự thụ lý số: 62/2017/HSST ngày 13 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ - Sinh năm: 1983;

Trú tại: Đội 3 Hợp tác xã N-H, xã N, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1953 và bà Vũ Thị Ng, sinh năm 1953, hiện cả 2 đang làm ruộng tại xã N, huyện H; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 04; Có vợ là Trần Thị T sinh năm 1984, hiện đang lao động tự do tại thành phố Hà nội; có 2 con: con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án:

- Ngày 29/8/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

- Ngày 31/12/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 29/01/2007, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nam Định ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục, thời gian chấp hành 24 tháng.

- Ngày 02/02/2010, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nam Định ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục, thời gian chấp hành 24 tháng.

- Ngày 26/9/2013, Bị công an xã NL huyện Nghĩa Hưng xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ bị bắt tạm giam từ ngày 29/08/2017 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nghĩa Hưng cho đến nay.

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1957.

Trú tại: Đội 6, HTX PT, xã N, huyện H.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Phan Văn Y, sinh năm 1984.

Trú tại: Đội 9, xã NT, huyện H.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng truy tố về hành vi phạm tội: Khoảng 03 giờ sáng ngày 27/8/2017, V lấy chiếc xe đạp mini nữ màu đen, đã qua sử dụng của ông Nguyễn Văn L (Ông L là bố đẻ Đ) để đi trộm cắp tài sản. Khoảng 03 giờ 30 phút khi đi qua nhà ông Nguyễn Văn S ở Đội 6 HTX PT, xã N, huyện H, Nam Định, thấy nhà ông S tắt điện, đi ngủ hết, Đ dựng xe đạp ở ngoài đường rồi đi vào khu vực bếp, nhà tắm nhà ông S, Đ nhìn thấy chiếc máy bơm nước ở hiên trước cửa nhà tắm đối diện với cửa vào nhà bếp, Đ dùng tay vặn bẻ gãy hai đầu ống nhựa nối từ máy bơm lên bể chứa nước rồi bẻ chiếc máy bơm nước ra ngoài để lên xe đạp. Sau đó Đ đi xe đạp chở chiếc máy bơm lấy trộm được của nhà ông S mang lên xã NT để tìm chỗ tiêu thụ. Khoảng 06 giờ cùng ngày, Đ đi đến nhà anh Phan Văn Y, sinh năm 1984, ở Đội 9 xã NT, H, Nam Định là chủ cửa hàng mua bán đồ điện gia dụng, V mang chiếc máy bơm nước vào bán cho anh Y được 300.000 đồng. Số tiền 300.000 đồng, Đ đã chi tiêu cá nhân hết.

Sau khi phát hiện bị mất máy bơm nước, ông Nguyễn Văn S đã có đơn trình báo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng thu giữ của anh Phan Văn Y 01 chiếc máy bơm nước nhãn hiệu Thiên Long Phú Thịnh, công suất 1,1 KW, màu xanh, đã qua sử dụng, anh Y khai đó là máy bơm nước anh Y mua của Nguyễn Văn Đ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 138 Bộ luật hình sự. Quá trình bắt thu giữ của Nguyễn Văn Đ 01 xe đạp mini nữ màu đen, đã qua sử dụng là phương tiện Đ sử dụng để đi trộm cắp máy bơm nước nhà ông Nguyễn Văn S.

Tại bản Kết luận số 49/HĐ – ĐGTS ngày 31/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nghĩa Hưng kết luận: 01 máy bơm nước nhãn hiệu

Thiên Long Phú Thịnh, công suất 1,1 KW, màu xanh, đã qua sử dụng có giá trị là 700.000 đồng.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Nghĩa Hưng, Nguyễn Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 12/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nguyên nhân, điều kiện phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như tội danh và điều luật đã nêu; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn Đ từ 15 đến 18 tháng tù; Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Đề nghị áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội để buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Tại phiên toà hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo trình bày lời sau cùng: Đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã ăn năn hối lỗi, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và xin miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền).

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã tiến hành các hoạt động tố tụng kể từ khi khởi tố vụ án đến tại phiên tòa hôm nay tuân thủ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có khiếu nại gì.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn Đ tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định khoảng 03 giờ 30 phút ngày 27/8/2017 khi đi qua nhà ông Nguyễn Văn S ở Đội 6 HTX PT, xã N, huyện H, Nam Định, thấy nhà ông S tắt điện, đi ngủ hết, Đ đã lấy trộm chiếc máy bơm nước nhãn hiệu Thiên Long Phú Thịnh, công suất 1,1 KW, màu xanh ở hiên trước cửa nhà tắm đối diện với cửa vào bếp của nhà ông Nguyễn Văn S, giá trị chiếc máy bơm là 700.000 đồng. Sau đó Đ mang lên xã NT để tìm chỗ tiêu thụ (bán cho anh Y). Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực. Xét giá trị tài sản mà bị cáo V trộm cắp là dưới 2.000.000 đồng, nhưng bị cáo V đã có tiền án về tội trộm cắp chưa được xóa án tích (ngày 29/8/2014, bị Tòa án nhân

dân huyện H, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 31/12/2015, bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Nam Định xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”). Đối chiếu với quy định của Bộ luật hình sự thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn Đ đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã gây nên dư luận xấu trong nhân dân ở khu vực. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, lên án xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên toà hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, có sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 29/01/2007, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nam Định ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục, thời gian chấp hành 24 tháng; ngày 02/02/2010, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nam Định ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục, thời gian chấp hành 24 tháng. Xét thấy cần thiết phải cách ly để giáo dục, cải tạo tập trung đối với bị cáo một thời gian nhất định mới có điều kiện cải tạo, rèn luyện bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Xét thấy hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với Phan Văn Y là người đã mua máy bơm của Đ do trộm cắp mà có, nhưng anh Y không biết chiếc máy bơm là do Đ trộm cắp. Nên Cơ quan điều tra công an huyện H không khởi tố Y về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông S đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì khác, nên không xem xét giải quyết.

Về số tiền 300.000 đồng anh Y đã mua máy bơm của Đ, gia đình Đ và Đ đã trả cho anh Y. Nay anh Y không có yêu cầu gì, nên không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- 01 máy bơm nước nhãn hiệu Thiên Long Phú Thịnh, công suất 1,1 KW, màu xanh, đã qua sử dụng, Nguyễn Văn Đ trộm cắp của ông Nguyễn Văn S ở Đội 6 HTX PT, xã N, huyện H, Nam Định đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H đã trả lại cho ông S là người bị hại, xét thấy phù hợp quy định tại Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS.

- 01 xe đạp mini nữ màu đen, đã qua sử dụng Nguyễn Văn Đ sử dụng đi trộm cắp tài sản, qua điều tra xác định là của ông Nguyễn Văn L (Ông L là bố đẻ của Đ), song ông L không biết Đ lấy xe đạp đi trộm cắp tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H đã trả lại cho ông L là chủ sở hữu, xét thấy là phù hợp quy định tại Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS .

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 6, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn Đ 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2017.

2. Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình Sự và các Điều 6, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Báo cho người có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- VKS nhân dân Tỉnh + huyện;
- Trại giam + CA;
- Cơ quan Thi hành án;
- Bị cáo;
- UBND xã N;
- Án văn + lưu hồ sơ;
- Thi hành án Phạt tù.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Chung