| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH HÀ NAM** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 34/2023/HSST
Ngày: 12 - 7 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Trần Công Đoàn.

*Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Phú Mẫn và bà Nguyễn Thị Huyền.

***Thư ký phiên toà:*** Ông Vũ Huy Anh - Thư ký, Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:*** Bà Lại Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/2023/HSST ngày 09/6/2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 28/6/2023 đối với các bị cáo:

**1. Tòng Văn Kh**, sinh năm:1991; nơi cư trú: Bản C, xã Mường L, huyện M, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 6/12; con ông: Tòng Văn H và bà Quàng Thị C (đều đã chết); có vợ Quàng Thị M; con: Có 02 con lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/3/2023 đến ngày 16/3/2023 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo Tòng Văn Kh*: Ông Vũ Văn Lực; Luật sư Công ty Luật TNHH Sông Châu - Đoàn Luật sư tỉnh Hà Nam; địa chỉ: Số 69 Thịnh Hòa, phường Hòa Mạc, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam (có mặt).

**2. Tòng Văn G**, sinh năm:1993; nơi ĐKHKTT: Bản C, xã M, huyện M, tỉnh Đ; chỗ ở hiện nay: Thôn Tr, xã Ch, huyện Ph, Thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Tòng Văn Ph và bà Lò Thị Th; có vợ Tòng Thị T; con: Có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/3/2023 đến ngày 16/3/2023 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo Tòng Văn G*: Ông Lưu Xuân Dần; Luật sư

Công ty Luật TNHH Hà Nam - Đoàn Luật sư tỉnh Hà Nam; địa chỉ: 196 đường Trường Chinh, phường Hai Bà Trưng, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam (có mặt).

*Người chứng kiến:* Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1973 (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngày 05 tháng 3 năm 2023, Tòng Văn G; nơi ĐKHKTT: Bản C, xã M, huyện M, tỉnh Đ; chỗ ở hiện nay: Thôn Tr, xã C, huyện P, Thành phố H gọi điện cho Tòng Văn Kh; nơi cư trú: Bản C, xã M, huyện M, tỉnh Đ nói với Kh mua 01 cây ma túy Heroine mang xuống tỉnh Hà Nam để bán, Kh đồng ý. Sau khi mua được 01 cây ma túy Heroine, Kh gói bên ngoài bằng chiếc khẩu trang màu nâu rồi gọi điện cho G thông báo mình đã mua được ma túy với giá 20.000.000đ. G bảo Kh mang số ma túy nói trên xuống thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam để bán. Trưa ngày 07/3/2023, Kh mang số ma túy mua được trước đó bắt xe khách xuống cầu vượt Đồng Văn thuộc phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam. Đến nơi Kh thuê phòng 301 nhà nghỉ Tùng Dương 3 thuộc tổ dân phố Nguyễn Hữu Tiến, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, tại đây Kh để gói ma túy vào gầm giường kê trong phòng 301 và gọi điện thông báo cho G biết nơi Khổ đang ở. Đến khoảng 09 giờ ngày 08/3/2023, G đến phòng 301 nhà nghỉ Tùng Dương gặp Kh, hai bên thống nhất lấy một ít ma túy để đưa cho khách hỏi mua dùng thử. Kh lấy một ít ma túy trong gói để dưới gầm giường đưa cho G. G cầm số ma túy trên đi ra cổng khu công nghiệp Đồng Văn 1 thuộc phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên đưa cho một người đàn ông tên L để thử. Đến 12 giờ cùng ngày Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tiến hành kiểm tra phòng 301 nhà nghỉ Tùng Dương 3 phát hiện bắt quả tang Tòng Văn Kh cùng với số ma túy nói trên.

Vật chứng, đồ vật thu giữ gồm:

- Thu tại gầm giường kê trong phòng 301: 01 (Một) gói bằng khẩu trang y tế màu nâu, bên trong có 04 (Bốn) gói nilon đỏ và 01 gói nilon màu trắng, đều hàn kín, bên trong mỗi gói đều có cục chất bột màu trắng; được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

- Thu trên mặt giường 01(Một) điện thoại di động cảm ứng, có chữ VIVO màu xanh, có số IMEL1: 867195059323039, số IMEL2: 867695059323021, có lắp 02 sim Viettel, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.

- Thu trên mặt giường 01 ví giả da màu đen, bên trong có 01(Một) tờ tiền mệnh giá 50.000đ và 01(Một) tờ tiền mệnh giá 5.000đ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03.

- Thu tại bàn uống nước kê trong phòng 01(Một) khẩu trang y tế màu nâu.

Ngày 08/3/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duy Tiên,

tỉnh Hà Nam ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và ngày 09/3/2023, ra Lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Tòng Văn G, đồng thời thu giữ của G 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu xanh, có số IMEL1: 860469046661122, lắp 01 sim Viettel và 01 sim Vinaphone, được niêm phong trong phong bì ký hiệu TG01. Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duy Tiên tiến hành khám xét chỗ ở của Tòng Văn G tại thôn T, xã C, huyện P, Thành phố H và chỗ ở của Tòng Văn Kh tại Bản C, xã M, huyện M, tỉnh Đ nhưng không giữ đồ vật, tài sản gì.

Ngày 09/3/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam ra quyết định số 34/ĐCSKT - MT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định vật chứng thu giữ được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Tại bản kết luận giám định số 136/KL - KTHS ngày 13/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận "Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 36,074g loại Heroine".

Về nguồn gốc số ma túy: Kh khai trưa ngày 07/3/2023, Kh tìm gặp một nam thanh niên người dân tộc Mông không biết họ tên, địa chỉ cụ thể, hai bên thỏa thuận 01 cây Heroine có giá 20.000.000đ, nếu bán được Kh được hưởng 2.000.000đ tiền công, số tiền còn lại Kh mang về trả sau; người thanh niên đã đưa cho Kh 05 gói nilon bên trong chứa Heroine, Kh dùng một chiếc khẩu trang màu nâu bọc lại, sau đó bắt xe khách về Hà Nam, đến nhà nghỉ Tùng Dương 3 thuê phòng 301 để nghỉ và thông báo cho G biết.

Cáo trạng số 40/CT-VKSHN-P1 ngày 08/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam truy tố các bị cáo Tòng Văn Kh và Tòng Văn G về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Tòng Văn Kh từ 15 (Mười lăm) năm 06 (Sáu) tháng đến 16 (Mười sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù; bị cáo Tòng Văn G từ 15 (Mười lăm) năm 06 (Sáu) tháng đến 16 (Mười sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù; phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 07 triệu đến 10 triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam còn đề nghị xử lý vật chứng.

Quan điểm của Luật sư Vũ Văn Lực bào chữa cho bị cáo Tòng Văn Kh và Luật sư Lưu Xuân Dần bào chữa cho bị cáo Tòng Văn G: Nhất trí về tội danh và điều khoản như Cáo trạng đã truy tố; tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét đến nhân thân, hoàn cảnh gia đình của các bị cáo để xem xét, giảm nhẹ một phần

hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo: Tòng Văn Kh và Tòng Văn G đều khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với bản bào chữa của Luật sư; đều đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền và trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Với mục đích kiếm lời ngày 05/3/2023, Tòng Văn G điện thoại cho Tòng Văn Kh nói tìm mua ma túy mang xuống Hà Nam để bán. Ngày 07/3/2023, Kh tìm mua được 36,074g Heroine rồi bắt ô tô xuống Hà Nam, thuê phòng 301 nhà nghỉ Tùng Dương 3 thuộc tổ dân phố Nguyễn Hữu Tiến, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam để nghỉ và thông báo cho G được biết; đến khoảng 09 giờ ngày 08/3/2023, G vào phòng 301 nhà nghỉ Tùng Dương gặp Kh, hai bên thống nhất lấy một ít ma túy để đưa cho khách hỏi mua dùng thử. Kh lấy một ít ma túy trong gói để dưới gầm giường đưa cho G. G cầm số ma túy trên đi ra cổng khu công nghiệp Đồng Văn 1 thuộc phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên đưa cho một người đàn ông tên L để dùng thử. Đến 12 giờ cùng ngày Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tiến hành kiểm tra phòng 301 nhà nghỉ Tùng Dương 3 phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Tòng Văn Kh và Tòng Văn G đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng; trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vì vậy cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo.

[3] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này bị cáo Tòng Văn G là người

khởi xướng việc mua bán trái phép chất ma túy và trực tiếp liên hệ với người mua ma túy, Tòng Văn Kh là người trực tiếp mua ma túy, mang ma túy về Hà Nam cho Tòng Văn G bán nên cả hai giữ vai trò ngang nhau.

Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly các bị cáo với xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Tòng Văn Kh và Tòng Văn G mua bán trái phép ma tuý nhằm thu lời bất chính, vì vậy cần phải phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Các vấn đề khác:

Đối với người tên L là đối tượng hỏi mua ma túy của G và một thanh niên người Mông, người bán ma túy cho Kh; quá trình điều tra ngoài lời khai của G và Kh ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam không thu thập được tài liệu, chứng cứ nào khác đối với hai đối tượng nêu trên. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ đối với các đối tượng trên.

Đối với Nguyễn Xuân Tr, sinh năm 1973; nơi cư trú: Tổ dân phố Nguyễn Hữu Tiến, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam là chủ, trực tiếp kinh doanh nhà nghỉ Tùng Dương 3, quá trình điều tra xác định Trường không biết việc Tòng Văn Kh cất giữ trái phép ma túy tại phòng 301 nhà nghỉ Tùng Dương 3, không tham gia cùng Kh và G trong việc mua bán trái phép ma túy. Tuy nhiên khi Kh đến thuê phòng 301 thì Tr không kiểm tra, lưu trữ thông tin của khách đến lưu trú đã vi phạm điểm c, khoản 1 Điều 62 Nghị định số 122/2021/NĐ- CP ngày 28/12/2021 và điểm a, khoản 4 Điều 12 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Giám đốc Công an tỉnh Hà Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01(Một) phong bì niêm phong số 136/KTHS, mặt trước ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01"; 01(Một) ví giả da màu đen, đã cũ; 01(Một) khẩu trang màu xám, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01(Một) phong bì, mặt trước ghi "Điện thoại của Tòng Văn Kh" và 01(Một) phong bì, mặt trước ghi "Điện thoại của Tòng Văn G", đây là điện thoại các bị cáo dùng vào việc liên lạc với nhau trong việc mua bán trái phép ma túy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 55.000đ thu của Tòng Văn Kh đây là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bị cáo nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8]. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Tòng Văn Kh và Tòng Văn G phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt:

- Tòng Văn Kh 16 (Mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 08/3/2023.

- Tòng Văn G 16 (Mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 08/3/2023.

2. Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Tòng Văn Kh và Tòng Văn G mỗi bị cáo 5.000.000đ (Năm) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01(Một) phong bì niêm phong số 136/KTHS, mặt trước ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01", tại phần mép dán mặt sau phong bì có 02 (Hai) chữ ký, các dòng chữ ghi họ tên Nguyễn Nhật Đức và Giám định viên Đỗ Thị Hồng Hạnh cùng 03 (Ba) dấu tròn, màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam; tình trạng phong bì niêm phong dán kín, nguyên vẹn; 01 (Một) ví giả da màu đen, đã cũ; 01 (Một) khẩu trang màu xám.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01(Một) phong bì, mặt trước ghi "Điện thoại của Tòng Văn Kh", mặt sau phần mép dán có 03(Ba) chữ ký, các dòng chữ ghi Điều tra viên Lê Thị Thùy Dương, Phạm Xuân Cương và Tòng Văn Khổ cùng 03(Ba) dấu tròn, màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam, tình trạng phong bì niêm phong dán kín, nguyên vẹn và 01(Một) phong bì, mặt trước ghi "Điện thoại của Tòng Văn G", mặt sau phần mép dán có 03(Ba) chữ ký, các dòng chữ ghi Điều tra viên Lê Thị Thùy Dương, Phạm Xuân Cương và Tòng Văn Giang cùng 03(Ba) dấu tròn, màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam, tình trạng phong bì niêm phong dán kín, nguyên

vẹn.

- Trả lại: Bị cáo Tòng Văn Kh số tiền 55.000đ (Năm mươi lăm) nghìn đồng nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án (theo Ủy nhiệm chi số 2190 ngày 22/6/2023 tại Kho bạc Nhà nước Hà Nam).

Tình trạng đặc điểm, tình trạng tài sản như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19 tháng 6 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Tòng Văn Kh và Tòng Văn G mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, có quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***(Đã ký)***

**Trần Công Đoàn**