TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TH O, TP. HÀ NỘI	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
	Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2019/HSST
Ngày 17/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TH O- TP HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Dũng
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Nguyễn Thị Nguyệt
2. Ông Lê Huy Trọng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Lý, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Th O.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Th O, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Diễm- Kiểm sát viên Sơ cấp.

Ngày 17 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Th O, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 20/2019/HSST ngày 19 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sô: 20/2019/HSST- QĐTA ngày 03 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Lý Văn X *(Tên gọi khác: Không),* Sinh năm 1996; *ĐKNKTT nơi ở*: Bản Bum, xã B N, huyện M T, tỉnh Lai Châu; *số danh chỉ bản 25/2018, lập ngày 27/12/2018* tại Công an huyện Th O, Thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Thái; con ông: Lý Văn Trường, sinh năm 1979; con bà: Vàng Thị Ch, Sinh năm: 1980; Chưa có vợ, con.

-*Tiền án, tiền sự: Không*. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/12/2018 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội.*Có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất của Tòa án.*

*Người bào chữa cho bị cáo****:*** Bà **Đinh Thị Mai Phương**, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp Pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội, bào chữa cho bị cáo, *(có mặt tại phiên tòa).*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Lý Văn X bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Th O, Thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do biết nhau từ trước, khoảng 12 giờ ngày 25/12/2018, Đào Huy Nam sinh năm 1994, trú tại: Th B, xã C V, huyện Th O, thành phố Hà Nội gọi điện cho Lý Văn X sinh năm 1996, HKTT: bản Bum, xã B N, huyện M T, tỉnh Lai Châu hỏi mua 04 viên ma túy "kẹo", X đồng ý bán với giá 500.000 đồng/viên và cả hai hẹn gặp nhau tại Nhà nghỉ Thiên Phú, thuộc thị trấn Kim Bài, huyện Th O để giao dịch. Sau đó, X đi bộ đến khu vực cầu Đ V, thuộc xã C V, huyện Th O tìm mua được 04 viên ma túy với giá 450.000 đồng/viên của một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy, X gọi xe taxi do anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1996, trú tại: thôn Chua, xã Bình Minh, huyện Th O điều khiển để đi đến nhà nghỉ Thiên Phú gặp

Nam. Đến 15 giờ 40 phút cùng ngày, khi Lý Văn X đến trước nhà nghỉ Thiên Phú và vừa xuống xe thì bị Tổ công tác Công an huyện Th O bắt quả tang, thu giữ trong tay trái của X số ma túy vừa mua.

Về tang vật thu giữ:

- 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa 03 viên nén màu xanh trên bề mặt có hình "vương miện";

- 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu trắng trên bề mặt có hình "phong bì thư";

- 01 điện thoại di động ghi chữ "VERTU" màu vàng số IMEL1: 353800812817936, số IMEL 2: 353800812817944 do Lý Văn X giao nộp.

Tại kết luận giám định số 34/KLGĐ-PC09 ngày 03/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - CA thành phố Hà Nội, kết luận:

- 03 viên nén hình tròn màu xanh có các cạnh bánh răng cưa, trên bề mặt mỗi viên có hình vương miện đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,915 gam';

- 01 viên nén hình tròn màu trắng trên bề mặt có hình phong bì thư là ma túy loại MDA, khối lượng 0,379 gam.

Quá trình điều tra, Lý Văn X đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với những tình tiết, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 18 tháng 3 năm 2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Th O, TP. Hà Nội đã truy tố bị cáo Lý Văn X về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng đã nêu và điều luật đã viện dẫn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 5 Điều 251, điểm s khoản 1 điều 51; Bộ luật hình sự. *Xử phạt*: Lý Văn X: Từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Hình phạt bổ sung : Phạt bị cáo từ 5.000.000đ đến 8.000.000đ sung quỹ nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy chất ma túy hoàn lại sau giám định và sung quỹ nhà nước; 01 chiếc điện thoại do bị cáo giao nộp

- Trợ giúp viên pháp lý nhà nước thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo X đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện hoàn cảnh của bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, tại phiên tòa bị cáo khai nhận rõ hành vi của mình được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51 của BLHS. Vì vậy đề nghị HĐXX cho bị cáo mức hình phạt thấp để có điều kiện sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1} *Về tố tụng*: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Các Quyết định của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

{2} Tại phiên tòa Lý Văn X đã thành khẩn khai nhận vào ngày 15/12/2018 sau khi Đào Huy Nam gọi điện cho Lý Văn X để hỏi mua ma túy, X đã tìm mua được 04 viên ma túy (*trong đó có 03 viên là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 0,915 gam; 01 viên là ma túy loại MDA khối lượng 0,379 gam*) với giá 450.000 đồng/viên ở khu vực cầu Đ V, xã C V, huyện Th O, thành phố Hà Nội. Sau đó, X đi xe taxi xuống nhà nghỉ Thiên Phú, thị trấn Kim Bài, huyện Th O để bán ma túy cho Nam nhằm kiếm lời. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến địa điểm trên, Lý Văn X chưa kịp bán ma túy cho Nam thì bị lực lượng Công an huyện Th O phát hiện, bắt quả tang về hành vi trên, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các lời khai của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

3.Xét tính chất: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý. Tội phạm còn là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, trực tiếp hủy hoại đến sức khoẻ của người sử dụng ma túy và làm thiệt hại đến kinh tế gia đình và xã hội, còn là nguyên nhân lây truyền nhiều loại bệnh xã hội. Vì vậy pH có hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo để trừng trị, dăn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo ở chỗ: Trước phiên toà thành khẩn khai báo, lượng ma tuý không lớn*, bị cáo lại là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật có phần hạn chế* tại phiên toà hôm nay bị cáo ăn năn hối cải, nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, mục đích bị cáo mua ma túy là để kiếm lời, nên cần áp dụng khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Đào Huy Nam là người hỏi mua ma túy của Lý Văn X nhưng chưa mua được. Vì vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn H là lái xe taxi chở X đến nhà nghỉ Thiên Phú; Anh H không biết việc X cất giấu ma túy trong người để đem đi bán. Cơ quan điều tra không để cập xử lý là có căn cứ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho X ở khu vực cầu Đ V, xã C V, huyện Th O. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Về tang vật của vụ án: Đối với chiếc điện thoại do Lý Văn X giao nộp là phương tiên bị cáo dùng để giao dịch mua bán ma túy cần tịch thu sung công , và chất ma túy hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH;

1. Tuyên bố bị cáo: **Lý Văn X** phạm tội: " *Mua bán trái phép chất ma tuý*".

2.Áp dụng: Khoản 1 , khoản 5 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ Luật Hình Sự.

Xử phạt: **Lý Văn X** 24 *(Hai mươi bốn)* tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2018. Phạt bị cáo 5.000.000đ *(năm triệu đồng)* để sung quỹ nhà nước.

3.Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư hoàn lại sau giám định của phòng PC09 Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Lý Văn X và đồng chí Trần Tiến Tùng cùng giám định viên tại các mép dán.

-Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại ghi chữ VERTU màu vàng, số IMEL 1:353800812817936; số IMEL 2:353800812817944; Theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/3/2019 giữa Chi cục Thi hành án Dân sự và cơ quan điều tra Công an huyện Th O, Tp. Hà Nội.

4. *Về án phí*: Căn cứ nghị quyết số: 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Lý Văn X phải chịu: 200.000 đồng *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 17/4/2019.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội
- VKS ND huyện Th O;
- UBND xã B N;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

NGUYỄN TIẾN DŨNG