

Bản án số: 12/2025/HSST  
Ngày 29 - 8 - 2025

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 TỈNH NGHỆ AN**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Cương
2. Bà Nguyễn Thị Xoan

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Kỳ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Nghệ An mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/HSST ngày 07 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXX - ST, ngày 08 tháng 8 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 03/2025/HSST –QĐ ngày 21 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

**Nguyễn Khắc H**, tên gọi khác: không; sinh ngày 29 tháng 9 năm 1990 tại xã Văn Hiến, tỉnh Nghệ An; trú tại xã Văn Hiến, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Khắc Hoa và bà Thái Thị Thắng; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” từ ngày 08/5/2025 đến nay tại xã Văn Hiến, tỉnh Nghệ An - có mặt.

***Người bị hại:***

1. Cháu Hoàng Mạnh K, sinh năm 2020 (Đã chết).

Trú tại: Xóm 01, xã Ng Đ, huyện Ng L (nay là xóm 01, xã Th L), tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp của cháu K: anh Hoàng Văn T, sinh năm 1989 (Là bố đẻ)

Trú tại: Xóm 01, xã Ng Đ, huyện Ng L (nay là xóm 1, xã Th L), tỉnh Nghệ An.

2. Chị Trần Thị H, sinh năm 1991 (Đã chết).

Trú tại: Xóm 01, xã Ng Đ, huyện Ng L (nay là xóm 01, xã Th L), tỉnh Nghệ An

*Người đại diện hợp pháp của chị H:*

- Ông Trần Công A, sinh năm 1967 (Là bố đẻ)

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967 (Là mẹ đẻ)

Cùng trú tại: Xóm 02, xã Ng H, huyện Ng L (nay là xóm 02, xã Th L), tỉnh Nghệ An

- Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1989 (Là chồng)

Trú tại: Xóm 01, xã Ng Đ, huyện Ng L (nay là xóm 01, xã Th L), tỉnh Nghệ An.

3. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1989

Trú tại: Xóm 01, xã Ng Đ, huyện Ng L (nay là xóm 01, xã Th L), tỉnh Nghệ An.

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

1. Chị Lê Thị H, sinh năm 1982

Trú tại: Xóm 02 xã Ng Ph, huyện Ng L (nay là xóm 02, xã Th L), tỉnh Nghệ An.

***- Bị đơn dân sự:*** Anh Phan Văn M, sinh năm 1989

Trú tại: Xóm 05, xã Tr S, huyện Đ L (nay là xã B H), tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 25 phút ngày 08/01/2025, Nguyễn Khắc H điều khiển xe ô tô khách, nhãn hiệu Kia Granbird, biển kiểm soát 99B-018.90 chở công nhân xuất phát từ Trường Trung học cơ sở Đ S thuộc xã Đ S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An (nay là xã B H, tỉnh Nghệ An) đến Khu công nghiệp WHA thuộc xã Ng Th, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An (nay là xã Tr L, tỉnh Nghệ An). Đến khoảng 06 giờ 55 phút cùng ngày, H điều khiển xe ô tô khách 99B-018.90 đi đến Km 18+200 Quốc lộ 7C theo hướng Đ L - Quốc lộ 1A và chuẩn bị vào đoạn giao nhau với đường liên xã Ng Đ, thuộc xóm 7, xã Ng Đ, huyện Ng L (nay là xóm 7, xã Th L, tỉnh Nghệ An). Tại thời điểm này, anh Hoàng Văn T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, biển kiểm soát 37K2-587.66, chở theo vợ là chị Trần Thị H và con trai là cháu Hoàng Mạnh K (sinh năm 2020 - đều cùng nơi cư trú), đi từ đường liên xã Ng Đ rồi đi vào khu vực giao

nhau với Quốc lộ 7C, theo hướng từ trái qua phải so với chiều di chuyển của xe ô tô khách 99B-018.90 và dừng ở điểm mở giải phân cách cùng một số phương tiện cùng chiều khác.

Sau đó, anh Hoàng Văn T tiếp tục điều khiển xe mô tô 37K2-587.66 cùng với đoàn xe cùng chiều di chuyển từ đoạn mở giải phân cách để đi vượt qua hết đường Quốc lộ 7C. Nguyễn Khắc H điều khiển xe ô tô khách 99B-018.90 đang đi ở làn đường chính giữa của phần đường bên phải Quốc lộ 7C theo hướng huyện Đ L - Quốc lộ 1A cũng đi vào khu vực giao nhau với đường liên xã Ng Đ. Lúc này, tuy thời tiết có sương mù gây hạn chế tầm nhìn và mật độ phương tiện tham gia giao thông đông nhưng H không chấp hành biển báo hiệu giao thông, không chú ý quan sát và không giảm tốc độ. Khi phát hiện phía trước có một số phương tiện đang di chuyển qua khu vực giao nhau (trong đó có xe mô tô 37K2-587.66 do anh Hoàng Văn T điều khiển) thì H đã đánh lái sang phải để tránh. Đồng thời, anh T khi phát hiện ra xe ô tô khách 99B-018.90 đang đi tới thì cũng điều khiển xe tiến lên phía trước. Do không kịp tránh nhau, xe ô tô khách 99B-018.90 đã va chạm với xe mô tô 37K2-587.66 làm cho xe mô tô 37K2-587.66 và 03 người trên xe ngã xuống đường. Sau đó, xe ô tô khách 99B-018.90 tiếp tục tiến lên phía trước và va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 37K1-835.00 của chị Lê Thị H đang đỗ ở mép đường phía bên phải Quốc lộ 7C theo hướng huyện Đ L - Quốc lộ 1A rồi mới dừng lại.

Hậu quả: chị Trần Thị H và cháu Hoàng Mạnh K tử vong sau khi được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện; anh Hoàng Văn T bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện; các phương tiện liên quan bị hư hỏng.

#### ***- Kết quả khám nghiệm hiện trường:***

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường liên xã Ng Đ với Quốc lộ 7C, thuộc xóm 7, xã Ng Đ, huyện Ng L (nay là xã Th L, tỉnh Nghệ An). Quốc lộ 7C nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường đôi thẳng, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, mỗi phần đường rộng 15m, trong đó phần đường phía Nam dành cho các phương tiện lưu thông hướng huyện Đ L (cũ) đi Quốc lộ 1A, phía Tây Nam ngã tư trên vỉa hè Quốc lộ 7C có biển báo hiệu “Chú ý quan sát” và “Giao nhau với đường không ưu tiên”. Đường liên xã nơi xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường hai chiều tương đối thẳng, hướng Bắc đi xóm 4, xã Ng Đ, hướng Nam đi UBND xã Ng Đ, lòng đường rộng 5,5m. Có biển báo hiệu “Dừng lại chú ý quan sát” và “Giao nhau với đường ưu tiên”.

#### **Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện:**

(1) Dấu vết cày trượt mặt đường thứ nhất: Vị trí cách điểm mốc 14,75m về phía Tây, cách mép chuẩn 1,4m về phía Bắc là điểm đầu của dấu vết cày trượt mặt đường thứ nhất. Dấu vết cày trượt mặt đường thứ nhất dài 21,4m, chiều hướng Tây Bắc - Đông, điểm cuối của dấu vết kết thúc ở bên trái của xe mô tô mang biển kiểm soát 37K2-587.66.

(2) Vùng mảnh vỡ nhựa: Vùng dấu vết mảnh vỡ nhựa, áo mưa, mũ bảo hiểm kéo dài từ giữa vết (1) đến xe mô tô mang biển kiểm soát 37K2-587.66.

(3) Xe ô tô khách mang biển kiểm soát 99B-018.90: Xe ô tô khách mang biển kiểm soát 99B-018.90 sau tai nạn dừng đỗ sát mép đường phía Nam của Quốc lộ 7C, đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Tâm trục bánh xe sau cùng bên phải cách điểm đầu dấu vết (1) 19,6m về phía Đông, cách mép chuẩn 0,34m về phía Bắc. Tâm trục bánh xe trước bên phải xe ô tô khách cách mép chuẩn 0,69m về phía Bắc.

(4) Xe mô tô mang biển kiểm soát 37K2-587.66: Xe mô tô mang biển kiểm soát 37K2-587.66 nằm sát mép đường phía Nam Quốc lộ 7C, nằm phía dưới, sát xe ô tô khách mang biển kiểm soát 99B-018.90, đầu xe hướng Tây, đuôi xe hướng Đông, thân xe ngã nghiêng sang trái. Tâm trục bánh xe trước xe mô tô mang biển kiểm soát 37K2-587.66 cách tâm trục bánh xe sau bên phải xe ô tô khách 1,75m về phía Đông, cách mép chuẩn 0,2m về phía Bắc; tâm trục bánh xe sau xe mô tô mang biển kiểm soát 37K2-587.66 cách mép chuẩn 0,3m về phía Bắc.

(5) Xe mô tô mang biển kiểm soát 37K1-835.00: Xe mô tô mang biển kiểm soát 37K1-835.00 sau tai nạn ngã nghiêng sang phải ở phía trước, nằm dưới bên phải đầu xe ô tô khách mang biển kiểm soát 99B-018.90, đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Tâm trục bánh xe sau xe mô tô mang biển kiểm soát 37K1-835.00 cách tâm trục bánh xe trước bên phải xe ô tô khách 2,4m về phía Đông, cách mép chuẩn 0,73m về phía Bắc; tâm trục bánh xe trước xe mô tô mang biển kiểm soát 37K1-835.00 cách mép chuẩn 1,75m về phía Bắc.

(6) Dấu vết cày trượt mặt đường thứ hai: Dấu vết cày trượt mặt đường thứ hai kéo dài từ phía trước bánh xe phía trước bên phải xe ô tô khách mang biển kiểm soát 99B-018.90 đến tâm trục bánh xe sau xe mô tô mang biển kiểm soát 37K1-835.00, dấu vết dài 1,85m, chiều hướng Tây – Đông.

**- Kết quả khám nghiệm xe ô tô khách biển kiểm soát 99B-018.90:**

- Mặt trước đầu xe có vùng dấu vết trượt xước, nứt vỡ sơn, nhựa, comboxit, không liên tục trên diện (1,4x0,7)m, chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt dấu vết bám

đỉnh chất màu đen, xanh và mất sơn màu đỏ, vị trí cao nhất và thấp nhất cao cách đất lần lượt là 0,95m và 0,3m, vị trí phía bên trái cách thành xe bên trái 0,4m.

- Tấm nhựa comboxit ba-đờ-xốc phía trước bên phải xe (ốp phía bên phải cụm đèn chiếu sáng bên phải) bị gãy vỡ rời khỏi xe, tiến hành lắp tấm này vào vị trí ban đầu thấy mặt ngoài bên phải bị nứt vỡ trượt xước sơn, nhựa, mất sơn màu đỏ, bề mặt dấu vết bám dính chất màu đen trên diện (0,8x0,24)m, vị trí cao nhất và thấp nhất cao cách đất lần lượt là 1,1m và 0,3m, chiều hướng dấu vết từ trước về sau.

- Bậc để chân lên xuống bên phải đầu xe và mép phía dưới cánh cửa bên phải đầu xe có vùng dấu vết trượt xước, đứt rách móp méo sơn, kim loại trên diện (01x0,5)m, chiều hướng từ trước ra sau, dưới lên trên, vị trí cao nhất dấu vết cách đất là 0,48m.

- Mặt ngoài phía dưới thành xe bên phải kéo dài từ cánh cửa lên xuống xe đến phía trước dãy bánh sau bên phải có vùng dấu vết trượt xước sơn, sạch bụi đất không liên tục, chiều hướng từ trước ra sau trên diện (5,15x0,55)m, cao nhất cách đất 0,83m, thấp nhất cách đất 0,3m.

\* Kỹ thuật an toàn phương tiện: Các hệ thống an toàn, kỹ thuật còn hoạt động

***Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 37K1-835.00:***

- Mặt lặn và thành bên phải lớp bánh trước có vùng dấu vết trượt sạch bụi đất, sáng cao su, không liên tục.

- Phía trước chắn bùn bánh trước bị trượt xước sơn nhựa không liên tục ở phía bên phải trên diện (36x04)cm, bị lệch từ phải sang trái, vị trí cao nhất cách đất 60cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, bề mặt bám dính chất màu đỏ dạng sơn.

- Ốp nhựa bắt biển hiệu xe, đèn xin đường phía trước hai bên có vùng dấu vết trượt xước nứt vỡ kính nhựa, kim loại không liên tục, chiều hướng từ trước về sau, trên diện (45x35)cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất là 65 cm, bề mặt vùng dấu vết bám dính chất màu đỏ.

- Ốp kính đèn chiếu sáng bị trượt xước trên diện (09x02)cm, chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt dấu vết bám dính chất màu đỏ dạng sơn, vị trí cao nhất cách mặt đất 92 cm.

- Đầu ngoài bên phải tay lái bị gãy một phần rời khỏi xe.

- Cánh yếm bên phải có vùng dấu vết trượt xước, mài miết nhựa sơn trên diện (40x15)cm, vị trí cao nhất cách đất 60cm, vùng dấu vết này có bám dính chất màu đỏ dạng sơn.

- Ốp nhựa phía trước và hai bên bậc đế chân phía trước giữa thân xe bị bật bung rời khỏi các chốt cố định. Khung kim loại bị cong gập từ trước về sau, trên xuống dưới.

- Các dấu vết phía bên phải xe gồm: mặt ngoài cánh yếm, mặt ngoài bậc đế chân trước, giá đỡ chân sau, mặt ngoài ốp ống xả, mặt ngoài giá nâng xe, ốp nhựa sườn xe có vùng dấu vết trượt xước sơn nhựa, kim loại không liên tục, bề mặt dấu vết bám dính đất cát màu trắng vàng.

\* Kỹ thuật an toàn phương tiện: Không kiểm tra được hệ thống phanh, ga, đèn, còi, điều khiển do xe bị hư hỏng sau tai nạn.

***Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 37K2-587.66:***

- Các bộ phận bằng nhựa gồm: cánh yếm hai bên, ốp nhựa đầu xe, ốp chắn bùn hai bánh lốp, ốp nhựa hai bên thân xe và sườn xe bị trượt xước, nứt vỡ rời toàn bộ khỏi xe. Phần khung xe còn lại bị đẩy cong gập biến dạng, phần phía sau bên phải khung xe bị trượt xước cong vênh kim loại, chiều hướng từ phải sang trái, bề mặt vùng dấu vết bám dính chất màu đỏ dạng sơn trên diện (1,2x0,4)m.

- Ống xả bị trượt xước đẩy cong gập từ phải sang trái, nứt vỡ ốp bảo vệ, nắp máy phía bên phải bị nứt vỡ rời khỏi xe. Ống xả ép sát vào giảm xóc sau bên phải, giảm xóc này cong lệch từ phải sang trái làm cụm bánh sau cũng cong lệch theo hướng từ phải sang trái.

- Các bộ phận còn lại phía bên phải xe kéo dài từ cụm tay lái đến giá nâng xe phía sau từ yên xe xuống đến phần dưới cùng rải rác có bám dính chất màu đỏ dạng sơn và đất cát màu trắng, nâu; yên xe gãy rời khỏi xe; cụm tay lái chỉ còn lại khung kim loại, khung này bị trượt xước gãy vỡ, cong gập bề mặt bám dính đất đá.

- Các bộ phận bên trái xe gồm khung xe, nắp máy, giá đỡ chân trước, sau, tay lái, giảm xóc trước, cần chân chống bị trượt xước, gãy vỡ, cong gập, đứt rách kim loại, nhựa, cao su không liên tục bề mặt bám dính bụi đất đá màu trắng, đen.

\* Kỹ thuật an toàn phương tiện: Không kiểm tra được hệ thống điều khiển, phanh, ga, đèn, còi do xe bị hư hỏng nặng sau tai nạn .

- Kết luận giám định dấu vết cơ học số 37/KL-KTHS(DVCH) ngày 17/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận:

*“1. Ngay tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90 di chuyển trên đường Quốc lộ 7C theo hướng từ huyện Đ L đi Quốc lộ 1A, xe mô tô mang biển số 37K2-587,66 di chuyển theo hướng từ trái sang phải so*

với chiều hướng di chuyển của xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90, xe mô tô mang biển số 37K1-835.00 ở trên phần phía Nam đường Quốc lộ 7C đầu xe hướng Tây, đuôi xe hướng Đông.

2. Xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90 có va chạm với xe mô tô mang biển số 37K2-587.66. Vị trí va chạm đầu tiên:

- Trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường Quốc lộ 7C theo hướng từ huyện Đ L đi Quốc lộ 1A.

- Trên xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90: Ở mặt trước đầu xe, chiều hướng dấu vết va chạm từ trước ra sau.

- Trên xe mô tô mang biển số 37K2-587.66: Ở bên phải xe, chiều hướng dấu vết va chạm từ phải sang trái.

- Tư thế va chạm: Khi va chạm, mặt lặn các bánh lốp của xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90 và xe mô tô mang biển số 37K2-587.66 đang tiếp xúc với mặt đường (xe mô tô mang biển số 37K2-587.66 chưa bị ngã).

3. Xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90 có va chạm với xe mô tô mang biển số 37K1-835.00. Vị trí va chạm đầu tiên:

- Trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường Quốc lộ 7C theo hướng từ huyện Đ L đi Quốc lộ 1A.

- Trên xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90: Ở góc trước bên phải đầu xe, chiều hướng dấu vết va chạm từ trước ra sau.

- Trên xe mô tô mang biển số 37K1-835.00: Ở phía trước bên phải xe, chiều hướng dấu vết va chạm từ trước ra sau.

- Tư thế va chạm: Khi va chạm, mặt lặn các bánh lốp của xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90 và xe mô tô mang biển số 37K1-835.00 đang tiếp xúc với mặt đường (xe mô tô mang biển số 37K1-835.00 chưa bị ngã).

4. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô khách mang biển số 99B-018.90, xe mô tô mang biển số 37K2-587.66 và xe mô tô mang biển số 37K1-835.00 ngay tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.”.

- Các kết quả trưng cầu giám định, định giá:

- + Kết luận giám định pháp y về tử thi qua hồ sơ số 09/KLGĐTT-TTPY ngày 24/02/2025 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Nghệ An, kết luận nguyên nhân chết

của chị Trần Thị H: “*Không xác định được nguyên nhân tử vong của nạn nhân Trần Thị H*”.

+ Kết luận giám định pháp y về tử thi qua hồ sơ số 10/KLGĐTT-TTPY ngày 24/02/2025 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Nghệ An, kết luận nguyên nhân chết của cháu Hoàng Mạnh K: “*Tử vong do suy tuần hoàn, suy hô hấp/Đa chấn thương, chấn thương sọ não*”.

+ Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 241/KLTTCT-TTPY ngày 09/6/2025 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Nghệ An đối với anh Hoàng Văn T: “*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn T tại thời điểm giám định là 05% (năm phần trăm)*”.

+ Kết luận định giá tài sản số 09/KL.ĐG ngày 10/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự - UBND huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An: “*01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát 37K2-587.66, nhãn hiệu Honda, số loại Air Blade, năm sản xuất 2022 bị hư hỏng do tai nạn giao thông có giá trị thiệt hại là 28.500.000 đồng; 01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát 37K1-835.00, nhãn hiệu Honda, số loại Vision, năm sản xuất 2017 bị hư hỏng do tai nạn giao thông có giá trị thiệt hại là 10.800.000 đồng*”.

+ Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ từ anh Trần Hữu H (sinh năm 1991, trú tại xóm 1, xã Ng Đ, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An, nay là xóm 1, xã Th L, tỉnh Nghệ An) 01 đoạn video có tên: “FILE20250108-065431-263277.mp4” ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông, được lưu trữ trong 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell, dung lượng 4.7Gb. Căn cứ Kết luận giám định số 30/KL-KTHS(Đ3-KTSĐT) ngày 14/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, xác định: “*Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp video được lưu trữ trong đĩa DVD nhãn hiệu Maxell, dung lượng 4.7Gb gửi đến giám định*”.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-KV2, ngày 06 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Khắc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Khắc H về tội danh, khung hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản

1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Khắc H từ 15 đến 18 tháng tù tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Khắc H đã bồi thường số tiền 350.000.000 đồng gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình chị Trần Thị H và cháu Hoàng Mạnh K; bồi thường số tiền 30.000.000 đồng gồm chi phí điều trị thương tích và sửa chữa xe mô tô 37K2-587.66 cho anh Hoàng Văn T; bồi thường số tiền 10.000.000 đồng chi phí sửa chữa xe mô tô 37K1-835.00 cho chị Lê Thị H. Anh Hoàng Văn T, chị Lê Thị H không có yêu cầu gì thêm. Bị cáo và đại diện của bị hại đã thỏa thuận bồi thường không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: 01 (một) xe ô tô khách nhãn hiệu Kia Granbird, màu sơn đỏ cam, biển kiểm soát 99B-018.90; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe số 047552, 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật và Bảo vệ môi trường số EB 0931006 - của xe ô tô biển kiểm soát 99B-018.90 - thuộc sở hữu của anh Phạm Tiến H (sinh năm 1977, trú tại khu 1, phường Th C, thành phố B N, tỉnh Bắc Ninh, nay là khu 1, phường V N, tỉnh Bắc Ninh). Anh Phạm Tiến H đã chuyển nhượng chiếc xe này cho anh Phan Văn M (sinh năm 1989, trú tại xóm 5, xã Tr S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An, nay là xóm 5, xã B H, tỉnh Nghệ An) nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô khách 99B-018.90 cho anh M nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Đối với giấy tờ của xe ô tô khách 99B-018.90, Cơ quan điều tra đã chuyển cho Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An để xem xét, xử phạt vi phạm hành chính theo quy định; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 37K2-587.66; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe số 37 005853 của xe mô tô biển kiểm soát 37K2-587.66; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1, số AN 588412 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 04/5/2010 - đều thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn T. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E, số 790152083810 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 04/8/2021, có giá trị đến 04/8/2026, mang tên Nguyễn Khắc H đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định; 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell chứa 01 (một) file video clip ghi nội dung, diễn biến vụ tai nạn giao thông - được lưu kèm theo hồ sơ vụ án; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 37K1-835.00 thuộc sở hữu của anh Chu Văn V (sinh năm 1979, trú tại xóm 2, xã Ng Ph, huyện Ng L, nay thuộc xóm 2, xã Th L, tỉnh Nghệ An - là chồng của chị Lê Thị H). Cơ quan điều tra đã trả lại phương tiện cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng không xem xét giải quyết.

Lời nói sau cùng tại phiên tòa của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình đã gây ra thiệt hại về tính mạng cho người bị hại nên bị cáo cùng với gia đình tích cực bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả vụ tai nạn nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Xét, việc vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử vì quá trình điều tra, truy tố đã có lời khai đầy đủ. Căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3]. Về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa đã phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ vụ án. Do vậy, đủ cơ sở kết luận: *Khoảng 06 giờ 55 phút ngày 08/01/2025, tại Km 18+200 Quốc lộ 7C, đoạn giao nhau với đường liên xã Ng Đ, thuộc xóm 7, xã Ng Đ, huyện Ng L, nay là xóm 7, xã Th L, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Khắc H điều khiển xe ô tô khách 99B-018.90, đi qua nơi đường giao nhau trong điều kiện thời tiết sương mù hạn chế tầm nhìn, mật độ phương tiện đi lại đông, không chấp hành biển báo: “Chú ý quan sát” và “Giao nhau với đường không ưu tiên”, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên đã để xảy ra va chạm với xe mô tô 37K2-587.66 do anh Hoàng Văn T điều khiển đang đi đến từ bên phải để đi qua nơi đường giao nhau, trên xe chở vợ là chị Trần Thị H và con trai là cháu Hoàng Mạnh K; sau đó tiếp tục xảy ra va chạm với xe*

*mô tô 37K1-835.00 của chị Lê Thị H đang đỗ ở lề đường. Hậu quả: chị Trần Thị H và cháu Hoàng Mạnh K tử vong sau khi được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện (trong đó kết luận giám định pháp y về tử thi qua hồ sơ không xác định được nguyên nhân tử vong của chị H); anh Hoàng Văn T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 05% (năm phần trăm); 02 xe mô tô 37K2-587.66 và 37K1-835.00 bị hư hỏng với tổng thiệt hại là 39.300.000 đồng (Ba mươi chín triệu, ba trăm nghìn đồng). Hành vi của Nguyễn Khắc H đã vi phạm khoản 2; các điểm b, d, m khoản 3 Điều 12 - Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024, gây tai nạn giao thông nên đã phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự.*

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Tai nạn giao thông không chỉ gây ra những hậu quả đau lòng về tính mạng, sức khỏe của những người gặp tai nạn mà còn để lại những hệ lụy hết sức nặng nề đối với gia đình nạn nhân cũng như toàn xã hội. Nguyễn Khắc H là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã được đào tạo và được Cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe, nhưng do ý thức chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ kém nên đã gây ra vụ tai nạn. Bị cáo là người có lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông, vì vậy cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. qua xem xét đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông và lời khai người làm chứng là chị Lê Thị H thì ngay trước thời điểm xảy ra va chạm, anh Hoàng Văn T điều khiển xe mô tô 37K2-587.66 có xu hướng tăng tốc độ để cố vượt qua khu vực giao nhau (trong khi chiếc xe ô tô màu trắng đang di chuyển cùng chiều, bên trái, song song với xe mô tô 37K2-587.66 đã chủ động dừng lại kịp thời để tránh va chạm với xe ô tô khách 99B-018.90). Vì vậy, trong vụ tai nạn giao thông này, anh Hoàng Văn T cũng có một phần lỗi (vi phạm điểm d, khoản 3, Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024). Vì vậy, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét cho bị cáo bởi: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); Sau khi gây tai nạn bị cáo đã cùng với gia đình đã tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, khắc phục hậu quả (điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự); đại diện hợp pháp gia đình của bị hại trong quá trình điều tra đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo H có có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự không cần thiết phải

cách ly bị cáo mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục là đủ nghiêm.

Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm”. Tuy nhiên, bị cáo H không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết phải cấm hành nghề đối với bị cáo.

[4]. Về vật chứng: Đối với 01 (một) xe ô tô khách nhãn hiệu Kia Granbird, màu sơn đỏ cam, biển kiểm soát 99B-018.90; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe số 047552, 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật và Bảo vệ môi trường số EB 0931006 - của xe ô tô biển kiểm soát 99B-018.90 - thuộc sở hữu của anh Phạm Tiến H (sinh năm 1977, trú tại khu 1, phường Th C, thành phố B N, tỉnh Bắc Ninh, nay là khu 1, phường V N, tỉnh Bắc Ninh). Anh Phạm Tiến H đã chuyển nhượng chiếc xe này cho anh Phan Văn M (sinh năm 1989, trú tại xóm 5, xã Tr S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An, nay là xóm 5, xã B H, tỉnh Nghệ An) nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô khách 99B-018.90 cho anh M. Đối với giấy tờ của xe ô tô khách 99B-018.90, giao cho Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An để xem xét, giải quyết theo quy định.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 37K2-587.66; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe số 37 005853 của xe mô tô biển kiểm soát 37K2-587.66; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1, số AN 588412 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 04/5/2010 đều thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn T nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

Đối với (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 37K1-835.00 thuộc sở hữu của anh Chu Văn V - là chồng của chị Lê Thị H. Cơ quan điều tra đã trả lại phương tiện cho chủ sở hữu là đúng quy định.

Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E, số 790152083810 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 04/8/2021 mang tên Nguyễn Khắc H thì do không áp dụng hình phạt bổ sung nên cần trả lại cho bị cáo; 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell chứa 01 (một) file video clip ghi nội dung, diễn biến vụ tai nạn giao thông được lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

[5]. Về dân sự: Nguyễn Khắc H đã bồi thường số tiền 350.000.000 đồng gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình chị Trần Thị H và cháu Hoàng Mạnh K; bồi thường số tiền 30.000.000 đồng gồm chi phí điều trị thương tích và sửa chữa xe mô tô 37K2-587.66 cho anh Hoàng Văn T; bồi thường số tiền 10.000.000 đồng chi

phí sửa chữa xe mô tô 37K1-835.00 cho chị Lê Thị H. Anh Hoàng Văn T, chị Lê Thị H không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng không xem xét giải quyết.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bị cáo Nguyễn Khắc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc H 01 (một) năm 03 (ba) tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29 tháng 8 năm 2025).

Giao bị cáo Nguyễn Khắc H cho Ủy ban nhân dân xã Văn Hiến, tỉnh Nghệ An giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Văn Hiến, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát và giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Khắc H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

- Về biện pháp tư pháp: trả lại cho bị cáo Nguyễn Khắc H giấy phép lái xe hạng E, số 790152083810 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 04/8/2021 hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án (bị cáo có quyền liên hệ với Tòa án nhân dân khu vực 2 để nhận lại Giấy phép lái xe theo quy định).

Đối với 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell chứa 01 (một) file video clip ghi nội dung, diễn biến vụ tai nạn giao thông cần được lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Khắc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại, bị đơn dân sự và người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND khu vực 2, tỉnh Nghệ An;
- Công an xã Văn Hiến;
- UBND xã Văn Hiến;
- Cơ quan THADS tỉnh Nghệ An;
- Hồ sơ vụ án;
- Văn phòng Tòa án

**Trần Thị Hải Dương**

