

TÒA ÁN NHÂN DÂN T.P HÀ NỘI  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

*Bản án số : 106 /2017/HSST*

*Ngày 28 tháng 12 năm 2017*

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – HÀ NỘI

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Bà Ngô Thị Thu Hương.*

*Các Hội thẩm nhân dân :*

- Bà **Ngô Thị Kim Quế** – Phó Chủ tịch Hội phụ nữ huyện Ba Vì .

- Ông **Lê Văn Hoan** - Phó Giám đốc Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn huyện Ba Vì

*Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì : Ông Nguyễn Tiến Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - tp Hà Nội.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì: Ông Nguyễn Thái Bình- Kiểm sát viên.*

Trong ngày 28 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số :111/2017/HSST ngày 07/11/2017 đối với bị cáo :

**1. CAO HẢI Q - sinh năm : 1998;** Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã Y, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Cao Hải S - SN 1966 và bà: Đặng Thị N - SN 1976; Vợ,

con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. *Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/10/2017 đến ngày 09/11/2017, Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.*

**2. Người bị hại :**

- Anh Trần B - sinh năm 1990 ;

TQ : thôn P, xã Q, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội ;

*( Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa)*

**NHẬN THẤY**

*Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố về hành vi phạm tội như sau:*

Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 25/8/2017, Cao Hải Q đi bộ một mình trong ngõ bên tay phải nhà anh Trần B, nhảy qua tường bao đột nhập và cửa hàng điện thoại của anh Trần B. Sau khi đột nhập vào nhà anh B , Q đã dùng 01 chiếc cờ lê mang theo để phá thanh sắt nằm ngang cánh cửa phía sau đủ để vừa cho A chui vào trong nhà anh B. Sau khi đột nhập vào nhà, Q đi qua gian bếp để tới quầy tủ bày bán điện thoại của anh B và lấy đi một số tài sản gồm:

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VEGA màu trắng loại IM-A890L (imei:35860751083301) đã qua sử dụng;

- 08 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG model GT-I9205 màu trắng; SMJ327P màu xám; SMJ327P màu xám; SMJ327P màu xám; SMJ320F màu đen; SMN750S; J2 màu hồng.

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SONY, loại C2305 màu trắng;

- 10 chiếc điện thoại nhãn hiệu APPLE, gồm các loại Iphone 5, 5S, 6, 6S;

- 01 sản phẩm nhãn hiệu APPLE loại Ipad mini, màu xám;

- 01 điện thoại nhãn hiệu MOBISTAR loại 508, màu đen;

- 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, loại A37FW, màu vàng.

Sau khi trộm cắp số tài sản trên, A theo lối cũ đi về nhà, cất giấu số tài sản trên trong gầm giường. Đến khoảng 13 giờ ngày 26/8/2017, A một mình mang số tài sản trên đi tiêu thụ, cụ thể như sau:

- Bán 01 chiếc điện thoại Iphone 5S màu đen cho cửa hàng mua bán và sửa chữa điện thoại di động biển hiệu C mobile ở thôn X1, xã Y1, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. do anh Trần Văn C (sinh năm 1989, HKTT: thôn X1, xã Y2, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội) làm chủ, lấy số tiền 1.500.000 (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

- Bán 01 chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng cho cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại di động biển hiệu “Minh Châu” ở P1, thị trấn Q1, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội do anh Phùng Văn D (sinh năm 1976, HKTT: khu 2, xã X5, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội) làm chủ được số tiền 1.000.000 đ (Một triệu đồng).

- Bán 01 chiếc điện thoại Iphone 5S màu trắng cho cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại biển hiệu “Quyết Thành” ở P1, thị trấn Q1, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội do anh Đỗ Công G (sinh năm 1981, HKTT: khu 3, xã X5, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội) làm chủ được số 1.000.000đ (Một triệu đồng chẵn);

- Bán 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng cho cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại biển hiệu “Bây Xuân” ở thôn P2 , xã Q2, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, do anh Phùng E (sinh năm 1983, HKTT: thôn P2, xã Q2, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội) làm chủ được số tiền 1.000.000 đ (Một triệu đồng chẵn);

- Bán 01 điện thoại SAMSUNG GALAXY J2, màu hồng cho cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại biển hiệu “Phong Nhi” ở Phố X3, xã Y3, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội do chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1986, HKTT: thôn P3, thị trấn Q1, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội) làm chủ được số tiền 900.000 đ( chín trăm ngàn đồng);

- Bán 01 SAMSUNG GALAXY J2, màu hồng cho cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại biển hiệu ‘Hùng Hà Mobile” ở Phố X3, xã Y3 , huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội do chị Phùng Thị K (sinh năm 1983, HKTT: xã X4, huyện Y4, TP. Hà Nội) làm chủ được số tiền 750.000 (bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

- Bán 01 chiếc điện thoại Iphone 6, màu xám cho cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại biển hiệu “Đức Minh” ở Phố X3, xã Y3, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội,

doanh anh Phương Văn M (sinh năm 1984, HKTT: xã Y3, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội) làm chủ được số tiền 3.000.000 đ (ba triệu đồng chẵn);

- Bán 01 chiếc điện thoại SAMSUNG GALAXY J2, màu hồng và 01 chiếc điện thoại Iphone 5 Màu trắng cho 02 cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại di động ở khu vực P4, huyện Q4, thành phố Hà Nội (không rõ biển hiệu và địa chỉ cụ thể) được 2.000.000 đ (hai triệu đồng chẵn);

- Cầm đồ 01 chiếc Ipad mini màu xám cho cửa hàng cầm đồ có biển hiệu “Ngọc Hoà” ở số 12, đường 70, phường P5, quận Q5, TP. Hà Nội do anh Trần Ngọc V (sinh năm 1976, HKTT: số 19, tổ 11, ngõ Q62B, đường X6, quận Y6, Tp. Hà Nội) được số tiền là 2.000.000đ (hai triệu đồng chẵn).

Tổng số tiền mà Q thu được là 13.150.000đ (mười ba triệu một trăm năm mươi ngàn đồng). Số tiền trên Q đã tiêu xài hết.

Cao Hải Q còn cho chị gái mình là Cao Thị L mượn 02 chiếc điện thoại mình đã trộm cắp gồm 01 chiếc điện thoại OPPO, màu vàng trắng và 01 chiếc điện thoại Iphone 5 màu đen để sử dụng. Trong quá trình điều tra, chị L đã tự nguyện giao nộp 2 chiếc điện thoại này cho Cơ quan CSĐT.

Cùng trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định khám xét khẩn cấp số 40, ngày 17/01/2017 để tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Cao Hải Q. Quá trình khám xét, Cơ quan CSĐT đã tạm giữ một số đồ vật, tài liệu gồm:

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VEGA màu trắng, loại IM-A90L, IMEI: 3586070510833 (đã qua sử dụng);

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, loại GT-I9205, IMEI: 357750/05/16804913 (đã qua sử dụng);

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu MOBII Star PRIME 508 màu đen IMEI: 359050820310037 (đã qua sử dụng);

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG SMJ327P, màu xám không có pin; DEC: 089162138405321587 (đã qua sử dụng);

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SONY C2305 màu trắng, IMEI: 35653405/171625/7 (đã qua sử dụng);
- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG SMJ327P, màu xám, DEC:08916213840522937 (đã qua sử dụng);
- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG SMJ320F, màu trắng đen, IMEI 1: 355698/06/470371/9, IMEI 2: 355699/06/470371/7 (đã qua sử dụng);
- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S, màu hồng, IMEI: 355422072151878 (đã qua sử dụng);
- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG SMN750S, màu trắng, IMEI: 352552/06/042689/1 (đã qua sử dụng);
- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5S, màu vàng, IMEI: 358807056299957 (đã qua sử dụng);
- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5, màu trắng, IMEI: 013350000465652 (đã qua sử dụng);
- 01 máy tính bảng SAMSUNG, màu trắng IMEI: 358113/06/312102/3 (đã qua sử dụng);
- 01 mỏ lết bằng kim loại, trên tay cầm có dòng chữ HEAVY DUTY 200mm.

Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản số 65/QĐ-CSĐT ngày 09/10/2017 đối với số tài sản mà Cao Hải Q đã trộm cắp được của anh Trần B ngày 25/8/2017. Tại kết luận định giá tài sản của trong tổ tụng hình sự số 58, ngày 14/11/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận: tổng giá trị số tài sản anh Trần B bị thiệt hại là 27.510.000 đ (Hai mươi bảy triệu năm trăm mười ngàn đồng).

Về vật chứng của vụ án:

Đối với các đồ vật tài liệu Cơ quan CSĐT tạm giữ khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Cao Hải Q đã được nêu ở trên, trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT xác định:

- 01 chiếc mỏ lết là công cụ được Q sử dụng để trộm cắp tài sản nhưng là tài sản của gia đình A; 01 chiếc máy tính bảng nhãn hiệu SAMSUNG là tài sản của Q nên Cơ quan CSĐT ra Quyết định xử lý vật chứng để xử lý bằng biện pháp tra lại cho gia đình bị can Cao Hải Q ( đại diện là ông Cao Hải S, sinh năm 1966, HKTT tại thôn X, xã Y, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, là bố đẻ của A);

- Đối với số tài sản thu giữ được tại nhà Cao Hải Q và 01 chiếc điện thoại OPPO, màu vàng trắng, 01 chiếc điện thoại Iphone 5 màu đen mà Cao Thị L giao nộp là tài sản do trộm cắp của anh Trần B, Cơ quan CSĐT đã trao trả cho anh Trần B.

-Đối với chị Cao Thị L, anh Đỗ Công G, chị Phùng Thị K, anh Trần Ngọc V, anh Phùng E, chị Nguyễn Thị H, anh Phùng Văn D, anh Trần Văn C là người được Cao Hải Q cho mượn, bán điện thoại trong vụ án này, trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT xác định số người này không biết tài sản mà Q cho mượn, bán là do phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

- Đối với số điện thoại di động mà Q đã đem đi tiêu thụ tại các cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại di động và cầm đồ đã nêu trên các chủ cửa hàng đều không nhớ được việc giao dịch mua bán với Cao Hải Q, không nhớ được đặc điểm cụ thể của điện thoại đã mua của Q hoặc đã bán cho khách hàng qua đường. Do đó Cơ quan CSĐT không tiến hành thu giữ được số điện thoại này.

#### **Về dân sự:**

Anh Trần B đã được Cơ quan CSĐT trao trả toàn bộ số điện thoại thu giữ được ở nhà Cao Hải Q và 01 chiếc điện thoại OPPO màu vàng trắng, 01 điện thoại Iphone 5 màu đen mà chị Cao Thị L giao nộp. Ngoài ra gia đình bị can Cao Hải Q đã khắc phục cho anh B số tiền 20.000.000 đ (hai mươi triệu đồng chẵn). Anh B không yêu cầu, đề nghị gì thêm về mặt dân sự.

Tại bản cáo trạng số : 103/2017/CT- VKS ngày 28 tháng 11 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Ba Vì đề

xét xử bị cáo Cao Hải Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đề nghị áp dụng khoản 1 điều 138, điểm p,b,h khoản 1 điều 46, điều 60 BLHS xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách gấp đôi.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa ;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **XÉT THẤY**

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng khác có trong hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 25/8/2017 Cao Hải Q đã có hành vi đột nhập vào cửa hàng điện thoại của anh Trần B làm chủ. Tại đây, Q đã dùng cờ lê mang theo từ trước phá cửa để vào cửa hàng, lấy đi một số tài sản là điện thoại di động và Ipad mini của anh B gồm : 22 chiếc điện thoại các loại nhãn hiệu VEGA, SAMSUNG, SONY, Iphone 5, 5S, 6, 6S; OPPO và 01 sản phẩm nhãn hiệu APPLE loại Ipad mini. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì đã kết luận số tài sản trên trị giá 27.500.000 đ (*hai mươi bảy triệu năm trăm ngàn đồng*). Như vậy hành vi trên của Cao Hải Q đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS. Như vậy việc truy tố để xét xử bị cáo Cao Hải Q ra trước Tòa án của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị án địa phương. Do vậy cần phải xử bị cáo với mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Do vậy, HĐXX cần áp dụng điểm b,p,h khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Qua xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ HĐXX thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên áp dụng cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Về phần dân sự: gia đình bị cáo Cao Hải Q đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại : 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Bị hại không yêu cầu gì khác. Xét đây là sự tự nguyện của các đương sự nên HĐXX không xem xét.

Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên :*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1./ Xử:** Tuyên bố bị cáo **Cao Hải Q** phạm tội **"Trộm cắp tài sản"**.

**2./ Áp dụng:** khoản 1 Điều 138, Điểm b,p,h khoản 1 Điều 46, Điều 60 BLHS, Điều 99, Điều 231 BLTTHS và khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 .

Xử phạt bị cáo **Cao Hải Q 24 ( Hai mươi bốn )** tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 tháng, kể từ khi tuyên án.

Giao bị cáo về UBND xã Y, huyện Ba vì, Thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

**3. Án phí :** Bị cáo Cao Hải Q phải nộp 200.000 đồng ( Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

*" Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự".*

### **Nơi nhận**

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh.
- VKSND Bà Rịa - Vũng Tàu.
- Công an Bà Rịa - Vũng Tàu.
- T.H.A Bà Rịa - Vũng Tàu.
- Nhân dân tham gia tố tụng.
- Lưu HS, VP

### **T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

#### **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Ngô Thị Thu Hương**