

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SÔNG CẦU
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/HS-ST

Ngày: 17/8/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU - PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: ông Lò Nhật Chuyên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hiệp - Ông Đặng Hữu Hạnh

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên toà: Ông Phan Đức Bình Nguyên - Kiểm sát viên.

Vào lúc 08 giờ 00 phút, ngày 17 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2023/HSST ngày 06 tháng 6 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/QĐST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023, Quyết định hoãn phiên toà số 18/2023/QĐST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Út E (tên gọi khác: “không có”), sinh năm 1989 tại An Minh, Kiên Giang, Nơi cư trú: Ấp X M, xã T Th, thị xã G R, tỉnh Bạc Liêu; Nơi ở hiện tại: Khu dân cư N H, xã L V L, thành phố C M, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 04/12; Con ông Nguyễn Văn Đ (không rõ năm sinh) và bà Thái Thị Đ,

sinh năm 1956; Vợ tên Tô Thị Luyện, sinh năm 1988 và có 01 con sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt

Người bị hại:

- Nguyễn Hoàng X, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Khóm 1, phường T X, thành phố C M, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt lần 2 không có lý do

Người làm chứng:

- Phạm Văn H, sinh năm 1974. Trú tại: 11B, Khóm 2, phường 7, thành phố B L, tỉnh Bạc Liêu. Vắng mặt

- Đoàn Văn C, sinh năm 1981. Trú tại: Ấp B K, xã L Th, huyện C N, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt

- Nguyễn Văn H, sinh năm 1982. Trú tại: KP. Tr S Đ, phường X Đ, thị xã S C, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 01/9/2022, Nguyễn Hoàng X cùng với Nguyễn Út E, Phạm Văn Hợp, Đoàn Văn Cận và Nguyễn Văn Dệt nhậu tại quán “Sài Gòn Bolero” thuộc khu phố Triều Sơn Đông, phường Xuân Đài, thị xã Sông Cầu. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, trong khi nhậu thì giữa X và ông Hợp xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, X bẻ 01 chiếc đĩa dọa đâm ông Hợp. Thấy vậy nên Nguyễn Út E tức giận dùng tay phải cầm lấy 01 ly thủy tinh (loại có quai cầm) vung đánh 02 cái trúng vào vùng trán và vùng mặt bên phải của anh X làm vỡ ly thủy tinh và gây thương tích rách da cơ, chảy máu ở vùng trán và mặt của anh X. Sau đó anh X được mọi

người đưa đi cấp cứu, điều trị tại Trung tâm y tế thị xã Sông Cầu. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì anh X ra viện.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 370/TgT ngày 18/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tại thời điểm giám định, thương tích của Nguyễn Hoàng X là 14% (BL số 43 – 44).

Vật chứng vụ án:

Số mảnh vỡ từ ly bia thủy tinh Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu không thu giữ được (do chủ quán đã dọn dẹp hiện trường).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Út E đã bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Hoàng X số tiền 25.000.000 đồng, anh X đã bãi nại về dân sự và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Bản Cáo trạng số 26/CT-VKSSC ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Nguyễn Út E về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Út E khai: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khẳng định Cáo trạng số 26/CT-VKSSC ngày 05/6/2023 của VKSND thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Nguyễn Út E về tội “Cố ý gây thương tích” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan gì cho bị cáo. Căn cứ tính chất, mức độ và hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Út E phạm tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 BLHS năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Út E từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Út E đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng X số tiền 25.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên đề nghị HĐXX không xét.

Về vật chứng vụ án: Số mảnh vỡ từ ly bia thủy tinh Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu không thu giữ được (do chủ quán đã dọn dẹp hiện trường). Nên đề nghị HĐXX không xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối cải việc bị cáo đã làm, xin hứa sau này không vi phạm pháp luật và đồng thời xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sông Cầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người làm chứng không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người bị hại: Bị hại vắng mặt lần thứ hai không có lý do, xét thấy quá trình điều tra, bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, đã bãi nại về dân sự, việc xét xử vắng mặt bị hại không gây ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại và cũng không gây trở ngại cho việc xét xử. Về sự vắng mặt của những người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, nên Hội đồng tiếp tục xét xử.

[2] Bị cáo Nguyễn Út E có đủ năng lực và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức và điều khiển hành vi của mình sao cho phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo biết rõ dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh người khác sẽ gây thương tích là vi phạm pháp luật, sẽ bị xử lý theo quy định. Nhưng vì mâu thuẫn giữa bị hại với người khác, lẽ ra bị cáo phải xác định và có cách xử sự khác, ngược lại bị cáo đã dùng ly thủy tinh đánh bị hại 02 cái gây thương tích 14% thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm là tình tiết định khung của cấu thành tội phạm “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tuy nhiên Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có đơn bãi nại dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS nên áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này để xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo trở thành người tốt và có ích cho xã hội.

[3] Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định pháp y về thương tích số 370/TgT ngày 18/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên, không gian, thời gian, địa điểm, mà bị cáo đã đánh bị hại gây thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[4] Do đó quyết định truy tố tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSSC ngày 05/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Không oan gì cho bị cáo.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa tuyên bố bị cáo: Nguyễn Út E phạm tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 BLHS, để xử phạt bị cáo Nguyễn Út E từ 01

năm đến 01 năm 06 tháng tù dưới mức khung hình phạt là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì bị hại không có mâu thuẫn trực tiếp gì đối với bị cáo, bị cáo có thể tìm cách xử sự khác phù hợp với sự việc xảy ra, nhưng bị cáo lại dùng ly thủy tinh đánh lần thứ nhất vào vùng trán bị hại làm bể ly thủy tinh, sau khi bị hại phản ứng lại bị cáo tiếp tục cầm quai ly thủy tinh đánh bị hại lần hai trúng vào vùng má phải của bị hại và gây thương tích, chứng tỏ bị cáo rất hung hăng, dùng bạo lực để giải quyết sự việc và xem thường sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Như vậy cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra để đảm bảo tính chất giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này cho xã hội. Nên HĐXX không chấp nhận áp dụng Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo dưới mức khung hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Út E đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng X số tiền 25.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về vật chứng vụ án: Số mảnh vỡ từ ly bia thủy tinh Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu không thu giữ được (do chủ quán đã dọn dẹp hiện trường), nên HĐXX không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Út E phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015.

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Út E phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Út E 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu gì khác, nên HĐXX không xét.

3. Vật chứng vụ án: HĐXX không xét

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Út E phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên
- VKS cùng cấp
- Công an thị xã Sông Cầu
- Chi cục THADS TX Sông Cầu
- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ Toạ phiên tòa

Lò Nhật Chuyên