TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN H** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 23/2020/HS-ST
Ngày 22/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Ngọc Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Ngọc Năm

2. Bà Trần Thị Hoa

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án Toà án nhân dân huyện H

Đại diện VKSND huyện H tham gia phiên toà: Ông Dương Tiến Trung- Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 22 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện H mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2020/HSST ngày 16 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2020/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Trương Phú Qu, sinh năm 1994 tại xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn Th, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt N; con ông Trương Phú H, sinh năm 1970 và bà Bùi Thị D, sinh năm 1972; bị cáo có vợ là chị Phạm Lệ Th, sinh năm 1996; có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 14 ngày 26/02/2014 của Tòa án nhân dân huyện H đã xử phạt bị cáo Trương Phú Qu 09 tháng tù, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/01/2015, đã thi hành xong án phí ngày 23/5/2014. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2020 cho đến nay. Có mặt.

Những người làm chứng:

1/ Anh Trương Phú H1, sinh năm 1982. Vắng mặt

Trú tại: xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

2/ Anh Lê Văn D, sinh năm 1981. Vắng mặt

Trú tại: thôn 2, xã Đ, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

3/ Anh Trương Phú H3, sinh năm 1997. Vắng mặt

Trú tại: thôn Th 2, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

4/ Bà Trần Thị X, sinh năm 1950. Vắng mặt

Trú tại: thôn Th 2, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

5/ Ông Nguyễn T2 L, sinh năm 1953. Vắng mặt

Trú tại: thôn Th 2, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

6/ Ông Trương Phú Thế, sinh năm 1956. Vắng mặt

Trú tại: thôn Th, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

7/ Ông Nguyễn T2 Mạnh, sinh năm 1969. Vắng mặt

Trú tại: thôn Th 2, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

8/ Anh Dương Đình N, sinh năm 1991. Vắng mặt

Trú tại: thôn 2, xã S, huyện H, Thanh Hóa

9. Anh Nguyễn Đăng D, sinh năm 1976. Vắng mặt

Địa chỉ: đồn biên phòng xã Tr, huyện H, Thanh Hóa;

10. Trương 9 V1, sinh năm 1986. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn V, xã Ph1, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

11. Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1990. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 4, xã Ư, huyện H, tỉnh Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 13 tháng 4 năm 2018, Lê Xuân Th1, sinh năm 1965 ở thôn Phong Lan 2 , xã T điều khiển xe ô tô Mazda BKS 36C 137.26 chở Trương Phú C, sinh năm 1957 ở thôn Th , xã T đến nhà hàng Sơn Hải thuộc địa phận xã T để tìm D (Duyệt), C vào quán không thấy D nên chửi bới và bỏ ra ngoài, lên xe ô tô bỏ đi. Lúc này bị cáo Trương Phú Qu ở nhà nghe tin anh họ là Trương Phú C bị vây đánh ở nhà hàng Sơn Hải thuộc xã T, huyện H nên đã cùng Trương Phú Ch3, Trương Phú H3, Lường Hữu T3 cùng một số thanh niên khác lên xe ô tô bán tải BKS 36C-227.19 của nhà xe Huân Thu do Nguyễn Tiến N điều khiển đến quán Sơn Hải. Lúc này trong nhà hàng Sơn Hải có Phùng Văn 1, Lê Minh 2, Lê Trung 3, Lê Phú 4, Trương ngọc 5, Lê Minh 6, Nguyễn Văn 7, Võ Đình 8, Trương Xuân 9, sinh năm 1994 ở xã Ph1, huyện H; Trương V1, sinh năm 1986 ở xã Ph1, huyện H và Nguyễn Trọng 11, sinh năm 1984 ở Phường R, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Đến nơi, cả nhóm cầm hung khí có sẵn trên xe ô tô vào trong quán, N cầm dao, Qu cầm mác dài khoảng 01 mét, H3 cầm 2 nửa viên gạch, T3 cầm chai bia, Ch3 cầm bình cứu hỏa lao vào đuổi đánh nhóm thanh niên trong nhà hàng Sơn Hải. Hành vi của Trương Phú Qu là cầm mác cùng đồng bọn có hung khí lao vào nhà hàng Sơn Hải, cùng nhau đuổi đánh nhóm thanh niên có mặt trong nhà hàng, bản thân Qu cầm mác đuổi

những người có mặt tại nhà hàng nhưng do họ bỏ chạy nên Qu cầm mác chém vào quần áo đang phơi trong nhà hàng. Bị đuổi đánh 1, 5, 7, 6, 4, 3, 2, 8, D, V1, 9 bỏ chạy. Trương Xuân 9 trong khi chạy bị một người (chưa rõ họ tên và quán chỉ) cầm kiếm chém vào mặt trước cẳng chân phải. Ngoài ra chiếc xe taxi hiệu KIA MORNING biển số 36A - 148.06 của anh Nguyễn Trọng 11 , SN 1986 ở Phường H, TP. Thanh Hóa đang đậu tại sân trước cửa nhà hàng Sơn Hải cũng bị các đối tượng (chưa rõ tên và địa chỉ) đập phá hư hỏng. Sau khi bỏ chạy khỏi nhà hàng Sơn Hải khoảng 5 phút 1, 5, 7, 6, 4, 3, 2 và 8 quay lại quán vào bếp lấy hung khí: 3 cầm 01 con dao, 2 cầm 01 khẩu súng tự chế , 8 cầm 01 khẩu súng tự chế, 4 cầm 01 dao dài , 5 cầm 01 dao dài , 7 cầm 01 dao dài , 1 cầm 01 cây mác đuổi đánh nhóm thanh niên của thôn Th từ khu vực nhà hàng Sơn Hải đến đường nhựa cách nhà hàng 100m về phía Tây. Do nhóm thanh niên thôn Th nên nhóm của 3 đã bỏ chạy về nhà hàng Sơn Hải .

Sau khi rời từ nhà hàng Sơn Hải, Trương Phú C cùng với Lê Xuân Th1 ra ngã ba trước Resort Hải Tiến gần nhà hàng Đại Dương của Bùi Đình D để tìm D thì phát hiện Bùi Đình D điều khiển xe mô tô Exiter không biển kiểm soát, chở Tr SN 1980 ở thôn 6, V chạy phía trước; Th1 điều khiển xe ô tô tăng ga đâm vào phía sau xe máy làm D và Tr văng ra ngoài bị thương, xe máy đổ trượt trên đường hư hỏng. Đối với hành vi này Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh đã bổ sung quyết định khởi tố vụ án về tội giết người và tách ra để giải quyết bằng một vụ án khác.

Hành vi của hai nhóm lùa đuổi, đánh nhau diễn ra trong khoảng 02 giờ, gây náo loạn, tụ tập 7 người, mất trật tự trị án tại địa phương.

Nhận được tin báo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H đã tiến hành xác minh, điều tra, khám nghiệm hiện trường, thu thập vật chứng, khám thương cho anh Trương Xuân 9 và định giá tài sản bị hư hỏng do hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản gây ra.

- Thu giữ tại hiện trường: 01 xe máy EXCITER không BKS; 01 ĐTDĐ iphone 6 màu vàng; 01 ĐTDĐ Nokia màu xanh; 01 đôi dép; 01 súng côn tự chế; 01 ống nhựa hình trụ màu đỏ có một đầu được bịt bằng kim loại màu vàng; 01 dao tự chế, dài 69cm.

-Thu giữ 01 xe ô tô bán tải BKS 36C-137.26 của Trương Phú C;

-Thu giữ tại nhà hàng Sơn Hải: 01 xe ô tô taxi BKS 36A-148.06 của anh Nguyễn Trọng 11;

- Trương Xuân 9 giao nộp 01 súng tự chế bằng kim loại;

* Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi 8h 30 ngày 14/4/2018 tại Bệnh viện đa khoa 4ện H, Trương Xuân 9 bị thương tích như sau:

+ 01 vết rách da tại 1/3 trên mặt trước cẳng chân phải kích thước dài 10 cm,rộng 3 cm; sâu sát xương. Bề mặt vết thương sắc gọn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 338/2018/TTPTY ngày 25/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh TH3 Hóa kết luận : Anh Trương Xuân 9 bị tổn hại 10 % sức khỏe.

Đối với hành vi Cố ý gây thương tích cho Trương Xuân 9 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án. Quá trình chưa xác định được người đã gây thương tích do đó Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện H đã tách vụ án để tiếp tục điều tra xử lý bằng vụ án khác.

* Tại biên bản kiểm tra xác định tình trạng, đặc điểm tài sản bị thiệt hại ngày 14/4/2018 tại Công an huyện H, xe ô tô KIAMORNING, BKS: 36A-148.06 của anh Nguyễn Trọng 11 bị những hư hỏng sau :

+ Kính chắn gió cửa trước bên trái bị vỡ hoàn toàn bật bung khối khung đỡ. Loại kính dày 3 cm.

+ Kính chắn gió cửa trước bên phải bị vỡ hoàn toàn bật bung khối khung đỡ loại kính dày 0,3 cm.

+ Cửa bên trái tại vị trí phía trước tay cầm có 01 vết núng kim loại.

+ Cụm đèn trước bên trái bị vỡ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07/HĐĐG -HH ngày 02/05/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện H kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô KIAMORNING, BKS: 36A-148.06 là 12.200.000đ. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Trọng 11.

Trong vụ án này có chiếc xe loại Taxi nhãn hiệu KIAMORNING biển số: 36A-148.06 của Nguyễn Trọng 11 - sinh năm 1986 đang dựng trước sân nhà hàng Sơn Hải bị một số đối tượng đập phá hư hỏng quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án và đã tách vụ án để tiếp tục điều tra xử lý bằng vụ án khác.

Tại biên bản làm việc ngày 15/4/2019 tại Công an huyện H, anh Bùi Đức Đ chủ nhà hàng Sơn Hải khai nhận đã bị thiệt hại những tài sản sau:

01 bộ Camera nhãn hiệu HIK VISION; mặt bàn 07 cái; ghế nhựa Songlong 12 cái. Theo báo cáo của anh Đ số tài sản trên trị giá 15.000.000 đồng. Đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản Cơ quan điều tra đã tách ra xử lý bằng một vụ án khác.

Ngày 02/5/2018 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định kết luận: 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen, không có số kí hiệu, dài 52,4 cm ghi

trong vụ trên gửi đến giám định là súng tự chế lắp vừa loại đạn ghém cỡ 12. Hiện tại khẩu súng này còn sử dụng bắn được và khi bắn có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng .

Đối với 01 khẩu súng tự chế mà Trương Xuân 9 giao nộp chưa xác định được đối tượng sử dụng súng nên Cơ quan cảnh sát điều tra chưa ra quyết định xử lý.

Chiếc bình cứu hỏa mà Trương Phú Ch3 sử dụng để phạm tội sau khi phạm tội đã để lại vào vị trí cũ trên chiếc ô tô bán tải BKS 36C-227.19 còn đối với số hung khí là công cụ các bị can thực hiện hành vi phạm tội sau khi phạm tội các bị cáo đã vứt trên đường bỏ trốn trong đó gồm cả mác mà Qu sử dụng, Cơ quan điều tra Công an H đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được. Đối với chiếc ô tô bán tải BKS 36C-227.19 và bình cứu hỏa để trên xe của nhà xe Huân Thu, quá trình điều tra xác định chiếc xe và bình cứu hỏa là của anh Trương Phú H1. Anh H1 không biết N dùng chiếc xe và Ch3 cầm bình cứu hỏa trên vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ.

Vật chứng: Đã được xử lý ở vụ án xét xử trước.

Quá trình điều tra, sau khi có lời khai tại cơ quan điều tra Công an huyện H, Trương Phú Qu đã bỏ trốn, Công an huyện H đã ra Quyết định truy nã đối với bị cáo và ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án; Đến ngày 20/01/2020 Qu đến Công an huyện Cẩm Thủy để đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKSHH ngày 12/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố bị cáo Trương Phú Qu tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trương Phú Qu, đề nghị xử bị cáo về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trương Phú Qu mức hình phạt từ 15 - 21 tháng tù.

Về vật chứng: đã xử lý trong vụ án đã xét xử trước nên đề nghị không xem xét.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Trương Phú Qu trình bày: bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào

các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên Công an tỉnh Thanh Hóa, VKSND tỉnh Thanh Hóa, điều tra viên VKSND tỉnh Thanh Hóa, VKSND huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xuất phát từ việc khoảng 22h 30 phút ngày 13/4/2018, nghe tin C đến quán Sơn Hải tìm D và đang bị vây đánh nên Nguyễn Tiến N điều khiển xe ô tô bán tải BKS 36C-227.19 của nhà xe Huân Thu chở Trương Phú Qu, Trương Phú H3, Trương Phú Ch3, Lường Hữu T3 cùng một số thanh niên khác cũng đến quán Sơn Hải. Lúc này trong quán Sơn Hải có cáo Lê Trung 3, Võ Đình 8, Lê Minh 2, Trương 6 5, Nguyễn Văn 7, Phùng Văn 1, Lê Phú 4, Lê Minh 6, Trương Xuân 9, Trương V1 và Lê Trọng 11 đang ngồi uống nước. Cả nhóm trên xe bán tải xuống lấy hung khí có sẵn trên xe vào trong quán, N cầm dao, Qu cầm mác, H3 cầm 2 nửa viên gạch, T3 cầm chai bia, Ch3 cầm bình cứu hỏa lao vào đuổi đánh nhóm thanh niên trong nhà hàng Sơn Hải. Hành vi của Trương Phú Qu là cầm mác cùng đồng bọn có hung khí lao vào nhà hàng Sơn Hải, cùng nhau đuổi đánh nhóm thanh niên có mặt trong nhà hàng, bản thân Qu cầm mác đuổi những người có mặt tại nhà hàng nhưng do họ bỏ chạy nên Qu cầm mác chém vào quần áo đang phơi trong nhà hàng. Bị đuổi đánh 1, 5 , 7, 6, 4, 3, 2, 8, D, V1, 9 bỏ chạy, khoảng năm phút sau Lê Trung 3, Võ Đình 8, Lê Minh 2, Trương Ngọc 5, Nguyễn Văn 7, Phùng Văn 1, Lê Phú 4 và Lê Minh 6 quay trở lại quán, chạy vào bếp của nhà hàng Sơn Hải tìm hung khí chạy đi tìm nhóm nhà xe H1 Thu (nhóm của Qu) chống trả, cụ thể: Lê Minh 2 và Võ Đình 8 cầm súng; Phùng Văn 1, Nguyễn Văn 7, Lê Trung 3 và Trương Ngọc 5 ; Lê Phú 4 và Lê Minh 6 cầm kiếm đuổi theo nhóm thanh niên vừa đến quán Sơn Hải để đánh lại. Sự việc hai nhóm trên lùa đuổi hô la đánh nhau diễn ra trong khoảng hai giờ đồng hồ gây tụ tập đông người làm mất trật tự địa phương.

Như vậy bị cáo Trương Phú Qu cùng các bị cáo khác có hành vi tập trung đông người, chỉ vì theo hội theo bạn mà bị cáo đã cùng các bị cáo khác dùng hung khí xông vào quán Sơn Hải hô la, tìm đuổi đánh nhóm người trong quán dẫn đến xảy ra sự việc hai nhóm lùa đuổi nhau, sự việc gây náo động ở nơi công cộng, mất trật tự cả khu vực bãi biển thuộc thôn Th, xã T, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự chính trị trên địa bàn xã và gây hoang mang trong quần chúng nhân nhân dân khu vực xã T, huyện H.

Bị cáo Qu hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của những người cùng tham gia hành vi gây rối trật tự công cộng và phù hợp lời khai của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên HĐXX đã đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Trương Phú Qu cấu thành tội phạm của tội "Gây rối trật tự công cộng'' theo điểm b khoản 2 điều 318 BLHS.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, đến các quy tắc sinh hoạt ở nơi công cộng, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc ứng xử trong cuộc sống, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của người dân, gây ảnh hưởng xấu đến hình ảnh khu du lịch sinh thái biển của huyện H, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Do đó phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Trương Phú Qu không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo Qu thành khẩn khai báo, trong thời gian tại ngoại bị cáo đã giúp cơ quan chức năng trong việc phát hiện tội phạm, đồng thời bị cáo đã trình diện đầu thú thể hiện bị cáo đã ăn năn hối hận, do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Trong vụ án, bị cáo Qu cùng nhiều bị cáo chia làm hai nhóm có hành vi đuổi đánh, chửi bới nhau dẫn đến phạm tội "Gây rối trật tự công cộng", tuy nhiên bị cáo Qu tham gia phạm tội với vai trò hạn chế, bị cáo chỉ vì hùa theo nhóm theo bạn, dùng hung khí có sẵn trên xe cùng đồng bọn xông vào quán, nhưng không chém đánh ai mà chỉ chém vào quần áo đang phơi để thị uy. Vì vậy, bị cáo có vai trò thứ yếu trong vụ án, đồng thời bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt, chỉ cần xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đã đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Các vật chứng của vụ án đã thu giữ được đều đã bị xử lý trong vụ án trước, một số vật chứng như cây mác Qu sử dụng để phạm tội không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc ô tô bán tải BKS 36C-227.19 và bình cứu hỏa để trên xe của nhà xe Huân Thu, quá trình điều tra xác định chiếc xe và bình cứu hỏa là của anh Trương Phú H1. Anh H1 không biết N dùng chiếc xe và Ch3 cầm bình cứu hỏa trên vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra không thu giữ. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi Cố ý gây thương tích cho Trương Xuân 9 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án. Quá trình chưa xác định được người đã

gây thương tích do đó Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện H đã tách vụ án để tiếp tục điều tra xử lý bằng vụ án khác. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Trong vụ án này có chiếc xe loại Taxi nhãn hiệu KIAMORNING biển số: 36A-148.06 của Nguyễn Trọng 11 đang dựng trước sân nhà hàng Sơn Hải bị một số đối tượng đập phá hư hỏng quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án và đã tách vụ án để tiếp tục điều tra xử lý bằng vụ án khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Vì bị cáo Trương Phú Qu bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Trương Phú Qu phạm tội "Gây rối trật tự công cộng";

Xử phạt bị cáo Trương Phú Qu 15 (mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 20/01/2020.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trương Phú Qu phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
-VKSND h.H;
- VKSND t. Thanh Hóa;
-TAND t. Thanh Hóa;
-Chi cục THADS h.H;
-Công an h. H;
-Các bị cáo;
-UBND xã T.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Ngọc Tú