TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN ĐỊNH** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **23**/2023/HS-ST
Ngày 20-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hoàng Thị Thu.
2. Bà Phạm Thị Cung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa á n nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Đào - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đình Q**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 18/4/1971, tại xã L, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 4, xã L, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Đình M (đã chết); Con bà: Lê Thị T, sinh năm: 1920 (đã chết); Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ 5; Bị cáo có vợ là Hoàng Thị Th, sinh năm 1973, có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án - Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS-ST ngày 26/4/2019, Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc xử phạt Lê Đình Q 24 tháng tù về tội đánh bạc. Tại bản án hình sự phúc thẩm số 179/2019/HSPT ngày 05/8/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa sửa án sơ thẩm, xử phạt Lê Đình Q 18 tháng tù về tội đánh bạc. Bị cáo chấp hành án phạt tù từ ngày 08/02/2023 đến nay.

Nhân thân:

- Tại bản án hình sự phúc thẩm số 66/2006/HSPT ngày 22/6/2006, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt Lê Đình Q 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 15 tháng về tội đánh bạc.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 93/2007/HSST ngày 04/7/2007, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt Lê Đình Q 06 tháng tù về tội đánh bạc, cộng với 09 tháng tù cho hưởng án treo nay chuyển thành giam theo bản án số

66/2006/HSPT ngày 22/6/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 15 tháng tù.

- Tại bản án hình sự phúc thẩm số 98/2008/HSPT ngày 17/7/2008, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt Lê Đình Q 27 tháng tù về tội tổ chức đánh bạc, cộng với 15 tháng tù của bản án số 93/2007/HSST ngày 04/7/2007 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa. Tổng hợp của 02 bản án là 42 tháng tù (được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam của 02 bản án trước là 03 tháng 09 ngày). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/01/2010.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2011/HSST ngày 21/01/2011, Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân xử phạt Lê Đình Q 30 tháng tù về tội đánh bạc. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/10/2014.

Bị cáo đã chấp hành xong 04 bản án nêu trên và được xóa án tích theo quy định của pháp luật.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/4/2020 đến ngày 18/4/2020 chuyển tạm giam, đến ngày 12/6/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn là bảo lĩnh. Hiện bị cáo đang chấp hành hình phạt tù của bản án hình sự phúc thẩm số 179/2019/HSPT ngày 05/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa tại Trại giam Thanh Phong - Bộ Công an (từ ngày 08/02/2023 đến nay). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Những người làm chứng:*

1. Anh Chu Đình K, sinh năm: 1977, nơi cư trú: Thôn NT, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Anh Lại Văn H, sinh năm: 1975, nơi cư trú: Thôn NT, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3. Chị Đồng Thị L1, sinh năm: 1975, nơi cư trú: Số nhà 61 A, phường N, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

4. Anh Hoàng Văn K1, sinh năm: 1980, nơi cư trú: Thôn I, xã P, huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

5. Ông Đỗ Huy T1, sinh năm: 1965, nơi cư trú: Thôn TH, xã X, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

6. Anh Đỗ Như A, sinh năm: 1989, nơi cư trú: Thôn 4, xã X, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

7. Anh Hắc Ngọc C, sinh năm: 1987, nơi cư trú: Thôn Đ, thị trấn S, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 08/4/2020, Chu Đình K, Lại Văn H và Chu Đình T2 (đều là người xã Y, huyện Yên Định) bàn bạc, thống nhất với nhau về việc tổ chức sới bạc "xóc đĩa" vào tối cùng ngày để thu tiền hồ của các con bạc. Cả ba thống nhất địa điểm tập trung các con bạc tại cây xăng Hoàng Anh của gia đình K, đồng thời phân công K là người trực tiếp quản lý trật tự tại sới bạc, T2 có nhiệm vụ tìm người xóc cái, tham gia quản lý trật tự sới bạc cùng với K và chuẩn bị các công cụ đánh bạc như bát đĩa, quân vị, khò và các vật dụng cần thiết khác, H có

nhiệm vụ tìm địa điểm tổ chức sới bạc, gọi điện cho các con bạc đến đánh bạc, bố trí phương tiện, người canh gác và người đưa đón các con bạc vào sới bạc, tham gia quản lý trật tự sới bạc.

Sau khi thống nhất việc tổ chức đánh bạc, Lại Văn H đã gọi điện cho Lại Văn Đ (sinh năm 1987, người xã Y, huyện Yên Định), nhờ Đ chuẩn bị công cụ, tìm người canh gác, đưa đón các con bạc. Đ nhất trí, đi mua các công cụ mang đến nhà kho cây xăng Hoàng Anh của gia đình K cất giấu. Sau đó, Đ đến nhà Nguyễn Văn S, sinh năm 1971, ở thôn NT, xã Y đặt vấn đề mượn nhà S để tổ chức sới bạc, đồng thời hứa hẹn trả cho S 500.000 đồng, S đồng ý. Tiếp đó, Đ tìm gặp và nhờ Hồ Ngọc H1, Lại Văn N, Trịnh Tuấn P (đều là người xã Y, huyện Yên Định) và Nguyễn Hữu Q1 (người xã Z, huyện Yên Định) canh gác sới bạc và hứa hẹn sẽ trả tiền công, thì được H1, N, P, Q1 đồng ý. Đ phân công Q1, H1, N và P canh gác tại các vị trí xung quanh xới bạc. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Đ bảo H1 đến nhà kho cây xăng Hoàng Anh lấy các vật dụng cất giấu trước đó đem đến nhà S để chuẩn bị đánh bạc.

Về phần Chu Đình T2 sau khi bàn bạc, thống nhất với K và H, T2 đã gọi điện cho Nguyễn Văn L (người xã Yên Tâm, huyện Yên Định), nhờ L xóc đĩa tại sới bạc, L đồng ý. T2 chuẩn bị các công cụ đánh bạc gồm: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 chiếc đục tròn bằng kim loại, 01 đùi đục bằng gỗ, 01 cái kéo, 01 bật lửa ga, 01 bình ga mini nhãn hiệu Max Vina, 01 máy khò nhãn hiệu Namilux-NA-192, 01 miếng gỗ và 01 bảng vị đem đến nhà S.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H gọi điện cho các đối tượng đánh bạc và một số đối tượng đánh bạc gọi cho nhau đến và đều tập trung tại xây xăng Hoàng Anh của K, sau đó được H bố trí người đưa vào trong sới bạc, đồng thời, H gọi cho Lại Văn E (sinh năm 1986, người xã Y, huyện Yên Định) thuê làm hồ lỳ trong sới bạc.

Các đối tượng tham gia đánh bạc theo hình thức xóc đĩa, gồm có: Lê Đình Q (người xã L, huyện Thọ Xuân), Đỗ Như A (người xã X, huyện Thọ Xuân), Đồng Thị L1 (ở phường NT, TP. Thanh Hóa), Lê Thị T2 (ở phường NT, TP. Thanh Hóa), Phạm Quang H2 (ở xã Kim Định, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình), Hắc Ngọc C (ở thị trấn Lam Sơn, huyện Thọ Xuân), Nguyễn Đình L (ở phường S, TP. Thanh Hóa), Nguyễn Văn T3 (ở xã Quảng Phú, huyện Thọ Xuân), Hoàng Văn K1 (ở xã Cư Pơng, huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk), Bùi Văn V (ở xã G, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình), Nguyễn Thị Ch (ở phường Ba Đình, TP. Thanh Hóa) và Trần Văn B (ở thị trấn R, huyện Đông Sơn). Các đối tượng đánh bạc đến 01 giờ ngày 09/4/2020 thì bị Tổ công tác Công an huyện Yên Định mật phục, bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc và trong người các đối tượng đánh bạc số tiền 399.000.000 đồng và thu giữ các công cụ dùng để đánh bạc phục vụ công tác điều tra.

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các đối tượng tham gia tổ chức đánh bạc, gá bạc và đánh bạc đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Các đối tượng Chu Đình K, Lại Văn H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Hữu Quang, Lại Văn Đ (sinh năm 1987), Hồ Ngọc H1, Lại Văn N, Trịnh Tuấn P, Nguyễn Văn S, Đỗ Như A, Đồng Thị L1, Lê Thị T2, Phạm Quang H2, Hắc Ngọc C, Nguyễn Đình L, Nguyễn Văn T3, Hoàng Văn K1, Bùi Văn V và Trần Văn B đã

bị xét xử vào ngày 09/6/2021. Đối tượng Lại Văn E (sinh năm 1986) được tách ra xét xử vào ngày 29/6/2021. Đối tượng Nguyễn Thị Ch được tách ra xét xử vào 17/01/2022. Đối với đối tượng Chu Đình T2 đang được tạm đình chỉ theo quy định.

Quá trình điều tra, Lê Đình Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đánh bạc của mình.

Quá trình điều tra cũng đã xác định tổng số tiền đánh bạc là 249.000.000 đồng, số tền còn lại 150.000.000 đồng trong tổng số tiền 399.000.000 đồng đã thu giữ không L1 quan đến việc đánh bạc nên đã trả lại cho Hắc Ngọc C.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSYĐ ngày 03/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Lê Đình Q về tội " Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lê Đình Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Đình Q phạm tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 56 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Đình Q từ 36 đến 39 tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam là 65 ngày. Tổng hợp với hình phạt chưa chấp hành của bản án hình sự phúc thẩm số 179/2019/HS-PT ngày 05/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa là 15 tháng 18 ngày tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của các bản án. Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại pH toà, bị cáo Lê Đình Q hoàn toàn thừa nhận: Xuất phát từ động cơ vụ lợi, nên vào đêm ngày 08/4/2020, rạng sáng ngày 09/4/2020, Lê Đình Q cùng 11 đối tượng khác (dưới sự tổ chức đánh bạc của Chu Đình K và 09 đối tượng khác) đã đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được

thua bằng tiền, tại nhà của Nguyễn Văn S, sinh năm 1971, ở thôn NT, xã Y, huyện Yên Định, với tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 249.000.000 đồng. Hành vi đánh xóc đĩa được thua bằng tiền của Lê Đình Q được xác định là hành vi đánh bạc trái phép với số tiền đánh bạc là 249.000.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các đối tượng đánh bạc và tổ chức đánh bạc, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận hành vi đánh bạc của bị cáo Lê Đình Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và quan hệ pháp luật xâm phạm, tính chất đồng phạm và vai trò của các bị cáo:

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, có nhiều đối tượng tham gia, với số tiền đánh bạc lớn. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này không những làm ảnh hưởng trực tiếp đến kinh tế và đời sống gia đình bị cáo, mà còn xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Đối với hành vi đánh bạc, Bùi Văn V làm chủ "Cái dây", Hoàng Văn K1 làm chủ bảng vị, đánh bạc với các con bạc khác nên cùng giữ vai trò thứ nhất; Đỗ Như A ngoài hành vi đánh bạc, còn rủ rê các đối tượng khác tham gia đánh bạc nên có vai trò thứ hai; Lê Đình Q cùng các đối tượng đánh bạc còn lại giữ vai trò thứ ba.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, quá trình điều tra bị cáo đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra, kịp thời khai báo các đối tượng đánh bạc đã bỏ chạy như Bùi Văn V, Trần Văn B và các đối tượng tổ chức đánh bạc, giúp quá trình giải quyết vụ án được nhanh chóng. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là "Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án". Ngoài ra, năm 2022, bị cáo đã tích cực ủng hộ vật chất cho người có hoàn cảnh khó khăn ở địa phương xã L, nên cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã nhiều lần bị kết án, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài

học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để trừng trị, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nH, khi quyết định hình phạt cần xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Trong vụ án này, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 02 tháng 05 ngày (từ ngày 09/4/2020 đến ngày 12/6/2020), được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt.

Bị cáo đang phải chấp hành Bản án hình sự phúc thẩm số 179/2019/HS-PT ngày 05/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, mức án 18 tháng tù về tội đánh bạc, trong thời gian được hoãn thi hành án, bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội mới, nên phải tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt chưa chấp hành của bản án trước theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Đối với bản án hình sự phúc thẩm số 179/2019/HS-PT ngày 05/8/2019, bị cáo chấp hành án từ ngày 08/02/2023, tính đến ngày xét xử trong vụ án này (20/4/2023) bị cáo đã chấp hành được 02 tháng 12 ngày tù, phần còn lại chưa chấp hành là 15 tháng 18 ngày tù.

Bị cáo làm nghề tự do, lại bị bệnh, không có thu nhập gì đáng kể, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được giải quyết trong quá trình xét xử các đối tượng đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc trước đó.

[7] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58, khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Đình Q phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt bị cáo Lê Đình Q 36 *(Ba mươi sáu)* tháng tù, được trừ 02 tháng 05 ngày tạm giữ, tạm giam, bị cáo còn phải chấp hành 33 *(Ba mươi ba)* tháng 25 *(Hai mươi lăm)* ngày tù. Tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của Bản án hình sự phúc thẩm số 179/2019/HS-PT ngày 05/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa là 15 tháng 18 ngày tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 49 *(Bốn mươi chín)* tháng 13 *(Mười ba)* ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/4/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Đình Q phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Dung