TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN SƠN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **29**/2018/HS-ST
Ngày: 25 - 5 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TU QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Ổn
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Ninh
2. Bà Đặng Thị Huệ.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thuý Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Trần Thành Đô - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Sơn, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 17/2018/TLST-HS, ngày 05 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2018/QĐXXST-HS, ngày 26/4/2018, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Mạnh T**, sinh năm 1993;

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn NS 1, xã HK, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 10/12; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Trần Văn T1 (đã chết) và con bà: Trần Thị U, sinh năm 1972; anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ hai; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: có 01 tiền án: Bản án số 37/2016/HSST ngày 30/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Trần Mạnh T 06 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Tiền sự: có 01 tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65 ngày 29/9/2017 của Công an phường YL, thành phố Tuyên Quang xử phạt 750.000 đồng về hành vi xử dụng trái phép chất ma túy (đã nộp phạt).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/12/2017, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang; có mặt.

2. Họ và tên: **Phạm Hải N,** sinh năm 1967;

ĐKHKTT: Số 2, ngõ 22, phường ĐC, quận BĐ, thành phố HN (đã cắt treo khẩu);

Chỗ ở: Thôn C 6, xã LV, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 8/12; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Phạm Văn Đôn (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị Sơn (đã chết); anh,

chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ nhất; vợ: Triệu Hồng Lý, sinh năm 1967 (đã ly hôn), con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 02 tiền sự:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23 ngày 23/01/2017 của Công an tỉnh TU Quang xử phạt 750.000 đồng về hành vi xử dụng trái phép chất ma túy (đã nộp phạt).

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14 ngày 09/5/2017 của Công an xã LV, thành phố Tuyên Quang xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi xử dụng trái phép chất ma túy (chưa nộp phạt).

Nhân T1:

- Ngày 11/3/1986 bị Tòa án nhân dân quận BĐ, thành phố HN xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân.

- Ngày 15/9/1986 bị Tòa án nhân dân quận BĐ, thành phố HN xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân.

- Ngày 05/9/1995 bị Tòa án nhân dân thành phố HN xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân.

- Ngày 29/6/1998 bị Tòa án nhân dân thành phố HN xử phạt 04 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân và 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 27/2/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố HN xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/12/2017, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang; có mặt.

Người bị hại:

- Chị Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1982;

Trú tại: Xóm 10, xã Tân Long, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang. Vắng mặt

- Anh Hoàng Văn Chuẩn, sinh năm 1992;

Trú tại: Xóm 8, xã Tân Long, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang. Vắng mặt

- Chị Bùi Thị QU, sinh năm 1970;

Trú tại: Xóm Nhà Thờ, xã Chân Sơn, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Quang Huy, sinh năm 1982;

Trú tại: Xóm 11, xã Kim Phú, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang. Vắng mặt

- Chị Nguyễn Thị Thu Hiền, sinh năm 1983;

Trú tại: Thôn NS 2, xã HK, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày từ 11/12/2017 đến 15/12/2017 trên địa bàn huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang, Trần Mạnh T trú tại thôn NS 1, xã HK, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang và Phạm Hải N hộ khẩu thường trú tại số 2 ngõ 22, phường ĐC, quận BĐ, thành phố HN (đã cắt treo khẩu năm 1992), chỗ ở thôn C 6, xã LV, thành phố TU Quang, tỉnh TU Quang đã 03 lần có hành vi trộm cắp tài sản của người khác, cụ thể:

Lần 1: Khoảng 22 giờ ngày 10/12/2017, Trần Mạnh T và Phạm Hải N rủ nhau đi trộm cắp tài sản (xe mô tô), trước khi đi N chuẩn bị 01 vam phá khóa. Đến khoảng 01 giờ ngày 11/12/2017, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva mang biển số 22K2-5086 (xe của T) chở N từ nhà T tại xóm NS 1, xã HK, huyện Yên Sơn đi trộm cắp tài sản. Khi đến xóm 10, xã Tân Long, huyện Yên Sơn cả hai phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Mio Ultimo màu nâu biển kiểm soát 22V1-0546 của chị Nguyễn Thị Lan dựng ở sân trước cửa nhà. Quan sát không thấy có người, T dừng xe đứng ngoài cảnh giới, N đi vào trong dắt chiếc xe mô tô biển kiểm soát 22V1- 0546 ra ngoài, dùng vam phá khóa mở khóa điện nổ máy điều khiển xe đi về. Đến khu vực xã Kim Phú, huyện Yên Sơn, T và N dừng xe mở cốp kiểm tra phát hiện 01 chiếc ví da màu đen bên trong có đăng ký xe mô tô cùng nhiều giấy tờ khác. T cầm số giấy tờ trên rồi vứt chiếc ví ở cạnh đường. Ngày 12/12/2017, T và Nguyễn Huy Hoàng, trú tại thôn NS 1, xã HK, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang mang chiếc xe trên đi cầm cố cho Nguyễn Quang Huy trú tại xóm 11, xã Kim Phú, huyện Yên Sơn được số tiền 3.000.000 đồng. Số tiền trên T và N đã cùng nhau chi tiêu cá nhân hết.

Lần 2: Khoảng 03 giờ ngày 13/12/2017, Trần Mạnh T và Phạm Hải N rủ nhau đi trộm cắp tài sản (xe mô tô), T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva mang biển số 22K2-5086 chở N đến xóm 8, xã Tân Long, huyện Yên Sơn, cả hai phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng biển kiểm soát 22B1-628.71 của anh Hoàng Văn Chuẩn dựng ở sân trước cửa nhà. Quan sát thấy không có người, T dừng xe đứng ngoài cảnh giới, N đi vào trong mở cổng bằng lưới sắt B40 dắt chiếc xe ra ngoài. Khi N dắt chiếc xe ra đến cổng thì làm đổ xe gây Tg động. Gia đình anh Chuẩn phát hiện tri hô, N tiếp tục dắt chiếc xe đến chỗ T đứng đợi cách nhà anh Chuẩn khoảng 30 mét, dùng van phá khóa mở khóa điện nhưng không mở được. Sợ bị bắt giữ, N bỏ lại chiếc xe mô tô cùng phần đầu chiếc vam đang cắm ở ổ khóa, ngồi lên xe mô tô của T bỏ chạy.

Lần 3: Khoảng 04 giờ ngày 15/12/2017, Trần Mạnh T rủ Phạm Hải N đi trộm cắp tài sản, N đồng ý, trước khi đi T chuẩn bị 01 vam phá khóa. Sau đó, T dùng xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva mang biển số 22K2-5086 chở N đi đến khu vực xóm 5, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn, cả hai phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ - xám biển kiểm soát 24K8-9954 của chị Bùi Thị QU trú tại xóm Nhà Thờ, xã Chân Sơn, huyện Yên Sơn (xe chị QU mượn của chị Nguyễn Thị Thanh trú tại tổ 32, phường Phan Thiết, thành phố TU Quang) đang dựng ở hè đường, trên xe có 01 máy xay thịt nhãn hiệu Anh Mỹ, 01 thớt nhựa màu trắng kích thước (35x25x2)cm, 01 thớt nhựa hình tròn đường kính 30cm dày 2cm, 01 thớt bằng gỗ, 01 khoát dao bằng kim loại dài 40cm, 01 dao tông dài 52cm rộng 07cm, 05 đĩa cân bằng kim loại đường kính 20cm. Quan sát không có ai trông coi, T dừng xe đứng cảnh giới, N cầm vam phá khóa đi đến chiếc xe

mô tô, dùng vam mở khóa điện rồi nổ máy điều khiển xe đi về nhà T cất giấu sau đó T và N tháo biển kiểm soát cũ lắp biển kiểm soát 88F4-0121 do T nhặt được vào chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được. Chiếc máy xay thịt T đem bán cho chị Nguyễn Thị Thu Hiền trú tại thôn NS 2, xã HK, huyện Yên Sơn được 500.000 đồng. Đến ngày 17/12/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh TU Quang đến kiểm tra phát hiện thu giữ chiếc xe mô tô cùng các tang vật khác.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐTTHS ngày 19/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh TU Quang kết luận: Giá trị còn lại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Mio Ultimo BKS 22V1-0546 là: 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng); Giá trị còn lại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS 22K8-9954 là: 8.240.000 đồng (Tám triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 84/KLĐG ngày 25/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Sơn kết luận: Giá trị còn lại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha BKS 22B1-628.71 là: 7.600.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 10/KLĐG ngày 06/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Sơn kết luận: 01 máy xay thịt nhãn hiệu Anh Mỹ, 01 thớt nhựa màu trắng kích thước (35x25x2)cm, 01 thớt nhựa hình tròn đường kính 30cm dày 2cm, 01 khoát dao bằng kim loại dài 40cm, 01 dao tông dài 52cm, rộng 07cm có tổng giá trị: 1.610.000 đồng (Một triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

Cáo trạng số 19/QĐ- KSĐT ngày 05 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang đã truy tố các bị cáo Trần Mạnh T và Phạm Hải N về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ ngU quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tU bố các bị cáo Trần Mạnh T và Phạm Hải N phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Mạnh T từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 22/12/2017.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Hải N từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 22/12/2017.

Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 thanh kim loại dạng ống tròn đặc, một đầu mài nhọn hai bên, một đầu băng dài 06cm, đường kính 0,6cm; 01 đầu vam phá khoá bằng kim loại một đầu được đánh b; 01 tay công bằng kim loại gồm hai phần một phần dạng ống tròn rỗng, mặt phía trong có hình lục giác, một đầu được lắp tay công xU qua phần ống tròn, hai bên có gá bằng kim loại dài 11cm x 0,36; 02 biển số bằng kim loại có dập chữ viết, chữ số 29S6-3031 và 88F4-0121.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva 110 biển kiểm soát 22K2-5086.

Các Bị cáo phải chịu án phí; các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Các Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án từ chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày từ 11/12/2017 đến 15/12/2017, Trần Mạnh T và Phạm Hải N đã 03 lần trộm cắp tài sản (xe mô tô) như sau:

Lần 1: Khoảng 01 giờ ngày 11/12/2017 tại xóm 10, xã Tân Long, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang, Trần Mạnh T và Phạm Hải N có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Mio Ultimo biển kiểm soát 22V1-0546 trị giá 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng) của chị Nguyễn Thị Lan tại xóm 10, xã Tân Long, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang.

Lần 2: Khoảng 03 giờ ngày 13/12/2017 tại xóm 8, xã Tân Long, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang, Trần Mạnh T và Phạm Hải N có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 22B1-628.71 trị giá 7.600.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng) của anh Hoàng Văn Chuẩn trú tại xóm 8, xã Tân Long, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang.

Lần 3: Khoảng 04 giờ ngày 15/12/2017 tại xóm 5, xã Trung Môn, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang, Trần Mạnh T và Phạm Hải N có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS 22K8-9954, 01 máy xay thịt, 02 thớt bằng nhựa trắng, 01 thớt gỗ, 01 khoát dao, 01 dao tông có tổng trị giá 9.850.000 đồng (Chín triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) của chị Bùi Thị QU trú tại xóm Nhà Thờ, xã Chân Sơn, huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang.

Tổng giá trị tài sản Trần Mạnh T và Phạm Hải N trộm cắp là 22.550.000 đồng *(Hai mươi hai triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng)*.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã phạm vào tội: *Trộm cắp tài sản*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội với hình thức đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự phân công, cấu kết chặt chẽ với nhau trong khi phạm tội, do đó Viện

kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh TU Quang truy tố các bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần xem xét đánh giá vai trò của từng bị cáo để lên mức hình phạt cho phù hợp:

- Bị cáo Phạm Hải N được xác định có vai trò chính trong vụ án, lần thứ nhất bị cáo chuẩn bị công cụ phạm tội, cả ba lần bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp. Tại phiên toà bị cáo cũng thừa nhận là người dẫn dắt bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội.

- Bị cáo Trần Mạnh T trong 03 lần cùng bị cáo N thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, lần thứ ba bị cáo là người chủ động rủ rê bị cáo N đi trộm cắp và chuẩn bị vam phá khóa nhưng bị cáo không trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp nên bị cáo có vai trò thấp hơn bị cáo N.

[4]. Cả hai bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 03 lần nên áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo T có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản nên áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo T.

Bị cáo T và bị cáo N đều có tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo N có nhân T1 xấu, đã bị Tòa án xét xử 05 lần về hành vi trộm cắp tài sản. Trong những lần thực hiện hành vi phạm tội bị cáo N thực hiện với vai trò táo bạo và chủ động hơn. Tuy nhiên, cả hai bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục phạm tội để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Do vậy cần xử các bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly xã hội một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo Hội đồng xét xử thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ mức án cho cả hai bị cáo.

[5]. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Nguyễn Thị Lan, chị Bùi Thị QU, anh Hoàng Văn Chuẩn đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Thu Hiền, anh Nguyễn Quang Huy đã nhận lại tài sản và tiền cầm cố xe, không yêu cầu về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. Về vật chứng: 01 thanh kim loại dạng ống tròn đặc, một đầu mài nhọn hai bên, một đầu băng dài 06cm, đường kính 0,6cm; 01 đầu vam phá khoá bằng kim loại một đầu được đánh b; 01 tay công bằng kim loại gồm hai phần một phần dạng ống tròn rỗng, mặt phía trong có hình lục giác, một đầu được lắp tay công xU qua phần ống tròn, hai bên có gá bằng kim loại dài 11cm x 0,36; 02 biển số bằng kim loại có dập chữ viết, chữ số 29S6-3031 và 88F4-0121.

Vật chứng là 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva 110 biển kiểm soát 22K2-5086, xét thấy cả ba lần các bị cáo sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

[8]. Đối với Nguyễn Thị Thu Hiền, người đã mua chiếc máy xay thịt; Nguyễn Huy Hoàng, người đã cùng T đi cầm cố xe và Nguyễn Quang Huy, người nhận cầm cố chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Mio Ultimo BKS 22V1-0546 và do Trần Mạnh T trộm cắp, nhưng Hiền, Hoàng và Huy không biết là tài sản trộm cắp mà có nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[9]. Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T:

TU bố: Bị cáo Trần Mạnh T và Phạm Hải N phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: - Bị cáo Trần Mạnh T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/12/2017.

- Bị cáo Phạm Hải N 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/12/2017.

2. Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu huỷ 01 thanh kim loại dạng ống tròn đặc, một đầu mài nhọn hai bên, một đầu băng dài 06cm, đường kính 0,6cm; 01 đầu vam phá khoá bằng kim loại một đầu được đánh b; 01 tay công bằng kim loại gồm hai phần một phần dạng ống tròn rỗng, mặt phía trong có hình lục giác, một đầu được lắp tay công xU qua phần ống tròn, hai bên có gá bằng kim loại dài 11cm x 0,36; 02 biển số bằng kim loại có dập chữ viết, chữ số 29S6-3031 và 88F4-0121.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva 110 biển kiểm soát 22K2-5086.

(*Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Sơn với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Sơn, lập ngày 06/4/2018)*

4. Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Trần Mạnh T và bị cáo Phạm Hải N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tU án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận: **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND h. Yên Sơn (2 bản);
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Văn Ổn

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đặng Thị Huệ **Phạm Văn Ninh** **Vũ Văn Ổn**

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND h. Yên Sơn (2 bản);
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Văn Ổn

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND h. Yên Sơn (2 bản);
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

Vũ Văn Ổn