

Bản án số: **03 /2025/HSST**
Ngày 15 tháng 07 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Tố Thu**

Các hội thẩm nhân dân: 1. **Ông Nguyễn Hải Hà**

2. **Ông Nguyễn Bá Xuân**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Cảnh Hưng**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Kim Ngân** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 07 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 106/2025/TL - HSST ngày 19 tháng 06 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 07 năm 2025 đối với:

* Bị cáo **Trần Đắc Hoàng S**, sinh năm: 1995; HKTT: Nguyễn Bình, phường Lạch Tray, Hải Phòng; Nghề Nghiệp: không; Văn hóa: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Trần Đắc Bích; Họ và tên mẹ: Phạm Thị Minh Châu; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Bản án số 368/2023/HSST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/03/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. – Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

1. Anh Đào Văn Đông, sinh năm 2002. HKTT: thôn Hòa Loan, xã Lũng Hòa, huyện Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc; Nơi ở: số 20 ngõ 73 Nguyễn Trãi, phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Trần Thị Kim Ngân, sinh năm 1991. HKTT: 31 hẻm 463/28/9 Đội Cấn, Vĩnh Phúc, Ba Đình, Hà Nội; Nơi ở: 6A đường Hoa, Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Việt Trung, sinh năm 1969. HKTT và nơi ở: Số 1 ngõ 3A Nguyễn Trãi, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Hoàng Thị Hồng Lua, sinh năm 1980. HKTT: P508 D4 tập thể Thành Công, phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội; Nơi ở: P1207 Chung cư Discovery 302 Cầu Giấy, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Trần Đức Mạnh, sinh năm 1980. HKTT và nơi ở: số 12 tổ 15 phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00 ngày 26/02/2025, Trần Đức Hoàng S đi xe buýt từ đường Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội đến hầm TTTM Lotte (Địa chỉ: số 54 Liễu Giai, Công Vị, Ba Đình, Hà Nội) nhằm mục đích tìm các xe máy gửi ở hầm sơ hở không khoá cốp để trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực gần cột D1-B2, Sơn phát hiện xe Honda SH BKS: 88AL-035.90 của anh Đào Văn Đông không khoá cốp nên tiến lại gần mở cốp lục tìm thì phát hiện bên trong cốp có 01 thẻ visa 257110000482781 ngân hàng Viettinbank mang tên Đào Văn Đông. Sơn nhanh chóng lấy và cất thẻ Visa trên vào túi áo khoác ngoài bên phải sau đó đi xuống tầng hầm B3. Tại khu vực đỗ xe cột A2-B3, Sơn phát hiện xe máy Honda Vision BKS: 29B2-262.34 của chị Trần Thị Kim Ngân chưa tắt khoá, đang nhấp nháy đèn xi nhan. Sơn tiến lại gần chiếc xe máy trên lục lọi thì phát hiện chị Ngân để chìa khoá phụ trong hộc xe máy bên trái. Sơn dùng chìa khoá mở cốp thì thấy 01 thẻ gửi xe máy ngoài ra không có gì khác nên nảy sinh ý định trộm cắp xe máy trên. Sơn dắt xe máy BKS: 29B2-262.34 ra khỏi khu vực đỗ xe, ngồi lên nổ máy điều khiển xe hướng ra ngoài cửa lối đi đến chốt bảo vệ của tầng hầm B2, Sơn đưa xe thẻ cho nhân viên bảo vệ trông xe là chị Nguyễn Thu Trang để quẹt thẻ cho xe ra thì chị Trang phát hiện người gửi xe ban đầu là phụ nữ nên đã yêu cầu Sơn xuất trình giấy tờ chứng minh Sơn là chủ sở hữu xe, Sơn lấy lý do gọi bạn xuống xuất trình giấy tờ xe để kiểm tra rồi điều khiển xe máy BKS: 29B2-262.34 đến cột A1 tầng hầm B2 để đỗ xe, bỏ xe lại. Sau đó, Sơn rời đi theo hướng lên Trung tâm thương mại.

Khoảng 19h00' cùng ngày, Sơn mang 01 thẻ visa vừa trộm cắp được mang tên Đào Văn Đông đến cửa hàng điện thoại số 94 phố Thái Hà, phường Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội của chị Hoàng Thị Hồng Lua mua chiếc điện thoại Samsung Galaxy S21 5G màu trắng với giá 5.289.000 đồng và thanh toán với nhân viên bán hàng là chị Phạm Thị Tứ bằng hình thức quẹt thẻ.

Sơn tiếp tục đến cửa hàng điện thoại số 178 Thái Hà, phường Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội do anh Trần Đức Mạnh là chủ cửa hàng để mua tiếp 01 điện thoại Samsung S20 Plus màu xanh với giá 5.050.000 đồng và thanh toán với nhân viên bán hàng là anh Nguyễn Tú Anh bằng hình thức quẹt thẻ.

Sau khi mua xong 02 chiếc điện thoại Sơn đã lên mạng đặt mua đồ phụ kiện điện thoại trên Shopee thì thấy báo chiếc thẻ visa trên đã bị khoá. Do không sử dụng được thẻ nữa nên Sơn đã rút chiếc thẻ visa trên dọc đường Trần Duy Hưng.

Đến ngày 28/02/2025, do cần tiền tiêu xài, Sơn đã mang chiếc điện thoại Samsung S20 Plus màu xanh đến bán tại cửa hàng điện thoại số 204K Đội Cấn, phường Đội Cấn, Ba

Đình, Hà Nội bán cho anh Lê Việt Trung là chủ của hàng với giá 2.000.000 đồng. Đến ngày 03/3/2025, anh Trung đã bán chiếc điện thoại trên cho 01 người phụ nữ (không xác định được nhân thân, lai lịch) với giá 2.200.000 đồng. Còn chiếc điện thoại Samsung S21 5G màu trắng Sơn vẫn giữ để sử dụng.

Khoảng 13h00 ngày 06/03/2025, Sơn tiếp tục đi xuống tầng hầm của toà nhà Lotte để xem ai sơ hở sẽ tiến hành trộm cắp tài sản. Khi Sơn đang ở tầng hầm gửi xe khu vực cột A2 tầng hầm B3 để tìm lục hộp đựng đồ các xe máy để tại hầm thì anh Triệu Anh Tuấn là bảo vệ quan sát thấy, nghi ngờ nên đã giữ Sơn lại và thông báo cho Công an phường Cống Vị đến yêu cầu Sơn về trụ sở để giải quyết.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Thu giữ của **Trần Đắc Hoàng S**: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 5G màu trắng (Sim 0827502712, Imei: 354773800337465) (Bút lục: 63)

- Thu giữ của chị **Trần Thị Kim Ngân**: 01 xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 29B2 – 262.349 (SK: RLHJK0351PY016922, SM: JK03E8141080)

- Thu giữ của anh **Triệu Anh Tuấn**: Hình ảnh video liên quan đến vụ trộm cắp tài sản tại TTTM Lotte số 54 Liễu Giai, Cống Vị, Ba Đình, Hà Nội (Bút lục 109)

- Thu giữ của chị **Nguyễn Thu Trang**: 01 thẻ gửi xe máy của tòa nhà Lotte số PD006164 (Bút lục: 113)

-Thu giữ của chị **Phạm Thị Tứ**: 01 File ghi hình ảnh 01 nam thanh niên đến mua điện thoại tại cửa hàng 94 Thái Hà, Đống Đa, Hà Nội ngày 26/02/2025 (Bút lục 125)

- Thu giữ của chị **Nguyễn Tú Anh**: 01 File ghi hình ảnh 01 nam thanh niên đến mua điện thoại tại cửa hàng 178 Thái Hà, Đống Đa, Hà Nội ngày 26/02/2025 (Bút lục 129)

- Thu giữ của chị **Hoàng Thị Hồng Lụa** (Bút lục 132): 01 tờ bill thanh toán quét thẻ tại cửa hàng 94 Thái Hà ngày 26/02/2025 và 01 Pos quét thẻ màu xanh đen seri máy SP012209160783.

- Thu giữ của anh **Trần Đức Mạnh**: 01 máy Pos quét thẻ thanh toán số 27000300912003180308 màu đen (Bút lục: 138)

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 16/KLĐG-HĐĐGTS ngày 25/3/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự - UBND quận Ba Đình kết luận: “01 chiếc xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 29B2 – 262.34, trị giá 20.000.000 đồng”. (Bút lục: 101)

Tại Cơ quan điều tra, Trần Đắc Hoàng S đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai nhận của Sơn phù hợp lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác trong quá trình điều tra.

Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 29B2 – 262.34 cho chị Trần Thị Kim Ngân, chị Ngân đã nhận tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Quá trình điều tra, gia đình Trần Đắc Hoàng S đã bồi thường số tiền 10.339.000 đồng cho anh Đào Văn Đông. Anh Đông đã nhận tài sản và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Sơn.

Đối với các anh Lê Việt Trung, chị Phạm Thị Tứ và anh Nguyễn Tú Anh không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Sơn nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Cơ quan điều tra đã trả lại 02 máy Pos cho chị Hoàng Thị Hồng Lua, anh Trần Đức Mạnh và 01 thẻ gửi xe máy của tòa nhà Lotte số PD006164 cho chị Nguyễn Thu Trang.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS ngày 16/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội) đã truy tố Trần Đắc Hoàng S về tội Trộm cắp tài sản theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm b khoản 1 Điều 51, điểm g, h Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Và tổng hợp hình phạt với 08 tháng tù của Bản án số 368/2023/HSST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, đề nghị xử phạt bị cáo từ 38-44 tháng tù và được trừ đi thời gian tạm giữ tạm giam.

Về vật chứng: đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại Samsung Galaxy S21 5G màu trắng vì có liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ và đã có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên họ đã có lời khai tại cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ, nên việc vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bắt quả tang, phù hợp

với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14^h00' ngày 26/02/2025, tại hầm để xe tòa nhà Lotte địa chỉ số 54 Liễu Giai, phường Công Vị, quận Ba Đình, Hà Nội, Trần Đắc Hoàng S có hành vi trộm cắp 01 thẻ visa số 257110000485781 Ngân hàng Vietinbank của anh Đào Văn Đông, sau đó dùng thẻ visa này để chiếm đoạt 10.339.000 đồng. Đồng thời, Sơn có hành vi trộm cắp xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 29B2 – 262.34 trị giá 20.000.000 đồng của chị Trần Thị Kim Ngân. Tổng trị giá tài sản Sơn chiếm đoạt của các bị hại là 30.339.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo Trần Đắc Hoàng S về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án số 368/2023/HSST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án. Trong vụ án này, bị cáo phạm tội ngày 26/02/2025 là trong thời hạn thử thách án treo nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm”, đồng thời bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù 08 tháng tù treo chuyển thành 08 tháng tù giam của bản án số 368/2023/HSST. Và trong lần phạm tội này bị cáo liên tục thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản. Do đó bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, h điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: thái độ của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo. Người bị hại đã nhận lại tài sản và có đơn xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo.

[6] Về vật chứng : đối với chiếc điện thoại Samsung Galaxy S21 5G màu trắng thu giữ của bị cáo, xét có liên quan đến vụ án nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Tòa không xem xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, những người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng : khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, điểm b, s khoản 1 Điều 51 và điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, khoản 1,4 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

2. Tuyên bố bị cáo Trần Đắc Hoàng S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

3. Xử phạt bị cáo Trần Đắc Hoàng S 28 (hai mươi tám) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 08 (tám) tháng tù treo của bản án số 368/2023/HSST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Buộc bị cáo Trần Đắc Hoàng S phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là **36 (ba mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 07/03/2025. Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam của bản án số 368/2023/HSST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội từ ngày 22/8/2023 đến ngày 27/12/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S21 5G màu trắng, số IMEI : 354773800337465, sim số 0827502712 (đã qua sử dụng). Vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản giao vật chứng số 158 ngày 26/6/2025.

5. Về án phí HSST: Bị cáo Trần Đắc Hoàng S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án. Người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ ./.

Nơi nhận:

- TAND TP thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 1 – Hà Nội;
- Cơ quan CS điều tra – Công an TP Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 1 – Hà Nội;
- UBND phường Ngô Quyền, TP Hải Phòng
- Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Tố Thu

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 11/02/2020, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm, kết án 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” (theo Bản án phúc thẩm số 08/2020/HS-PT ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang); bị cáo đã chấp hành từ ngày 11/02/2020 đến ngày 08/12/2020 phạm tội mới là chưa chấp hành xong thời hạn thử thách án treo. Do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 53 Bộ luật Hình sự. - Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự