

Số 02/QĐ-TA

Cẩm Khê, ngày 30 tháng 11 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM KHÊ, TỈNH PHÚ THỌ

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông Nguyễn Hán Hường.
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Hải Phú

Ngày 30 tháng 11 năm 2022; tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 02/QĐ-TA ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với:

Họ và tên: Hà Văn H. Giới tính: Nam

Sinh năm 1978

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa lớp 9/12.

Nguyên quán: Xã S, huyện C, tỉnh Phú Thọ.

Hộ khẩu thường trú: Khu G, xã S, huyện C, tỉnh Phú Thọ.

Chỗ ở: Khu G, xã S, huyện C, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Tiền án: Không. Tiền sự: Không,

Con ông Hà Chí L và bà Hoàng Thị T

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ: Ông Nguyễn Thanh Hải - Phó trưởng Công an huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ: Ông Nguyễn Ngọc Hiền - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và theo đề nghị của Công an huyện Cẩm Khê đã thể hiện:

Ngày 07/3/2022, Hà Văn H uống rượu say, sau đó có hành vi xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của ông Hà Chí L và bà Hoàng Thị T; vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 7 của Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021. Ngày 14/3/2022, Trưởng Công an huyện Cẩm Khê đã ban

hành quyết xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC, xử phạt Hà Văn H 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngày 16/3/2022, Hà Văn H uống rượu say, sau đó có hành vi xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của ông Hà Chí L và bà Hoàng Thị T; vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 7 của Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021. Ngày 21/3/2022, Trưởng Công an huyện Cẩm Khê ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPHC, xử phạt Hà Văn H 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngày 20/4/2022, Hà Văn H uống rượu say, sau đó có hành vi xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của ông Hà Chí L và bà Hoàng Thị T; vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 7 của Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021. Ngày 08/5/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã S ra quyết định số 379/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với Hà Văn H, thời hạn 03 tháng, đến ngày 08/8/2022, H đã chấp hành xong.

Trong thời gian H thực hiện quyết định về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, ngày 13/7/2022, H uống rượu say, sau đó có hành vi xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của ông Hà Chí L và bà Hoàng Thị T. Ngày 18/7/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Sơn T đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 826/QĐ-XPHC, xử phạt Hà Văn H số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngày 20/7/2022, Hà Văn H uống rượu say, tiếp tục có hành vi xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của người khác là ông Hà Chí L và bà Hoàng Thị T. Ngày 27/7/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã S ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 827/QĐ-XPHC, xử phạt Hà Văn H số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngày 15/9/2022, Hà Văn H uống rượu say, sau đó H tiếp tục có hành vi xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của ông Hà Chí L và bà Hoàng Thị T.

Ngày 02/10/2022, Công an huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ có đề nghị số 1843/ĐN-CAH về việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Văn H.

Ý kiến của đại diện Công an huyện Cẩm Khê: Giữ nguyên quan điểm đề nghị Tòa án xem xét, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo đối với Hà Văn H. Tại phiên họp, đại diện Công an huyện Cẩm Khê đề nghị đưa H vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn từ 12 đến 15 tháng.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Văn H đã đầy đủ, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền và thời hiệu. Quá trình thụ lý, giải quyết đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Hà Văn H bị áp dụng T tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 luật xử lý vi phạm hành chính và đề nghị thời hạn áp dụng

biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Văn H từ 12 đến 15 tháng.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp và ý kiến của những người tham gia phiên họp, thấy rằng:

Về trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hiệu và việc tuân thủ pháp luật: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Văn H đã tuân thủ theo đúng quy định tại điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hiệu, đúng người, đúng hành vi, đúng pháp luật.

Xét về đối tượng bị áp dụng biện pháp Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc: Trong thời gian 6 tháng, từ tháng 3/2022 đến tháng 9/2022; Hà Văn H 04 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác. Đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng vẫn không tiến bộ mà còn tiếp tục vi phạm, bị lập biên bản vi phạm hành chính tại lần vi phạm thứ ba trong thời hạn 06 tháng về một trong các hành vi xúc phạm nhân phẩm, danh dự của người khác, nên đủ điều kiện áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020.

Điểm b khoản 1 Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính quy định như sau:

b) “Người từ đủ 18 tuổi trở lên thực hiện một trong các hành vi quy định tại khoản 6 Điều 90 của Luật này nhưng không phải là tội phạm và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn”.

Khoản 6 Điều 90 luật xử lý vi phạm hành chính quy định: “Người từ đủ 18 tuổi trở lên đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính và bị lập biên bản vi phạm hành chính tại lần vi phạm thứ ba trong thời hạn 06 tháng về một trong các hành vi xúc phạm nhân phẩm, danh dự của người khác, gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, chiếm giữ trái phép tài sản, hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, gây rối trật tự công cộng, trộm cắp tài sản, đánh bạc, lừa đảo, đua xe trái phép, ngược đãi hoặc hành hạ ông bà, cha mẹ, vợ chồng, con, cháu hoặc người có công nuôi dưỡng mình nhưng không phải là tội phạm”.

Về T tiết giảm nhẹ: Hà Văn H đã tự nguyện khai báo nên được hưởng T tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về T tiết tăng nặng: Hà Văn H 4 lần bị ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà lại thực hiện hành vi vi phạm hành chính đã bị xử phạt, nên bị áp dụng T tiết tăng nặng là: Tái phạm, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính

Xét đề nghị của Công an huyện Cẩm Khê về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Văn H, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ; ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia phiên họp phù hợp với quy định tại điều 93, điểm b khoản 1 Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ việc; căn cứ tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng; xét đề nghị của cơ quan đề nghị và ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê tại phiên họp thấy rằng: Phải áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục đối với Hà Văn H thời gian 15 tháng mới đủ thời gian để H rèn luyện để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ Điều 93; điểm b khoản 1 Điều 94; khoản 2 Điều 105, điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 17, Điều 19, Điều 30, Điều 31 và Điều 32 của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Văn H, sinh năm 1978.

Hộ khẩu thường trú: Khu G, xã S, huyện C, tỉnh Phú Thọ.

Chỗ ở huyện nay: Khu G, xã S, huyện C, tỉnh Phú Thọ.

2. Thời gian áp dụng biện pháp Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là 15 (Mười lăm) tháng. Thời hạn chấp hành quyết định được tính từ ngày người phải chấp hành quyết định bị tạm giữ để đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày 21/10/2022: Công an huyện Cẩm Khê có quyền gửi văn bản kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê có quyền kháng nghị quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Anh Hà Văn H có quyền khiếu nại quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết quyết định này và nêu rõ lý do, căn cứ khiếu nại.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thi hành quyết định này kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Cẩm Khê;
- Công an huyện Cẩm Khê
- Cơ sở GD bắt buộc;
- UBND xã S;
- Hà Văn H;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Hán Hưởng

Hướng dẫn sử dụng mẫu số 08:

(1) và (3) Ghi tên Tòa án có thẩm quyền xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; cần ghi rõ Tòa án nhân dân quận, huyện, thị xã, thành phố gì thuộc tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương nào (ví dụ: Tòa án nhân dân quận N, thành phố C).

(2) Trường hợp Tòa án quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thì bỏ cụm từ “(không áp dụng)”.

- (4) Ghi địa điểm Tòa án tiến hành mở phiên họp (ví dụ: tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố C).
- (5) Ghi tóm tắt hành vi vi phạm của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc; các ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, Viện kiểm sát, người bị đề nghị tại phiên họp.
- (6) Đánh giá, phân tích của Thẩm phán về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị; đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các T tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng; về ý kiến của người tham gia phiên họp; lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với người bị đề nghị.
- (7) Trường hợp Tòa án quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thì có điểm 2 và điểm 5 phần quyết định; trường hợp Tòa án quyết định không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thì bỏ điểm 2 và điểm 5 phần quyết định.
- (8) Ghi quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị, thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị theo quy định tại các điều 30, 31 và 32 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.
- (9) Ghi tên cơ quan có trách nhiệm thi hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định tại khoản 1 Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

.....
...

Theo hồ sơ Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và theo đề nghị của Công an huyện Mường Ảng đã thể hiện: - Ngày 09/11/2016, Quảng Văn L đã thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Khoản 1 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. - Ngày 19/11/2016, L bị Chủ tịch UBND xã M1, huyện M, tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã với thời hạn là 03 tháng. Sau khi chấp hành xong thời hạn giáo dục tại xã, L vẫn không tiến bộ mà tiếp tục vi phạm pháp luật, cụ thể: - Ngày 15/3/2017, L đã thực hiện hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm chị Lò Thị T, sinh năm 1987, trú tại bản L, xã M1, huyện M, tỉnh Điện Biên nên đã TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG ẢNG TỈNH ĐIỆN BIÊN SỐ: 16/2017/QĐ – TA CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc Mường Ảng, ngày 09 tháng 8 năm 2017 phạm vào quy định tại Khoản 1 Điều 51 Nghị định số 167/2013/NĐ - CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. - Ngày 25/3/2017, L đã thực hiện hành vi xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình đối với bà Quảng Thị M, sinh năm 1922 trú tại bản L, xã M1, huyện M, tỉnh Điện Biên nên đã phạm vào quy định tại khoản 1 Điều 49 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Do vậy, ngày 27/3/2017, Chủ tịch UBND xã M1 đã quyết định lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Đưa vào cơ sở

giáo dục bắt buộc đối với Quảng Văn L. Phòng tư pháp đã có Thông báo số 80/TB - PTP ngày 27/7/2017 về việc kiểm tra tính pháp lý đã kết L hồ sơ đảm bảo đúng pháp luật. Ngày 01/8/2017, Công an huyện Mường Ảng đã ban hành Văn bản số 08/ĐN-CAH về việc đề nghị Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L, thời hạn giáo dục bắt buộc là 12 tháng. Tại phiên họp, Công an huyện Mường Ảng giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L, thời hạn giáo dục bắt buộc là 12 tháng. Kiểm sát viên đại diện VKSND huyện Mường Ảng có ý kiến: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quảng Văn L đã đầy đủ, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền và thời hiệu. Quá trình thụ lý, giải quyết đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp và ý kiến của những người tham gia phiên họp, thấy rằng: Về trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hiệu và việc tuân thủ pháp luật: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quảng Văn L đã tuân thủ theo đúng quy định tại điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hiệu, đúng người, đúng hành vi, đúng pháp luật. Xét về đối tượng bị áp dụng biện pháp Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc: Trong khoảng thời gian từ tháng 11 năm 2016 đến tháng 3 năm 2017, L đã 01 lần bị xử phạt hành chính, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng vẫn không tiến bộ mà còn tiếp tục vi phạm pháp luật 02 lần nên đủ điều kiện áp dụng biện pháp: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định tại khoản 1 điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính, điều luật quy định: “1. Đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là người thực hiện hành vi xâm phạm tài sản của tổ chức trong nước hoặc nước ngoài; tài sản, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của công dân, của người nước ngoài; vi phạm trật tự, an toàn xã hội 02 lần trở lên trong 06 tháng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn hoặc chưa bị áp dụng biện pháp này nhưng không có nơi cư trú ổn định”. Về T tiết giảm nhẹ: Quảng Văn L không có T tiết giảm nhẹ nào được quy định tại điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Về T tiết tăng nặng: Quảng Văn L không có T tiết tăng nặng nào quy định tại điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Xét đề nghị của Công an huyện Mường Ảng về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quảng Văn L, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ; ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia phiên họp phù hợp với qui định tại điều 93, điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính nên cần chấp nhận. Vì các lẽ trên: Căn cứ Điều 93; khoản 1 Điều 94; khoản 2 Điều 105, điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính; điều 19, điều 30, điều 31 và điều 32 của pháp lệnh trình

tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. QUYẾT ĐỊNH: 1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với: Quảng Văn L. 2. Thời gian áp dụng biện pháp Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là 12 tháng, kể từ ngày Quảng Văn L bị bắt tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc. 3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày 09/8/2017: Công an huyện Mường Ảng có quyền gửi văn bản kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng có quyền kháng nghị quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên. Anh Quảng Văn L có quyền khiếu nại quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết quyết định này. 4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị. 5. Công an huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên có trách nhiệm thi hành quyết định này