

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2024/HS-ST
Ngày: 10-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Đang;
- Bà Vũ Thị Quỳnh.

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Hà Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: ông Bùi Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn L, sinh ngày 24/3/1995, tại: thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ A, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn K và bà Phạm Thị H; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: bị Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (hành vi xảy ra cùng với vụ án này) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0203605/QĐ-XPHC ngày 27/02/2024, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

Người làm chứng: NLC (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Kết quả điều tra xác định hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

Thông qua tìm hiểu trên mạng internet, Nguyễn Tuấn L đã truy cập vào website đánh bạc trực tuyến có tên “fb88cup.com” (không được cấp phép hoạt động tại Việt Nam) đăng ký tài khoản tên “NgutuanLinh1995”, nạp tiền để đánh bạc trực tuyến bằng hình thức chơi “Cá độ bóng đá” được thua bằng tiền. Khoảng 22 giờ ngày 07/9/2023, Nguyễn Tuấn L đến cơ sở, kinh doanh “dịch vụ trò chơi điện tử và Internet công cộng” Hải Nam có địa chỉ tại tổ C, phường B, thành phố T, do NLC là chủ cơ sở thuê máy vi tính có kết nối internet, L nói với NLC “cho em một máy”; NLC tưởng L thuê máy để chơi game thông thường nên đồng ý. Sau khi nhận máy vi tính, trong khoảng thời gian từ 22 giờ 46 phút ngày 07/9/2023 đến khoảng 01 giờ 50 phút ngày 08/9/2023, bị cáo mở ứng dụng “Google chrome” truy cập trang website “fb88cup.com” rồi đăng nhập vào tài khoản “NgutuanLinh1995”, sử dụng số tiền 2.051.000 đồng có sẵn trong tài khoản để cá độ bóng đá, sau đó L còn nhờ 01 người không quen biết đang ngồi chơi gần đó nạp thêm tiền 2.000.000 đồng vào tài khoản đánh bạc “NgutuanLinh1995” để tiếp tục cá độ bóng đá, cụ thể như sau:

Trong khoảng thời gian từ 01 giờ 08 phút 35 giây đến 01 giờ 40 phút 02 giây ngày 08/9/2023, Nguyễn Tuấn L đã tham gia cá độ trận bóng đá giữa đội Na Uy và Jordan 03 phiên đặt cược “Tài/Xỉu – Phạt góc” với tổng số tiền đặt cược 5.734.000 đồng. Cụ thể: Hồi 01 giờ 08 phút 35 giây, L đặt cược 01 phiên “Tài/Xỉu – Phạt góc”, chọn kèo Xỉu 7.5, tỉ lệ cược 0.88 với số tiền 734.000 đồng tương ứng với 734 điểm; hồi 01 giờ 08 phút 42 giây, L đặt cược 01 phiên “Tài/Xỉu – Phạt góc”, chọn kèo Xỉu 7.5, tỉ lệ cược 0.85 với số tiền 2.000.000 đồng tương ứng với 2.000 điểm; hồi 01 giờ 40 phút 02 giây, L đặt cược 01 phiên “Tài/Xỉu – Phạt góc”, chọn kèo Xỉu 9.0, tỉ lệ cược 0.7 với số tiền 3.000.000 đồng tương ứng với 3.000 điểm. Kết quả trận đấu, L thắng được số tiền 2.100.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền L sử dụng cá độ trong trận đấu này là 7.834.000 đồng.

Cũng trong khoảng thời gian thực hiện hành vi cá độ trận bóng giữa đội Na Uy và Jordan, bị cáo Nguyễn Tuấn L còn tham gia cá độ trong 05 trận đấu khác (đều có số tiền cá độ dưới 5.000.000 đồng mỗi trận), cụ thể: trận bóng đá giữa đội Hungary U21 và Kazakhstan U21, bị cáo đặt cược 2.051.000 đồng, thắng cược 892.190 đồng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong trận bóng đá này là 2.943.190 đồng; trận bóng đá giữa đội Lithuania và Montenegro, bị cáo đặt cược 2.943.000 đồng, thắng cược 1.736.370 đồng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong trận bóng này là 4.679.370 đồng; trận bóng đá giữa đội Bahrain và Kuwait, bị cáo đặt cược 2.680.000 đồng, thắng cược 1.474.000 đồng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong trận bóng này là 4.154.000 đồng; trận bóng đá giữa đội Ai Cập U23 và Nga, bị cáo đặt cược 2.000.000 đồng, thắng cược 1.580.000 đồng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong trận bóng này là 3.580.000 đồng; trận bóng đá giữa đội Bosnia – Herzegovina U21 và Slovenia U21, bị cáo đặt cược 2.000.000 đồng, bị thua cược, tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong trận bóng này là 2.000.000 đồng.

Hồi 01 giờ 50 phút ngày 08/9/2023, kết thúc 06 trận cá độ bóng đá nêu trên, tài khoản đánh bạc “NgutuanLinh1995” có 7.099.560 đồng. L chuyển sang đánh bạc bằng hình thức khác (hiện tài khoản đánh bạc không còn lưu giữ lịch sử đánh

bạc của hình thức khác này, Cơ quan điều tra không thu giữ được lịch sử đặt cược và thắng cược). Đến khoảng 02 giờ 15 phút cùng ngày 08/9/2023, L bị thua, tài khoản đánh bạc của L còn 920.670 đồng, L nghỉ không chơi nữa và ra trả tiền thuê máy vi tính cho NLC rồi về nhà ngủ.

Ngày 11/10/2023, nhận được đơn tố giác Nguyễn Tuấn L có hành vi đánh bạc trực tuyến được thua bằng tiền tại máy vi tính ở quán Internet Hải Nam của NLC thuộc tổ c, phường B, thành phố T; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã triệu tập L để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên rồi cùng Cơ quan điều tra đến quán Internet Hải Nam xác định bộ máy vi tính L sử dụng đánh bạc và kiểm tra tài khoản đánh bạc của L. Quá trình kiểm tra xác định: hồi 23 giờ 44 phút 36 giây có giao dịch chuyển khoản ngân hàng nạp tiền 2.000.000 đồng vào tài khoản đánh bạc của L. Tại lịch sử đặt cược xác định từ 22 giờ 46 phút ngày 07/9/2023 đến khoảng 01 giờ 50 phút ngày 08/9/2023, L đã đặt cược 08 phiên cá độ của 06 trận bóng đá. Hiện tại tài khoản đánh bạc của L còn số tiền 920.670 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKSNDTPTĐ ngày 19 tháng 03 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn L về tội “Đánh bạc”, theo điểm c khoản 2 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn L phạm tội “Đánh bạc”.
- Áp dụng điểm c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn L 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.
- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 950.000 đồng đồng bị cáo đã sử dụng và có được do đánh bạc.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn L khai nhận toàn bộ hành vi bị truy tố với nội dung diễn biến như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận việc bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với dữ liệu điện tử, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm

tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận: trong khoảng thời gian từ 01 giờ 08 phút 35 giây đến 01 giờ 40 phút 02 giây ngày 08/9/2023 tại cơ sở kinh doanh dịch vụ Internet Hải Nam ở tổ C, phường B, thành phố T, Nguyễn Tuấn L sử dụng máy vi tính có kết nối mạng Internet, đăng nhập vào tài khoản “NgutuanLinh1995” trên website “fb88cup.com” đánh bạc trực tuyến, hình thức cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Na Uy và Jordan với 03 phiên đặt cược “Tài/Xỉu – Phạt góc” tổng số tiền đặt cược là 5.734.000 đồng. Kết thúc trận đấu, L thắng được số tiền là 2.100.000 đồng, tổng số tiền đặt cược và thắng cược là 7.834.000 đồng.

[2] Bị cáo Nguyễn Tuấn L là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi sử dụng máy tính, có kết nối mạng internet cá độ bóng đá trực tuyến dưới hình thức cá cược “Tài/Xỉu – Phạt góc” được thua bằng tiền là đánh bạc trái phép, do cố ý, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương.

Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Đánh bạc” như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a) ...

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”

Đối chiếu hành vi của bị cáo với quy định nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Số tiền đánh bạc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là 7.834.000 đồng, bị cáo sử dụng máy tính là phương tiện điện tử có kết nối internet để đánh bạc trực tuyến nên phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Tuấn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Tuấn L trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, tự nguyện giao nộp số tiền sử dụng đánh bạc còn lại trong tài khoản

đánh bạc, có bố vợ là người có công với cách mạng (được Ban liên lạc cựu chiến binh toàn quốc mặt trận vị Xuyên – Hà Tuyên – Quân khu II tặng kỷ niệm chương vì đã tham gia chiến đấu, phục vụ chiến đấu bảo vệ biên giới Vị Xuyên – Hà Tuyên) nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân: trước khi phạm tội bị cáo Nguyễn Tuấn L là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Ngày 27/02/2024, Công an thành phố Tam Điệp đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo về hành vi đánh bạc xảy ra cùng với hành vi phạm tội nên không coi là tiền sự trong vụ án này.

[5] Về hình phạt:

Xét tính chất hành vi phạm tội, số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cần căn cứ quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt và cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp

Đối với số tiền đánh bạc, khi kết thúc việc đánh bạc tài khoản đánh bạc của bị cáo còn số tiền 920.670 đồng, bị cáo tự nguyện giao nộp số tiền 950.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về các vấn đề khác

Cùng thời gian thực hiện hành vi phạm tội bị cáo còn tham gia cá độ 05 trận đấu bóng đá khác, tổng số tiền đặt cược và thắng cược của các trận này đều dưới 5.000.000 đồng và một số lần đánh bạc không xác định được hình thức và lịch sử đặt cược, hành vi không cấu thành tội phạm nên ngày 27/02/2024, Công an thành phố Tam Điệp đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Tuấn L về hành vi đánh bạc là đúng pháp luật.

Đối với người nạp giúp cho bị cáo số tiền 2.000.000 đồng vào tài khoản đánh bạc, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở để điều tra, xử lý là đúng pháp luật.

Đối với NLC kinh doanh dịch vụ game và Internet công cộng đã cho bị cáo thuê máy vi tính để chơi game, nhưng trong thời gian bị cáo sử dụng máy vi tính, NLC không biết bị cáo đánh bạc trực tuyến. Do vậy, không có cơ sở để xử lý đối với NLC.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[9] Bị cáo Nguyễn Tuấn L bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Tuấn L phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn L 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn L cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng

án treo

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

2.2. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tuấn L 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 950.000 đồng (Chín trăm năm mươi nghìn đồng) Hiện đang quản lý tại Tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp theo Ủy nhiệm chi lập ngày 20/3/2024 giữa Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp.

4. Về án phí: bị cáo Nguyễn Tuấn L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp TỈNH Ninh Bình;
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan Thi hành án Hình sự TP. Tam Điệp;
- Chi cục THADS TP. Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Quách Thành Trung