TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 – HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2026/HSST
Ngày: 05-02-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngân.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Tương Phục
Bà Lê Kim Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Tú - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hồng Hạnh- Kiểm sát viên.

Ngày 05/02/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2026/TLST-HS ngày 22/01/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2026/QĐXXST-HS ngày 23/01/2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thị M** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1965; CCCD số: 001165002171, cấp ngày 18/7/2025, nơi cấp: Bộ công an; Nơi thường trú: Số xx, xx, Tổ xx cụm Xx, phường Xx, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Khắc K (đã chết), con bà Đỗ Thị D (Đã chết); Gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy; Họ tên chồng: Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1962; Có 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tự thú, tạm giữ ngày 08/10/2025, tạm giam từ ngày 17/10/2025, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Thị K** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1967; CCCD số: 001167002464, cấp ngày 20/8/2024, Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH – Bộ Công an; Nơi thường trú: Số xx ngách xx/xx/xx xx, tổ xx, cụm Xx, phường Xx, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/10; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Khắc K (đã chết), con bà Đỗ Thị D (Đã chết); Gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ tám trong gia đình; Họ tên chồng: Nguyễn Trọng H- đã ly hôn; Có 01 con sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 129/HSST ngày 18/10/1994 TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tổ chức dùng chất ma tuý. Bị cáo kháng cáo. Bản án số 04/HSPT ngày 09/01/1995 TAND Thành phố Hà Nội xử ý án sơ thẩm. Hạn tù tính từ ngày 23/6/1994, đã được xoá án tích; Bản án số 550/HSST ngày 28/4/1999 TAND Thành phố Hà Nội xử phạt 11 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý. Hạn tù tính từ ngày 18/7/1998, ra trại ngày 18/01/2009,

đã được xoá án tích. Bị cáo đầu thú, tạm giữ ngày 08/10/2025, tạm giam từ ngày 17/10/2025, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Mạnh C** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1969; CCCD số: 001069021454, cấp ngày 26/03/2025, Nơi cấp: Bộ Công an; Nơi thường trú: Số xx, phố Xx, Tổ xx cụm Xx, phường Xx, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn T (đã chết), con bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1936; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Họ tên vợ: Lê Thị T, sinh năm 1973; Có 03 con, con lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 76/HSST ngày 05 và 06/3/1993, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt C, 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa. Bị cáo đầu thú, tạm giữ ngày 09/10/2025 đến ngày 17/10/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Vương Thị Kim O- sinh năm 1967, địa chỉ: Tổ xx Cụm Xx, phường Xx, quận xx, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22h30 phút ngày 07/10/2025, tổ công tác Công an phường Xx kiểm tra hành chính số nhà xx/xxx đường xx, tổ xx cụm Xx, phường Xx, Hà Nội phát hiện chủ nhà là Nguyễn Mạnh H cùng một số đối tượng có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu những người liên quan về trụ sở làm việc trong đó có Nguyễn Thị M - Sinh năm: 1965, là vợ của Nguyễn Mạnh H. Tại đây, Nguyễn Thị M đã tự khai nhận về hành vi bán số lô, số đề của mình trong các ngày 06/10/2025 và ngày 07/10/2025. Kiểm tra điện thoại Iphone 8 Plus của Nguyễn Thị M, Cơ quan công an phát hiện trong phần tin nhắn zalo có tin nhắn Nguyễn Thị M mua bán số Lô, số Đề đúng như Nguyễn Thị M đã khai báo.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Thị M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus.

Quá trình điều tra xác định: Để kiếm thêm thu nhập nên khoảng từ đầu tháng 8/2025, Nguyễn Thị M nhận bán số Lô, số Đề cho khách, sau đó chuyển cho Vương Thị Kim O- Sinh năm: 1967, địa chỉ: Tổ xx Cụm Xx, phường Xx, Hà Nội, để hưởng tỷ lệ tiền chênh lệch. Đối với số Đề và số Lô xiên: M thu của khách 90% số tiền và chuyển cho O 85% (hưởng lợi 5%). Đối với Lô: M thu của khách 22.500đ/điểm chuyển cho O 22.000đ/điểm, (hưởng lợi 500đ/điểm). Số Lô, số Đề được đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày, nếu trúng được gấp 80 lần (số đề trúng thưởng là số trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt); 01 điểm Lô trúng được 80.000 đồng (số lô trúng thưởng là số trùng với 02 số cuối của 27 giải được quay mở thưởng); Lô xiên 2 trúng được gấp 10 lần, Lô xiên 3 trúng được gấp 40.

Nguyễn Thị M sử dụng điện thoại Iphone 8 Plus, số thuê bao 0382826077, đăng ký tài khoản zalo "Nguyễn M" để bán số lô, số đề cho khách.

- Ngày 07/10/2025, M bán số lô, số đề cho Nguyễn Mạnh C- Sinh năm: 1969, HKTT: Tổ xx cụm Xx, phường Xx, Hà Nội, số điện

thoại 0968261934, tài khoản zalo là "C tứ cửa" các số lô, số đề gồm:

+ Đề: (68, 86) x30.000 đồng; 88x 20.000 đồng; (33, 56, 65, 06, 60, 55, 99, 44, 38, 83)x10.000 đồng. Số tiền đề là 180.000 đồng.

+ Lô: (38, 83) x 50 điểm. Tổng 100 điểm. Số tiền lô là: 2.250.000 đồng.

+ Lô xiên: (69, 06, 99)x30.000 đồng; (69, 06, 55)x50.000 đồng. Số tiền lô xiên là: 80.000 đồng.

Số tiền lô, đề M bán cho C là: 2.510.000 đồng

Đối chiếu với kết quả số số miền Bắc mở thưởng ngày 07/10/2025, C trúng các số lô: 38 x 50 điểm: 4.000.000 đồng. Tổng số tiền M đánh bạc với C là: 6.510.000 đồng.

- Cũng trong ngày 07/10/2025 M bán số Lô, số Đề cho Nguyễn Thị K -Sinh năm: 1967, HKTT: Số xx ngách xx/xx/xx đường xx, tổ xx cụm Xx, phường Xx, Hà Nội, số điện thoại 0982460267, tài khoản zalo "Nguyễn K" các số Lô, số Đề gồm:

+ Đề: đầu 1 gồm 10 số (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19)x 5.000 đồng; đít 1 gồm 10 số (01, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 91) x 5.000 đồng; (18, 81, 25, 52)x20.000 đồng; (28, 82, 11) x 10.000 đồng; 11 x 10.000 đồng; (78, 98, 48, 84, 64, 96)x 20.000 đồng; (52, 57, 66, 92, 61, 64, 69, 91, 94, 24, 33, 87, 28, 27, 72, 16, 48)x10.000 đồng; (78, 98, 48, 84, 46, 64, 96) x 30.000 đồng; 10 x 100.000 đồng. Số tiền Đề là: 810.000 đồng.

+ Lô: (49,53) x 5điểm; (21, 84, 98, 97) x 5 điểm; (15, 51, 96) x 20 điểm. Tổng 90 điểm. Số tiền Lô là: 2.025.000 đồng.

Số tiền Lô, Đề M bán cho K là: 2.835.000 đồng.

Đối chiếu với kết quả sổ số miền Bắc mở thưởng ngày 07/10/2025, K trúng các số lô, số đề sau:

+ Số đề: 25 x 20.000 đồng. Số tiền trúng đề: 1.600.000 đồng.

+ Lô 53 x 5 điểm; 84 x 5 điểm; 98x 5 điểm; 15 x 20 điểm. Trúng 35 điểm lô: 2.800.000 đồng.

Số tiền Lô, Đề, K trúng là: 4.400.000 đồng.

Tổng số tiền M đánh bạc với K là: 7.235.000 đồng.

- Ngoài ra, ngày 07/10/2025 M tự đánh các số Lô, số Đề sau:

+ Đề: (32, 73)x 3.000 đồng; (16, 61, 11, 10, 01, 19, 91, 14, 62, 72, 81, 50, 40, 04, 92) x 2.000 đồng. Số tiền đề là 36.000 đồng

+ Lô xiên: (82, 51, 17) x 1.000 đồng.

Số tiền lô, đề M tự đánh là: 37.000 đồng.

Đối chiếu với kết quả xổ số mở thưởng cùng ngày M không trúng số Lô, số Đề nào.

Xác định số tiền M đánh ngày 07/10/2025: 13.782.000 đồng.

*Ngoài ra qua kiểm tra điện thoại trong tin nhắn Zalo của M thể hiện ngày 06/10/2025 M còn chuyển số Lô, số Đề cho O như sau:

+ Đề: (68, 86, 96, 81, 18, 17, 71, 51, 64, 16, 61, 60, 74, 97)x 2.000 đồng; (36, 62, 62, 64, 66, 60, 33, 44, 99, 94, 80, 28, 82)x 5.000 đồng; (82, 28, 32, 34, 12, 26, 62, 24, 94, 1771, 76, 76, 86, 48, 69, 57, 75, 52, 69, 91, 37, 73)x 10.000 đồng; 22x 136; (08, 80, 61, 06, 60, 67, 76, 56, 65)x 50.000 đồng; (64, 74, 84)x 80.000 đồng; (98, 96, 78)x 30.000 đồng; đít 4 gồm 10 số (04, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84, 94)x10.000 đồng; (04, 94)x 2.000 đồng; (21, 68, 86)x 30.000 đồng. Tổng số tiền đề là 1.433.000 đồng.

+ Lô: 38x 15 điểm; 83x 15 điểm; 41x 10 điểm; 32x 20 điểm; 23x 20 điểm; 16x 3 điểm; 36 x 3 điểm; 14x 3 điểm; 19x 3 điểm; 18x 5 điểm; 81x 5 điểm; 96x 20 điểm; 98x 20 điểm; 22x 15 điểm; 06x 5 điểm; 60x 5 điểm; 56x 5 điểm; 65x 5 điểm; 67x 5 điểm; 76x5 điểm; 64x 5 điểm; 74x 5 điểm; 84x 5 điểm.

+ Lô xiên (94, 32, 36, 51)x 1.000 đồng.

Tổng số tiền Lô là 4.555.000 đồng.

Đối chiếu với kết quả số số miền Bắc mở thưởng ngày 06/10/2025, khách mua trúng các số Lô, số Đề sau:

+ Số Đề: 21 x 30.000 đồng. Số tiền trúng đề: 2.400.000 đồng.

+ Lô 22 x 15 điểm. Số tiền trúng lô: 1.200.000 đồng.

Số tiền Lô, Đề khách trúng là: 3.600.000 đồng.

Tổng số tiền M đánh bạc ngày 06/10/2025 là 9.588.000 đồng. M khai những số lô, số đề trên M trực tiếp bán cho khoảng 5-6 người đi đường, M không biết nhân thân lai lịch của những người này. Sau khi bán xong M chuyển bảng cho O.

Cơ quan điều tra đã thu giữ điện thoại Oppo A5 Pro của Nguyễn Mạnh C, đồng thời ra Quyết định trưng cầu khôi phục dữ liệu đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus của Nguyễn Thị M; 01 điện thoại di động Iphone 11 của Nguyễn Thị K và 01 điện thoại di động Oppo A5 Pro của Nguyễn Mạnh C nhưng chưa có kết quả. Do vậy Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Các bị cáo Nguyễn Thị K và Nguyễn Mạnh C đều khai nhận chỉ mua số Lô, số Đề của M vào ngày 07/10/2025, ngoài ra không mua của ai khác. Bị cáo M cũng khai ngày 07/10/2025 chỉ bán số Lô, số Đề cho K và C, ngoài ra không bán cho ai khác.

Tại Bản cáo trạng số 117/CT-VKSKV5 ngày 21/01/2026, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K, Nguyễn Mạnh C về tội *"**Đánh bạc**"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đánh giá chứng cứ, phân tích tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 4 điều 328 của bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị M, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thị M mức án từ 14 tháng đến 16 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 28 đến 32 tháng, thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo M. Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Thị M ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội khác.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thị K mức án từ 10 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng, thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo K. Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Thị K nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội khác.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C mức án từ 08 tháng đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng, thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo C.

Giao các bị cáo Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K, Nguyễn Mạnh C cho Ủy ban nhân dân phường Xx quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Thị M phải truy nộp số tiền 19.135.000 đồng, K phải truy nộp số tiền 2.835.000 đồng, C phải truy nộp số tiền 1.400.000 đồng.

Ngoài ra, Đại diện VKS nhân dân khu vực 5- Hà Nội còn đề nghị một số vấn đề khác liên quan đến việc giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, các bị cáo trình bày đã rất ăn năn hối cải nên đã xin truy nộp toàn bộ số tiền dùng vào việc phạm tội. Các bị cáo xin được tự nguyện nộp lại số tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với hình ảnh tin nhắn mua, bán số lô giữa bị cáo M với các bị cáo K và C cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Hà Nội đã truy tố đủ cơ sở kết luận:

Ngày 06/10/2025 tại tổ xx cụm Xx, phường Xx, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thị M có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức bán số Lô, số Đề. Số tiền Nguyễn Thị M phải chịu trách nhiệm hình sự là 9.588.000 đồng.

Ngày 07/10/2025 tại tổ xx cụm Xx, phường Xx, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thị M có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức bán số Lô, số Đề cho các bị cáo Nguyễn Thị K và Nguyễn Mạnh C. Số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự đối với M là 13.782.000 đồng; K là 7.235.000 đồng; C là 6.510.000 đồng.

[3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K và Nguyễn Mạnh C đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5- Hà Nội đề nghị truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi các bị cáo Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K và Nguyễn Mạnh C đã cố ý trực tiếp xâm phạm tội xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn M của xã hội được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với các bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và nhân thân người phạm tội:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Thị K, Nguyễn Mạnh C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Nguyễn Thị M phạm tội 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K và Nguyễn Mạnh C thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo K, C đầu thú, bị cáo C bị mắc bệnh ung thư đại tràng là bệnh

hiểm nghèo; bị cáo M có chồng hiện đang bị bắt tạm giam trong vụ án khác, lại phải chăm sóc con có vấn đề về thần kinh nên bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình nên được coi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo M tự thú nên được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy lẽ ra phải xét xử các bị cáo một mức án tù nghiêm khắc trong khung hình phạt đối với các bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, bản thân bị cáo C đang mắc bệnh ung thư đại tràng đang phải điều trị thường xuyên , bị cáo M chồng đang bị bắt trong vụ án khác, lại phải chăm sóc con có vấn đề về tâm lý mặc dù đã đến tuổi trưởng thành, bị cáo K cũng đã nhiều tuổi, lại có nhiều bệnh nền. Mặc dù các bị cáo K và C nhân thân đều có tiền án nhưng đã được xóa án tích từ lâu nên Hội đồng xét xử thấy thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt các bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đảm bảo giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung, cũng như thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, cho các bị cáo cơ hội tự cải tạo để trở thành công dân có ích cho xã hội. Bị cáo M và K đang bị tạm giam nên cần áp dụng khoản 4 Điều 328 trả tự do cho các bị cáo ngay tịa phiên tòa nếu các bị cáo này không bị tạm giữ, tạm giam về một tội khác.

[9] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo là lao động tự do không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10]Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo xin tự nguyện truy nộp số tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc, cụ thể như sau:

Bị cáo M phải truy nộp số tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc gồm: số tiền bị cáo tự đánh ngày 7/10/2025, tiền bị cáo phải trả thưởng cho các bị cáo K, C, các người chơi khác đã trúng số lô, số đề và tiền bán số lô, số đề ngày 06/10/2025 và số tiền mua số lô, số đề của M đã thanh thoán trước 1.110.000 đồng và là: 4.000.000 đồng+ 4.400.000 đồng+ 37.000 đồng+ 9.588.000 đồng+ 1.110.000 đồng= 19.135.000 đồng; bị cáo K phải truy nộp số tiền đã mua số lô, số đề của M nhưng chưa thanh toán cho M là 2.835.000 đồng, bị cáo C phải truy nộp số tiền mua số lô, số đề của M nhưng chưa thanh toán cho M là 2.510.000 đồng- 1.110.000 đồng= 1.400.000 đồng.

[11] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của các bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[12] Về các vấn đề khác:

Đối với Vương Thị Kim O, Cơ quan điều tra đã triệu tập O đến làm việc nhưng O hiện không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra ra Quyết định tách hành vi của O để tiếp tục điều tra, xử lý sau. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét hành vi của O trong vụ án này.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu khôi phục dữ liệu đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus của Nguyễn Thị M; 01 điện thoại di động Iphone 11 của Nguyễn Thị K và 01 điện thoại di động Oppo A5 Pro của Nguyễn Mạnh C nhưng chưa có kết quả. Do vậy Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu để tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật. Nếu quá trình khôi phục xác định có dấu hiệu phạm tội sẽ được xem xét xử lý các tang vật và hành vi của người phạm tội trong vụ án khác.

Đối với các đối tượng mua số Lô, số Đề của M vào ngày 06/10/2025 do M khai không biết nhân thân lai lịch của những người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác M điều tra xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử chưa có căn cứ xem xét.

Đối với việc ngày 07/10/2025 Nguyễn Mạnh H cùng một số đối tượng có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý tại nhà H, số xx/xxx đường xx, tổ xx cụm Xx, phường Xx, Hà Nội, quá trình điều tra xác định Nguyễn Thị M không liên quan nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với M về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, xử lý đối với H ở vụ án khác là phù hợp với quy định của pháp luật.

[13] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về trách nhiệm dân sự, về hình phạt bổ sung là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[14] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[15] Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K, Nguyễn Mạnh C phạm tội *"Đánh bạc"*.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 4 Điều 328 của bộ luật tố tụng hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị M 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Thị M ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội khác.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 4 Điều 328 của bộ luật tố tụng hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị K 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Thị K ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội khác.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K, Nguyễn Mạnh C cho Ủy ban nhân dân phường Xx, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Thị M phải truy nộp số tiền 19.135.000 đồng, K phải truy nộp số tiền 2.835.000 đồng, C phải truy nộp số tiền 1.400.000 đồng.

3.Về án phí: Áp dụng, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội *"Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án"*; các bị cá Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K, Nguyễn Mạnh C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- TT lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND Khu vực 5 - Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



- THADS thành phố Hà Nội;
- Bị cáo; lưu HSVA, văn phòng.

Tạ Thị Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Ngân