

Bản án số: 09/2019/HSST
Ngày 22/8/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO PHONG, TỈNH HÒA BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Mạnh

Ông Đinh Đức Lâm

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2019/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2019/HSST- QĐ ngày 08 tháng 7 năm 2019; Quyết định hoãn phiên tòa số: 02/2019/HSST ngày 22 tháng 7 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: **Khuất Khắc Hiên**, sinh ngày 09/4/1981 tại thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Tổ 28, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Khuất Khắc Học, sinh năm 1948 và bà Vũ Thị Hoàn, sinh năm 1952; Có vợ là: Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1982; có 03 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2014.

Tiền sự: Không; Tiền án: Có 01 tiền án

Ngày 04/5/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2016.

Nhân thân:

Ngày 18/10/2007 bị Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang (nay là Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 27 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Ngày 18/4/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản"

Ngày 03/4/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản"

Ngày 24/7/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt 14 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo Khuất Khắc Hiền đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình về hành vi phạm tội khác; được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: **Hoàng Thọ Sơn**, sinh ngày 30/9/1982 tại Thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn Chè 6, xã Lương Vượng, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng Thọ Trường, sinh năm 1955 và bà Kiều Thị Loan, sinh năm 1955; Có vợ là: Hà Ngọc Anh, sinh năm 1984 (đã ly hôn) và Lê Thu Hiền, sinh năm 1982; có 01 con chung sinh năm 2004 với chị Hà Ngọc Anh.

Tiền sự: Không

Tiền án: Có 02 tiền án.

Ngày 13/4/2009 bị Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Ngày 20/01/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 10 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tổng hợp với 02 năm tù của bản án hình sự sơ thẩm số 30/2009/HSST ngày 13/4/2009 của Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Buộc Hoàng Thọ Sơn phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 12 năm tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt năm 2016.

Nhân thân:

Ngày 29/7/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội "Trộm cắp tài sản"

Ngày 03/4/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 14 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Ngày 03/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 05 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Ngày 24/7/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt 16 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp với 05 năm tù của bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 03/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 năm tù.

Bị cáo Hoàng Thọ Sơn đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình về hành vi phạm tội khác; được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo: **Nguyễn Cao Cường**, sinh ngày 15/11/1982 tại Thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn Hưng Kiều 3, xã An Tường, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo:

Thiên chúa giáo; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Tất Thắng, sinh năm 1956 và bà Hoàng Thị An, sinh năm 1954; Có vợ là Nguyễn Thị Hợi, sinh năm 1985 và 03 con, lớn sinh năm 2009; nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 13/4/2009 bị Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 20/01/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 04 năm tù. Tổng hợp với 02 năm 03 tháng của bản án số: 30/2009/HSST ngày 13/4/2009 của Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang (nay là Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang). Buộc Nguyễn Cao Cường phải chấp hành chung của hai bản án là 06 năm 03 tháng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Ngày 22/6/2010 bị Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang (nay là Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang) xử phạt 01 năm tù về tội "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có".

Ngày 03/4/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Ngày 24/7/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt 12 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo Nguyễn Cao Cường đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình về hành vi phạm tội khác; được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Anh Vũ Mạnh Quân, sinh năm 1981; Có mặt.

Nơi cư trú: Khu 8, thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình

2. Ông Vũ Đình Việt, sinh năm 1957; Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu 5A, thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/6/2018 Khuất Khắc Hiền mượn xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS Biển kiểm soát 22A- 057.06 của anh Trần Tuấn Anh rủ bạn là Hoàng Thọ Sơn và Nguyễn Cao Cường (cùng ở Thành phố Tuyên Quang) xuống Thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình, mục đích tìm sơ hở để trộm cắp tài sản, nhưng các bị cáo không lấy được tài sản gì. Ngày 15/6/2018 Hiền là người điều khiển xe ô tô, Sơn ngồi ghế phụ bên lái, còn Cường ngồi ghế sau đi hướng Ninh Bình- Thanh Hóa. Khi đi đến địa phận thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình thì Hiền, Sơn và Cường đã tham gia thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 18 giờ ngày 15/6/2018 Khuất Khắc Hiển điều khiển xe ô tô đến địa phận thị trấn Cao Phong thì phát hiện thấy gia đình anh Vũ Mạnh Quân, ở Khu 8, thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình, không có ai ở nhà, nên Hiển đã đỗ xe ở ngõ cạnh Nghĩa trang, đầu xe hướng ra đường nhằm mục đích cảnh giới cho Sơn thực hiện tội phạm. Hiển bảo Sơn xuống xe, mở cốp xe cho Sơn lấy túi đồ rồi một mình Sơn đột nhập vào nhà anh Quân, còn Hiển và Cường ngồi trong xe ô tô cảnh giới. Sơn vào nhà anh Quân được khoảng 20 phút thì gọi điện cho Hiển cùng vào, khi Hiển vào nhà thì thấy Sơn đang lục lọi tìm tài sản, lúc này Sơn hỏi Hiển "Có bê ti vi không", Hiển trả lời "không lấy". Sau đó Sơn dùng xà cày đã chuẩn bị sẵn từ trước cạy ngăn tủ ở kệ ti vi lấy được một chiếc túi màu đen và mở túi kiểm tra phát hiện bên trong có một chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu Asus, Sơn đưa chiếc túi cho Hiển và bảo Hiển xách ra xe ô tô trước, ngoài ra không lấy được tài sản gì khác. Chiếc máy tính xách tay được Cường cầm về nhà vợ tại xã Khánh Vân, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình để, đến ngày 21/11/2018 chị Nguyễn Thị Hợi (là vợ của Nguyễn Cao Cường) đã mang chiếc máy tính xách tay giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình.

Lần thứ hai: Sau khi Hiển mang máy tính ra xe ô tô trước, Sơn ở lại phát hiện thấy cách khoảng đất trống có ngôi nhà hai tầng của gia đình chị Dương Thị Thu Hiền ở Khu 8, thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình, không có ai ở nhà nên đã một mình đột nhập vào nhà chị Hiền, còn Hiển và Cường ngồi trong xe ô tô cảnh giới. Sơn vào nhà chị Hiền được khoảng 20 phút thì quay ra xe ô tô, khi ra xe Sơn nói với Hiền và Cường là đột nhập vào nhà chị Hiền đục két sắt và lấy được khoảng 10.000.000đ (*mười triệu đồng*). Hiển cho số tiền trên vào ví và nói dùng để chi tiêu dọc đường cho cả ba người.

Lần thứ ba: Sau khi trộm cắp tài sản gia đình anh Vũ Mạnh Quân và gia đình chị Dương Thị Thu Hiền xong, Hiển tiếp tục điều khiển xe ô tô theo hướng Sơn La-Hà Nội đi được khoảng 2- 3km thì phát hiện ngôi nhà 02 tầng, kiểu nhà biệt thự của gia đình ông Vũ Đình Việt ở Khu 5A, thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình. Hiển dừng xe đối diện bên đường cách nhà ông Việt khoảng 100m và cùng Cường ở ngoài cảnh giới, sau đó Sơn cầm túi đồ đột nhập vào nhà ông Việt được khoảng 20 đến 30 phút thì ra xe ô tô, Sơn nói đột nhập vào nhà ông Việt lấy được 01 chiếc đồng hồ đeo tay đã cũ ngoài ra không lấy được tài sản gì khác. Sau đó Hiển điều khiển xe ô tô cùng Sơn và Cường đi về Tuyên Quang.

Đến ngày 18/7/2018 Khuất Khắc Hiển, Hoàng Thọ Sơn và Nguyễn Cao Cường bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình bắt giữ, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam tại Trại tạm giam- Công an tỉnh Ninh Bình vì có hành vi trộm cắp tài sản (số tiền 500 triệu đồng và 26 chỉ vàng) vào ngày 20/6/2018 tại xã Lai Thành, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình. Hành vi này của các bị cáo đã được Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình đưa ra xét xử vào ngày 24/7/2019.

Riêng đối với hành vi trộm cắp tài sản của gia đình chị Dương Thị Thu Hiền ngày 15/6/2018. Đến nay do chị Hiền khai gia đình chị bị kẻ gian đột nhập lục soát đồ

đặc trong nhà và kết sắt để trong phòng ngủ tầng 01 có hai vết thủng phía sau. Chị Hiền kiểm tra phát hiện bị mất 400.000.000 đồng tiền mặt gồm nhiều mệnh giá khác nhau và 03 cây vàng để ở ngăn trên kết sắt. Ngoài ra còn bị mất 02 nhẫn vàng tây để trong cặp số và số tiền khoảng 3.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng đựng bên trong con lợn tiết kiệm, Lợn cũng bị đập vỡ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh Hòa Bình đã tiến hành điều tra, thu thập tài liệu chứng cứ nhưng đến nay chưa đủ căn cứ xác định số tiền, vàng bị mất như chị Hiền đã khai, mặt khác Hoàng Thọ Sơn không khai báo về việc cùng với Hiền và Cường thực hiện các vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Cao Phong vào ngày 15/6/2018. Do đó ngày 19/4/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 02/PC02 đối với hành vi trộm cắp tài sản, xảy ra ngày 15/6/2018 tại gia đình chị Dương Thị Thu Hiền.

Tại kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số: 07/KL- HĐ ngày 04/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình kết luận: Chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X554La-XX642D/I3 của gia đình anh Vũ Mạnh Quân có giá trị là 2.700.000đ (*Hai triệu bảy trăm nghìn đồng*).

Tại kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số: 15/KL- HĐ ngày 03/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình kết luận: 01 (một) chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITIZEN màu vàng, nơi sản xuất Made in Japan (đã hỏng trước khi mất) có trị giá là 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*).

Bản cáo trạng số: 17/CT- VKS- P2 ngày 17 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình để xét xử các bị cáo Khuất Khắc Hiền, Hoàng Thọ Sơn và Nguyễn Cao Cường về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Khuất Khắc Hiền và Nguyễn Cao Cường đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung báo cáo trạng đã nêu; các bị cáo khai giữa các bị cáo và bị cáo Hoàng Thọ Sơn là bạn bè quen biết nhau từ trước, không có mâu thuẫn gì; quá trình điều tra các bị cáo không bị ép cung, dùng nhục hình, lời khai của bị cáo là hoàn toàn khách quan, đúng với sự việc xảy ra ngày 15/6/2018. Bị cáo Hiền và bị cáo Cường cũng thừa nhận người trực tiếp đột nhập vào nhà anh Vũ Mạnh Quân là bị cáo Hiền và bị cáo Sơn, bị cáo Cường ở ngoài cảnh giới; người trực tiếp đột nhập vào nhà ông Việt là bị cáo Sơn, còn bị cáo Hiền và bị cáo Cường ở ngoài xe cảnh giới cho Sơn thực hiện tội phạm.

Bị cáo Hoàng Thọ Sơn quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận cùng tham gia trộm cắp tài sản tại gia đình anh Vũ Mạnh Quân, chị Dương Thị Thu Hiền và ông Vũ Đình Việt tại địa bàn huyện Cao Phong như các bị cáo Hiền và bị cáo Cường đã khai.

Người bị hại anh Vũ Mạnh Quân khai: Gia đình anh bị mất 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus, ngoài ra còn bị hư hỏng và phải sửa chữa cánh cửa do bị cạy phá hết số tiền 600.000 đồng. Anh Quân yêu cầu được trả lại chiếc máy tính xách tay

để phục vụ cho công việc chuyên môn; còn số tiền 600.000 đồng anh không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường.

Người bị hại ông Vũ Đình Việt khai: Gia đình ông bị mất 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITIZEN (đã hỏng) giá trị sử dụng không lớn, tiền khóa cửa bị hư hỏng, trị giá: 812.000 đồng. Ông Việt không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về phần trách nhiệm dân sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Khuất Khắc Hiền và Nguyễn Cao Cường đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, riêng bị cáo Hoàng Thọ Sơn không thừa nhận cùng Khuất Khắc Hiền và Nguyễn Cao Cường thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình như bị cáo Hiền và Cường đã khai. Tuy nhiên căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo Hiền và bị cáo Cường thấy có đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Khuất Khắc Hiền mức án từ 12 đến 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thọ Sơn mức án từ 12 đến 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao Cường mức án từ 09 đến 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình anh Quân đã sửa chữa cánh cửa hết số tiền 600.000 đồng, kết quả định giá cánh cửa bị thiệt hại 200.000 đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa anh Quân không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền trên; Còn chiếc máy tính xách tay các bị cáo đã chiếm đoạt, anh đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho anh để phục vụ cho công tác chuyên môn.

Ông Vũ Đình Việt, bị chiếm đoạt một chiếc đồng hồ CITIZEN (đã hỏng), trị giá 50.000 đồng và tiền khóa cửa bị hư hỏng, trị giá: 812.000 đồng. Ông Việt không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bộ khóa cửa nhãn hiệu Việt Tiệp đã qua sử dụng, ốp tay nắm làm bằng kim loại màu xám, thân ổ khóa làm bằng hợp kim đồng, ốp tay nắm và thân ổ khóa bị cong vênh, biến dạng;

- 01 bộ khóa cửa nhãn hiệu Việt Tiệp đã qua sử dụng, ốp tay nắm làm bằng kim loại màu xám, thân ổ khóa làm bằng hợp kim đồng, bề mặt ốp, tay nắm làm bằng kim loại màu xám, bề mặt ốp tay nắm và thân ổ khóa bị cong vênh, bong tróc.

- 03 túi nhựa đựng tài liệu

- 01 túi nilon màu trắng

*Tuyên trả lại cho anh Vũ Mạnh Quân: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS màu đen, máy đã qua sử dụng.

Các bị cáo Khuất Khắc Hiển, Hoàng Thọ Sơn và Nguyễn Cao Cường không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, sau khi tranh luận các bị cáo nói lời nói sau cùng:

Bị cáo Khuất Khắc Hiển đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo, con còn nhỏ, bố mẹ đã già bệnh tật, bị cáo là trụ cột trong gia đình mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo Hoàng Thọ Sơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Nguyễn Cao Cường mức án thấp nhất, và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án cao nhất của khung hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Cao Cường trình bày: Gia đình hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ, bố, mẹ già yếu, nhà có hai anh em trai, em hiện nay đang phải chấp hành án trong trại giam nên đề nghị Tòa xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra các bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Khuất Khắc Hiển và Nguyễn Cao Cường đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm

sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố đối với các bị cáo. Đối với bị cáo Hoàng Thọ Sơn quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo vẫn không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tham gia cùng với Hiễn và Cường trộm cắp tài sản của gia đình anh Vũ Mạnh Quân và ông Vũ Đình Việt tại địa bàn huyện Cao Phong. Tuy nhiên căn cứ vào lời khai của các bị cáo Khuất Khắc Hiễn và Nguyễn Cao Cường, các bị cáo đều thừa nhận giữa các bị cáo và bị cáo Sơn là có mối quan hệ bạn bè quen biết, từ trước không có mâu thuẫn gì, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản hiện trường, lời khai người bị hại cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 15/6/2018 lợi dụng đêm tối, không có người ở nhà nên Hoàng Thị Sơn, Khuất Khắc Hiễn đã lén lút trực tiếp đột nhập vào gia đình anh Vũ Mạnh Quân, địa chỉ: Khu 8, thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS màu đen, trị giá: 2.700.000đ (*hai triệu bảy trăm nghìn đồng*), còn bị cáo Cường là người cảnh giới cho Sơn và Hiễn thực hiện tội phạm, bị cáo Hoàng Thọ Sơn trực tiếp đột nhập vào gia đình ông Vũ Đình Việt, địa chỉ: Khu 5A, thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình trộm cắp 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu CITIZEN màu vàng (đã hỏng), trị giá: 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*). Còn bị cáo Hiễn và bị cáo Cường ở ngoài cảnh giới. Tổng giá trị tài sản các bị cáo đã chiếm đoạt là 2.750.000đ (*hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*).

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do đó cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do các bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét vai trò của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy:

Trong vụ án này bị cáo Khuất Khắc Hiễn tham gia đồng phạm với vai trò là người chủ mưu, rủ rê, chuẩn bị công cụ, phương tiện, trực tiếp thực hiện tội phạm cùng với Hoàng Thọ Sơn tại gia đình anh Vũ Mạnh Quân và tham gia với vai trò là người cảnh giới khi chiếm đoạt tài sản của gia đình ông Vũ Đình Việt. Bị cáo Hoàng Thọ Sơn là người tham gia đồng phạm với vai trò là người thực hành trực tiếp thực hiện tội phạm, bị cáo đã trực tiếp đột nhập vào gia đình anh Vũ Mạnh Quân và gia đình ông Vũ Đình Việt để trộm cắp tài sản.

Bị cáo Khuất Khắc Hiễn đã có một tiền án ngày 04/5/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Bị cáo Hoàng Thọ Sơn đã có một tiền án ngày 20/01/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 10 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tổng hợp với 02 năm tù của bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2009/HSST ngày 13/4/2009 của Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Buộc Hoàng Thọ Sơn phải chấp hành chung của hai bản án là 12 năm tù; các bị cáo chưa được xóa án tích lại cố ý thực hiện tội phạm nên lần phạm tội này của các bị cáo thuộc trường hợp tái phạm tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Cao Cường thực hiện tội phạm với vai trò là người giúp sức, cảnh giới cho Hiền và Sơn chiếm đoạt tài sản của gia đình người bị hại; bị cáo có nhân thân xấu đã có tiền án về tội chiếm đoạt (đã được xóa án tích) nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản nên bị cáo cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra.

Đối với chị Nguyễn Thị Hợi (vợ của bị cáo Cường) là người đã mang chiếc máy tính xách tay các bị cáo đã chiếm đoạt của gia đình anh Vũ Mạnh Quân giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình. Quá trình điều tra chị Hợi khai không biết tài sản do các bị cáo phạm tội mà có nên không đề cập giải quyết.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Khuất Khắc Hiền và Hoàng Thọ Sơn có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Cao Cường không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Thọ Sơn không thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; còn các bị cáo Khuất Khắc Hiền và Nguyễn Cao Cường quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo về hành vi đã thực hiện nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Anh Vũ Mạnh Quân yêu cầu được trả lại chiếc máy tính xách tay để phục vụ cho công tác giảng dạy, còn tiền sửa chữa cánh cửa do bị hư hỏng, số tiền 600.000 đồng anh không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Ông Vũ Đình Việt bị chiếm đoạt một chiếc đồng hồ trị giá 50.000 đồng và khóa cửa bị hư hỏng là: 810.000 đồng. Ông Việt không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền trên nên không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã thu giữ:

- 01 bộ khóa cửa nhãn hiệu Việt Tiệp đã qua sử dụng, ốp tay nắm làm bằng kim loại màu xám, thân ổ khóa làm bằng hợp kim đồng, ốp tay nắm và thân ổ khóa bị cong vênh, biến dạng;

- 01 bộ khóa cửa nhãn hiệu Việt Tiệp đã qua sử dụng, ốp tay nắm làm bằng kim loại màu xám, thân ổ khóa làm bằng hợp kim đồng, bề mặt ốp, tay nắm làm bằng kim loại màu xám, bề mặt ốp tay nắm và thân ổ khóa bị cong vênh, bong tróc

- 03 túi nhựa đựng tài liệu

- 01 túi nilon màu trắng

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS màu đen đã qua sử dụng.

Xét khóa cửa nhãn hiệu Việt Tiệp là tài sản của gia đình ông Vũ Đình Việt đã bị hư hỏng, 03 túi nhựa đựng tài liệu; 01 túi nilon màu trắng; giá trị sử dụng không còn nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS là tài sản của anh Vũ Mạnh Quân các bị cáo đã chiếm đoạt. Tuyên trả lại cho chủ sở hữu anh Vũ Mạnh Quân.

Còn 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITIZEN của ông Vũ Đình Việt và công cụ phạm tội: Xà cây, khăn trang, kéo, cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Khuất Khắc Hiên;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Thọ Sơn;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Cao Cường.

Tuyên bố các bị cáo: Khuất Khắc Hiên, Hoàng Thọ Sơn và Nguyễn Cao Cường phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Xử phạt: Bị cáo Khuất Khắc Hiên 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thọ Sơn 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Căn Cường 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 bộ khóa cửa nhãn hiệu Việt Tiệp đã qua sử dụng, ổ tay nắm làm bằng kim loại màu xám, thân ổ khóa làm bằng hợp kim đồng, ổ tay nắm và thân ổ khóa bị cong vênh, biến dạng;

- 01 bộ khóa cửa nhãn hiệu Việt Tiệp đã qua sử dụng, ốp tay nắm làm bằng kim loại màu xám, thân ổ khóa làm bằng hợp kim đồng, bề mặt ốp, tay nắm làm bằng kim loại màu xám, bề mặt ốp tay nắm và thân ổ khóa bị cong vênh, bong tróc

- 03 túi nhựa đựng tài liệu

- 01 túi nilon màu trắng

Tuyên trả lại cho anh Vũ Mạnh Quân 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS màu đen, máy đã qua sử dụng (Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 09/BB- GNVC ngày 22 tháng 5 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình).

Các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết hợp lệ tại Trụ sở ủy ban nơi thường trú.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình
- TAND tỉnh Hòa Bình
- VKSND huyện Cao Phong
- Công an huyện Cao Phong
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- Các bị cáo
- Người bị hại
- THADS huyện Cao Phong
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Hiền

