

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2024/HS-ST
Ngày: 26/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tài Hòa – Giáo viên.
Bà Lê Thị Thơm – Giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2024/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 27/3/2007; HKTT: Khu phố Phù Khê Thượng, phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Quế, sinh năm 1982 và bà Ngô Thị H2, sinh năm 1985; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo: Bà Ngô Thị H2, sinh năm 1985; HKTT: Khu phố Phù Khê Thượng, phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Thu H1 – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh. Địa chỉ: Số 08, đường Phù Đồng Thiên Vương, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

Bị hại: Chị Ngô Thị Hoa, sinh năm 1992. HKTT: Thôn Trác Bút, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Trần Long Vũ, sinh ngày 14/3/2007. HKTT: Thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật cho anh Vũ: Ông Trần Văn Thuận, sinh năm 1982. HKTT: Thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

- Anh Lê Văn Hào, sinh năm 1989. HKTT: Thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 27/3/2007 là nhân viên tại cửa hàng Spa Hoa Luxury ở Phố Chờ, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong do chị Ngô Thị Hoa là chủ. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/3/2024, Q đi từ tầng 1 lên tầng 2 của Spa để lấy mặt nạ làm da cho khách. Khi lên tầng 2 thì Q đi vào phòng ngủ của chị Hoa để xem có tài sản gì để trộm cắp. Lúc này, Q thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu trắng của chị Hoa đang để trên chiếc chăn ở trên giường. Q nhìn xung quanh không thấy có ai nên Q lấy chiếc điện thoại cất vào túi áo bên trái đang mặc và đi xuống tầng 1 làm da cho khách. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Q mang chiếc điện thoại về nhà cất giấu. Tối ngày 08/4/2024, Q mang chiếc điện thoại lấy được của chị Hoa đưa cho anh Trần Long Vũ nhờ anh Vũ bán hộ. Chiều ngày 09/4/2024, anh Vũ mang chiếc điện thoại Iphone 14 Pro màu trắng đến cửa hàng mua bán điện thoại Đức Hiếu Mobile tại thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh bán cho anh Lê Văn Hào sinh năm 1989, trú tại thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh được 12.400.000 đồng. Sau khi bán điện thoại anh Vũ đưa lại cho Q 6.000.000 đồng và mượn của Q 6.400.000 đồng. Số tiền bán điện thoại Q đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 03/4/2024, chị Hoa làm đơn trình báo gửi Công an thị trấn Chờ, huyện Yên Phong. Ngày 23/4/2024, Q đến Công an huyện Yên Phong đầu thú. Cùng ngày anh Hào tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro 128GB, màu trắng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 25/KL- HĐĐGTS ngày 15/4/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Yên Phong, kết luận: *“01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro 128GB, màu trắng, imeil1: 354001277897864, imeil2: 354001278252085, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá tháng 3/2024 trị giá 16.000.000 đồng”*.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 90/CT- VKSYP ngày 31/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Phong để xét xử bị cáo Nguyễn Ngọc Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Ngọc Q từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: không xem xét giải quyết.

Lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa CD ghi âm lời khai của bị cáo.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo đã thừa nhận về hành vi phạm tội của mình là đã trộm cắp chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro 128GB, màu trắng của chị Ngô Thị Hoa. Viện kiểm sát truy tố đúng người, đúng tội danh. Bản thân bị cáo phạm tội là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt, không

có tình tiết tăng nặng nào và đã bồi thường đầy đủ, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nhận ra sai lầm của mình nên đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo là người chưa thành niên, còn ít tuổi, hiểu biết pháp luật hạn chế. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự. Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với ý kiến, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, không tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tại địa phương.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với ý kiến trên của Người bào chữa, không bổ sung ý kiến gì và không ai tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong. Bị hại không tranh luận gì. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với thời gian, địa điểm và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/03/2024, tại cửa hàng Spa Hoa Luxury của chị Ngô Thị Hoa ở phố Chờ, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Ngọc Q đã trộm cắp chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro 128GB, màu trắng của chị Ngô Thị Hoa trị giá 16.000.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục, răn đe, phòng ngừa hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm trong xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Q đã hơn 16 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi nên bị cáo được áp dụng các quy định của người dưới 18 tuổi phạm tội, mức hình phạt được áp dụng không quá 3/4 mức hình phạt quy định của điều luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại. Sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Như vậy, bị cáo là người chưa thành niên, có nơi cư trú ổn định và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản đầy đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với số tiền 6.400.000 đồng, anh Vũ đã trả lại cho bị cáo đầy đủ, bị cáo không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: Ngày 17/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong trả lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu trắng đã qua sử dụng cho bị hại là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với 02 đĩa CD ghi âm lời khai của bị cáo là những tài liệu quan trọng nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Liên quan trong vụ án có anh Trần Long Vũ và anh Lê Văn Hào là người đã bán và mua chiếc điện thoại Iphone 14 Pro, màu trắng. Anh Vũ và anh Hào không biết chiếc điện thoại đó là tài sản trộm cắp. Vì vậy, Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong không xử lý đối với anh Vũ và anh Hào là phù hợp quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa CD ghi âm lời khai của bị cáo.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại,

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và Người đại diện theo pháp luật cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- *TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;*
- *VKSND huyện Yên Phong;*
- *Công an huyện Yên Phong;*
- *Chi cục THADS huyện Yên Phong;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS, VP*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Huệ