TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG HÒA** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2023/HS-ST
Ngày: 21 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Mến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bế Ích Hòa và bà Phan Thị Oanh;

- Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thị Diệu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2023/TLST- HS ngày 28 tháng 11 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2023/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với **bị cáo**:

Mông Văn M, sinh ngày 22/3/1991 tại thị trấn Hòa Thuận, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố 2, thị trấn H T, huyện Q H, tỉnh C B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mông Văn C và bà Phan Thị K; có vợ là Tống Thị N và có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 21/8/2023 đến nay, hiện nay đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Hòa; có mặt tại phiên tòa.

*** Những người làm chứng:**

1. Triệu Văn V, sinh năm 1993;

Trú tại: Xóm B V, xã B V Đ, huyện Q H, tỉnh C B.

2. Ma Văn B, sinh năm 1992;

Trú tại: B R, xã C L, huyện Q H, tỉnh C B.

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 21/8/2023, tổ công tác Công an huyện Quảng Hoà phối hợp với Công an thị trấn Tà Lùng tiến hành tuần tra, kiểm soát theo kế hoạch. Khi đến đoạn đường liên xóm thuộc tổ dân phố Pác Phéc, thị trấn Tà Lùng, Quảng Hoà, Cao Bằng thì phát hiện Ma Văn B, trú tại xóm Bản Riềng, xã Cách Linh, huyện Quảng Hoà, tỉnh Cao Bằng đang ngồi trong ruộng mía sát cống thoát nước có nhiều biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện tại vị trí B đang ngồi có một mảnh giấy trắng có dòng kẻ và một bật lửa màu đỏ. Ma Văn B khai nhận đang chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma tuý thì bị phát hiện, số ma tuý B chuẩn bị sử dụng là của B mua với M (người ở tổ dân phố 2, thị trấn Hoà Thuận) với số tiền 500.000 đồng vào khoảng 12 giờ trưa ngày 21/8/2023. Sau khi mua được ma tuý, B đi bộ xuống ruộng mía thuộc tổ dân phố Pác Phéc để sử dụng, khi đang chuẩn bị sử dụng bằng hình thức hít thì bị lực lượng Công an phát hiện, do quá hoảng sợ nên B đã dùng tay ném mảnh giấy bạc chứa ma tuý xuống cống thoát nước.

Căn cứ vào lời khai của Ma Văn B, khoảng 15 giờ cùng ngày Công an huyện Quảng Hoà tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Mông Văn M tại tổ dân phố 2, thị trấn Hoà Thuận, huyện Quảng Hoà đã phát hiện và thu giữ: Trên mép tường bên trái buồng ngủ của Mông Văn M 02 (Hai) gói được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ, một gói được gói bằng mảnh nilon màu hồng bên trong là giấy trắng có dòng kẻ đều có chứa chất bột màu trắng nghi là ma tuý; thu giữ trong phòng ngủ của M một túi nilon màu trắng có khoá vuốt, bên trong túi có 12 (Mười hai) mảnh giấy trắng có dòng kẻ đã được cắt sẵn; thu giữ hai chiếc điện thoại di động (01 điện thoại loại bàn phím bấm nhãn hiệu Nokia và 01 điện thoại loại màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO) và thu giữ số tiền 3.000.000 đồng trong túi quần M đang mặc.

Hồi 18 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện Quảng Hoà tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng vật chứng nghi là ma tuý thu giữ của Mông Văn M bằng cân điện tử Shinko (thời hạn kiểm định cân đến tháng 11/2023) có tổng khối lượng là 0,365g (Không phẩy B sáu năm gam). Tại Kết luận giám định số 438/KL-KTHS ngày 28/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma tuý, loại Heroine.

Tại cơ quan điều tra Mông Văn M khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 15/8/2023, M một mình đi xuống khu vực đường gần bờ sông thuộc tổ dân phố Tân Thịnh, thị trấn Tà Lùng mua với một người đàn ông đeo khẩu trang (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 10 (Mười) gói ma tuý với giá 2.000.000 đồng về để sử dụng cho bản thân và

bán lại kiếm lời. Số ma tuy tuý trên, M đã sử dụng hết 04 (Bốn gói), bị lực lượng chức năng thu giữ khi khám xét 03 (B) gói, số ma tuý còn lại M đã bán cho những người sau:

- Trưa ngày 16/8/2023, bán cho Triệu Văn V, trú tại xóm B V, xã B V Đ, Q H, C B 01 (một) gói ma tuý với số tiền 500.000 đồng tại trước cửa nhà M.

- Trưa ngày 21/8/2023, bán trực tiếp cho Ma Văn B, trú tại xóm B R, xã C L, Q H, C B 01 (một) gói ma tuý với giá 500.000 đồng tại trước cửa nhà M.

Ngoài ra, M khai sáng ngày 16/8/2023, H (không rõ họ tên) trú tại xóm Nam Hà, xã Đại Sơn, Quảng Hoà, Cao Bằng có đến nhà hỏi mua và M đã trực tiếp bán cho H 01 (Một) gói ma tuý với giá 300.000 đồng; tuy nhiên, qua xác M Công an xã Đại Sơn cho biết: Thực tế tại xóm Nam Hà, xã Đại Sơn, Quảng Hoà không có người tên Hiến.

Tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKSQH ngày 27/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Mông Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo M thừa nhận diễn biến sự việc xảy ra đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Những người làm chứng gồm: Triệu Văn Vvà Ma Văn B vắng mặt nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Do nghiện ma túy nên Vvà B đã mua ma túy với bị cáo M về thời gian, địa điểm và số tiền như bản Cáo trạng đã nêu.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng; đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mông Văn M, đề nghị xử phạt bị cáo M từ 7 năm đến 8 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về vật chứng đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ Luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để: Tịch thu và tiêu huỷ bốn phong bì còn niêm phong theo luật định, trong đó: 01 phong bì mặt trước ghi “vỏ giấy gói ma túy và bật lửa của Ma Văn B thu giữ ngày 21/8/2023”; 01 phong bì mặt trước ghi "Giấy gói và vỏ niêm phong Bn đầu vụ Mông Văn M”; 01 phong bì mặt trước ghi “số 438/KL-KTHS, hoàn mẫu sau giám định vụ Mông Văn M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 01 phong bì mặt trước ghi “12 (Mười hai) mảnh giấy thu giữ khi khám xét nhà Mông Văn M”. Trả 02 (Hai) chiếc điện thoại di động cho bị cáo Mông Văn M, trong đó: 01 chiếc nhãn hiệu Nokia loại bàn phím bấm; 01 chiếc nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng (màn hình đã bị nứt vỡ). Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng do bị cáo M bán ma túy mà có. Trả cho bị cáo Mông Văn M số tiền 2.500.000 đồng, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án. Truy thu để sung quỹ Nhà nước số tiền là 500.000 đồng là tiền bị cáo đã bán ma túy cho Triệu Văn Vọng.

Bị cáo không có ý kiến trong phần tranh luận; tại lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của những người làm chứng gồm Triệu Văn V và Ma Văn B đã khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 21/8/2023, Công an huyện Quảng Hoà thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp nhà ở của Mông Văn M tại tổ dân phố 2, thị trấn Hoà Thuận, huyện Quảng Hoà, tỉnh Cao Bằng đã phát hiện và thu giữ 03 (B) gói ma tuý, loại Heroine có tổng khối lượng 0,365g (Không phẩy B sáu năm gam). M khai nhận mua số ma tuý trên với một người đàn ông không biết họ tên và địa chỉ với số tiền 2.000.000 đồng vào ngày 15/8/2023 về để sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Ngày 16/8/2023 tại nhà ở của mình, M đã trực tiếp bán ma túy cho Triệu Văn Vọng, trú tại xóm B V, xã B V Đ, Quảng Hoà 01 (một) gói ma tuy với giá 500.000 đồng; ngày 21/8/2023 M trực tiếp bán cho Ma Văn B, trú tại xóm Bản Riềng, xã Cách Linh, Quảng Hoà 01 (một) gói ma tuý với giá 500.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Mông Văn M là bán trái phép ma túy 02 lần trở lên, nên đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; như Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Quảng Hòa, Cao Bằng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo biết tác hại của ma túy và các quy định của pháp luật về phòng chống ma túy nhưng do hám lợi, lối sống buông thả, ý thức chấp hành pháp luật kém nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Chính vì vậy, Nhà nước đã có chế tài nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Do đó, cần phải xử lý bị cáo nghiêm M trước pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Mông Văn M nghiện ma túy. Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và ở phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, sau khi xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy để ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới thì việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Quảng Hòa tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo M, cũng như các vấn đề khác liên quan trong vụ án phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Mông Văn M nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không phạt hình phạt bổ sung là phạt tiền bị cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với người đàn ông bán ma túy cho M vào ngày 15/8/2023 và người đàn ông tên Hiến mua ma túy với M ngày 16/8/2023; quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể; do đó Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác M và đề nghị xử lý sau là phù hợp. Còn Triệu Văn Vvà Ma Văn B là những người đã mua ma túy với Mông Văn M về để sử dụng, Công an huyện Quảng Hòa đã thông báo đến chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý theo quy định.

[9] Về vật chứng: Vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2023; căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau:

- Có 04 (Bốn) phong bì còn niêm phong theo luật định, trong đó: 01 phong bì mặt trước ghi "vỏ giấy gói ma túy và bật lửa của Ma Văn B thu giữ ngày 21/8/2023"; 01 phong bì mặt trước ghi "Giấy gói và vỏ niêm phong Bn đầu vụ Mông Văn M"; 01 phong bì mặt trước ghi "số 438/KL-KTHS, hoàn mẫu sau giám định vụ Mông Văn M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 01 phong bì mặt trước ghi "12 (Mười hai) mảnh giấy thu giữ khi khám xét nhà Mông Văn M". Do vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và các vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu huỷ.

- Có 02 (Hai) chiếc điện thoại di động tạm giữ của bị cáo Mông Văn M, trong đó: 01 chiếc nhãn hiệu Nokia loại bàn phím bấm; 01 chiếc nhãn hiệu OPPO màn

hình cảm ứng (màn hình đã bị nứt vỡ). Bị cáo khai không dùng điện thoại để liên lạc mua, bán ma túy; nên Hội đồng xét xử trả hai chiếc điện thoại trên cho bị cáo.

- Đối với số tiền 3.000.000đ (B triệu đồng) bị cáo khai trong đó có 500.000 đồng vừa bán ma túy cho Ma Văn B, nên Hội đồng xét xử tịch thu để sung quỹ Nhà nước số tiền này; còn lại 2.500.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội thì trả cho bị cáo, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Ngoài ra, Hội đồng xét xử truy thu số tiền 500.000 đồng mà bị cáo đã bán ma túy cho Triệu Văn Vngày 16/8/2023 để sung quỹ Nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo Mông Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Bị cáo Mông Văn M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Mông Văn M 7 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 21/8/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

1 - Tịch thu và tiêu huỷ bốn phong bì còn niêm phong theo luật định, trong đó: 01 phong bì mặt trước ghi "vỏ giấy gói ma túy và bật lửa của Ma Văn B thu giữ ngày 21/8/2023"; 01 phong bì mặt trước ghi "Giấy gói và vỏ niêm phong Bn đầu vụ Mông Văn M"; 01 phong bì mặt trước ghi "số 438/KL-KTHS, hoàn mẫu sau giám định vụ Mông Văn M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 01 phong bì mặt trước ghi "12 (Mười hai) mảnh giấy thu giữ khi khám xét nhà Mông Văn M".

2 - Trả 02 (Hai) chiếc điện thoại di động cho bị cáo Mông Văn M, trong đó: 01 chiếc nhãn hiệu Nokia loại bàn phím bấm, 01 chiếc nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng (màn hình đã bị nứt vỡ).

3- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) do bị cáo M bán ma túy mà có.

4 - Trả cho bị cáo Mông Văn M số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

5 - Truy thu để sung quỹ Nhà nước số tiền là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) là tiền bị cáo Mông Văn M đã bán ma túy cho Triệu Văn Vọng.

Xác nhận, tất cả các vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa đang quản lý.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo Mông Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Mông Văn M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự;
- Trại giam;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- Bị cáo;
- Lưu: Án văn, THA hình sự và HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phùng Thị Mến