

Ngày: 28/08/2024

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG

2. Ông Hà Đồng Tịnh

- Bị hại: Bà **Phan Thị Thanh N.** Sinh ngày: 08/3/1972. Trú tại: Tổ A, phường T, quận S, thành phố Đ; *vắng mặt*.

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 14/12/2023, Nguyễn Văn N1 điều khiển xe đạp thể thao đi trên đường H theo hướng N - S với tốc độ khoảng 20 đến 25 km/giờ. Khi đến khu vực trụ điện CS212, đường H (phường M, quận S, TP.Đ) thì phát hiện chị Phan Thị Thanh N (sinh năm: 1972; trú: tổ A, phường T, quận S, TP.Đ) đang đi bộ qua đường theo hướng từ nhà dân sang biển, lúc này khoảng cách giữa N và chị Thanh N là khoảng 02 đến 03 mét, N không kịp xử lý

nên đã để xe đạp của mình tông vào chị Thanh N làm chị Thanh N và N ngã xuống đường. Sau đó, chị Thanh N được đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Tang vật tạm giữ: 01 xe đạp thể thao màu đen, nhãn hiệu TWTTER (BL: 43).

Kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Văn N1 cho kết quả: 0.000 mg/l (BL: 36-37).

Sau khi tai nạn, dấu vết để lại như sau:

- Kết quả khám nghiệm hiện trường:

+ Đường Hoàng S1 được thảm nhựa mặt đường phẳng, lòng đường rộng 17m50. Ở giữa có vạch sơn vàng kẻ nét liền song song, được phân chia thành 02 chiều xe chạy. Chiều đường hướng Non Nước - S rộng 10m00, bên trong có khu vực đỗ xe rộng 03m00, hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra thuộc chiều đường N - S.

+ Xe đạp thể thao màu đen được đánh dấu (1). Vết máu nạn nhân tiết diện 50x30cm được đánh dấu (2).

+ Trụ điện CS212 và mép đường H bên phải theo chiều N - S là điểm mốc.

+ Từ tâm đầu trục bánh trước xe đạp (1) đo về hướng S đến ngang trụ điện chiếu sáng CS212 là 15m80 đây là điểm mốc của vụ tai nạn giao thông.

+ Xe đạp thể thao màu đen ngã về bên trái nằm trên mặt đường, đầu xe hướng về phía S đuôi xe hướng về Non Nước, từ tâm đầu trục bánh trước xe đạp đo vào ngang mép đường chuẩn là 02m50.

+ Từ tâm đầu trục bánh sau xe đạp đo vào ngang mép đường chuẩn là 03m00.

+ Từ tâm đầu trục bánh trước xe đạp đo về hướng S đến ngang tâm vết máu là 01m60 đây là khoảng cách giữa xe đạp và vết máu (2).

+ Vết máu (2) của nạn nhân bám dính trên mặt đường tạo thành vết có tiết diện 0m50x0m30.

+ Từ tâm vết máu đo vào ngang mép đường chuẩn là 02m90.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện:

+ Xe đạp thể thao nhãn hiệu TWTTER, màu đen.

+ Cổ xe bị lênh về phía bên phải (cổ phuộc).

+ Ghi đông phía bên phải có vết trầy xước kích thước (01x05) cm.

+ Tay phanh bên phải có nhiều vết trầy xước nhỏ.

+ Bọc cao su tay nắm bên phải có vết rách dài 03cm.

+ Ghi đông phía bên trái có vết trầy xước kích thước (01x01)cm.

+ Mép ngoài bàn đạp bên phải có vết trầy xước kích thước (1,5x01)cm.

+ Hệ thống phanh, còi báo hiệu đèn xe hoạt động bình thường.

- Tại bản kết luận giám định số: 67 ngày 10/4/2024, của Trung tâm P – Sở Y.Đà Nẵng kết luận thương tích của chị Phan Thị Thanh N:

+ Chấn thương sọ não: Đụng dập xuất huyết nhu mô não thủy trái - thái dương phải - nhân nền phải nứt xương đá trái và phù não đã điều trị phẫu thuật mở sọ bán cầu phải lấy máu tụ gửi nắp sọ ngân hàng mô. Hiện tại bên ngoài vết mổ đã lành tạo sẹo ổ khuyết sọ vùng thái dương đỉnh phải đáy phập phồng nạn nhân tỉnh tiếp xúc được nhưng chậm yếu liệt tứ chi mức độ nhẹ (cơ lực chi trên

trái 2/5; phải 3+/5, hai chi dưới trái 3+/5 phải 4/5, trương lực cơ giảm, phản xạ gân xương giảm); nạn nhân tự ngồi dậy được, đi lại sinh hoạt cá nhân còn phụ thuộc vào người chăm sóc, ăn uống được, tiểu tiện tự chủ.

+ Vết thương vùng đỉnh phải đã lành tạo sẹo.

+ Tỷ lệ % tổn thương cơ thể của chị Phan Thị Thanh N tại thời điểm giám định là 75%

* Về dân sự: Chị Phan Thị Thanh N không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can N.

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKS-ST ngày 27/6/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn N1 về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b, khoản 1, điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà thành phố Đà Nẵng sau khi phân tích đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn N1 về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, đồng thời đề nghị:

- Áp dụng điểm b, khoản 1, điều 260, điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N2 từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 24 đến 30 tháng.

Về bồi thường dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự, nên không xem xét.

- Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận việc truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, không oan và cho bị cáo được hưởng án treo. Không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Người bị hại bà Phan Thị Thanh N vắng mặt tại phiên tòa tuy nhiên có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có tại hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 05 giờ 30 phút ngày 14/12/2023, tại khu vực trụ điện CS212, đường H (phường M, quận S, TP.Đ), Nguyễn Văn N1 điều khiển xe đạp trên đường H theo hướng N - S, do thiếu quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường cho người đi bộ theo quy định tại khoản 4 Điều 11 Luật GTĐB nên đã tông vào chị Phan Thị Thanh N gây thương tích với tỷ lệ 75%.

[3] Việc chấp hành nghiêm chỉnh quy định về an toàn giao thông đường bộ là điều kiện bắt buộc đối với tất cả mọi người khi tham gia giao thông đường bộ. Trong vụ án này lỗi thuộc về bị cáo Nguyễn Văn N1. Bị cáo điều khiển xe đạp tham gia giao thông tuy nhiên không chú ý quan sát phía trước nên tông vào người của bà Phan Thị Thanh N gây thương tích cho bà N với tỷ lệ 75%. Bà Phan Thị Thanh N cũng có một phần lỗi khi đi qua đường nhưng không đảm bảo an toàn theo quy định tại khoản 3 Điều 32 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi vô ý, vì vậy phải xử phạt bị cáo mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4] Xét các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã thăm hỏi động viên cho gia đình người bị hại đồng thời người bị hại cũng có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn N1. Do đó cần vận dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo N1 có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên HĐXX áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Phan Thị Thanh N không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe đạp thể thao, màu đen, nhãn hiệu TWITT, ngày 29/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an quận S đã trả lại cho Nguyễn Văn N1 là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn N1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn N1 phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Căn cứ: Điểm b, Khoản 1, Điều 260; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N1 **12 (Mười hai) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **24 (Hai mươi bốn) tháng**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2006: Buộc bị cáo Nguyễn Văn N1 phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

(Đã giải thích án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận Sơn Trà;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an quận Sơn Trà;
- Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Lưu hồ sơ, VT.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Dương Thị Kim Nhung

