TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI CHÂU** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST
Ngày: 22 -9 -2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Tùng.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Hà Bá Khiên;
Ông Lường Khắc Tiệp;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Lợi - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình và điểm cầu Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2022/TLST - HS ngày 09 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 50/2022/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Văn H, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1970 tại huyện M, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm Ch, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bị cáo là đảng viên -Đảng cộng sản Việt Nam (đã bị kỷ luật, hình thức khai trừ); bị cáo là con ông Hà Văn T, sinh năm 1937 và bà Hà Thị Minh Ư, sinh năm 1945; bị cáo có vợ là Vì Thị X, bị cáo có 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Có sử dụng, chất ma túy, bị cáo chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ ngày 27/5/2022 chuyển tạm giam ngày 05/6/2022. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ ngày 27/5/2022 tại xóm Quyết Thắng, xã Bao La, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, tổ công tác Công an huyện Mai Châu phối hợp với Công an các xã Bao La, Cun Pheo phát hiện Hà Văn H, sinh năm 1970, trú tại xóm Ch, xã B, huyện M đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28D1-10380 có nhiều biểu

hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe lại để kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện H tàng trữ 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa 10 viên nén màu hồng. H khai nhận các viên nén màu hồng trên là ma túy của H vừa mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu Hà Văn H đã khai nhận về nguồn gốc số ma túy trên như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 27/5/2022, Hà Văn H một mình điều khiển xe mô tô BKS 28D1-103.80 đi từ nhà tại xóm Chiềng Pùng lên xã Hang Kia, huyện Mai Châu theo lối đường mòn từ xã Cun Pheo sang xã Hang Kia để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Trên đường đi H gặp 01 người đàn ông dân tộc Mông không quen biết, H đã hỏi và mua 500.000 đồng được 10 viên ma túy tổng hợp. Mua được ma túy, H điều khiển xe quay về nhà. Khi đi đến địa phận xóm Quyết Thắng, xã Bao La thì bị tổ công tác Công an huyện Mai châu phối hợp với Công an các xã Cun Pheo, Bao La phát hiện và bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại Kết luận giám định số: 143/KL-KTHS ngày 03/6/2022 của Phòng PC09 - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: "Vật chứng thu giữ của Hà Văn H, sinh năm 1970, trú tại xóm Ch, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình" gửi giám định có tổng khối lượng 0,97 gam là ma túy, loại Methamphetamine.

Vật chứng, đồ vật Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ gồm:

- 0,97 gam ma túy, loại Methamphetamine;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINERX màu đen - xanh có biển kiểm soát 28D1-10380.

Tại bản Cáo trạng số: 45/CT-VKS-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Hà Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Hà Văn H từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/5/2022.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy, không có điều kiện thi hành nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tuyên:

- Tịch thu toàn bộ số ma túy thu được, sau khi giám định còn lại đã hoàn trả, để tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 28D1-103.80 tạm giữ của Hà Văn H. Kết quả điều tra xác định, xe mô tô trên thuộc sở hữu hợp pháp của chị Vì Thị X, sinh năm 1973, trú tại xóm Ch, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Xét thấy việc trả xe không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra Công an huyện

Mai Châu đã trả lại cho chị Vì Thị X là đúng theo quy định của pháp luật, chị X khi nhận lại xe không có ý kiến yêu cầu gì nữa nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Về các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông mà H khai đã bán chất ma túy cho H, quá trình điều tra không xác định được là ai nên không có căn cứ xử lý.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo đã nhận được các văn bản tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử không thắc mắc gì, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo không thuê Luật sư hoặc nhờ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình, nguyên nhân vi phạm pháp luật là không làm chủ được bản thân do sử dụng ma túy, tàng trữ để dùng cho bản thân không có mục đích gì khác. Về chiếc xe mô tô bị cáo đi khi bị bắt giữ là của vợ bị cáo, việc bị cáo tự ý lấy xe đi vợ bị cáo không biết. Sau sự việc xảy ra đã thành khẩn khai báo mong được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội: Bị cáo bị bắt, bị lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 27/5/2022 tại khu vực thuộc xóm Quyết thắng, xã Bao La, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, tổ công tác công an huyện Mai Châu phối hợp với Công an xã Cun Pheo, Bao La phát hiện bắt quả tang Hà Văn H đang có hành vi tàng trữ 0,97 gam ma túy, loại Mathamphetamine. Kết quả điều tra xác định Hà Văn H tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không có mục đích nào khác. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Hà Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2] Chứng cứ xác định không có tội: Không có.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma tuý đối với bản thân, gia đình và xã hội, trong khi Nhà nước và toàn thể xã hội đang tìm mọi biện pháp tiến tới xóa bỏ tệ nạn ma tuý ra khỏi cộng đồng bởi tác hại rất lớn của nó. Bản thân bị cáo là giáo viên, đảng viên nhưng không gương mẫu, không thực hiện các quy định của Đảng, những việc đảng viên không được làm, mà trái lại cố tình phạm tội, tàng

trữ trái phép chất ma tuý để sử dụng cho bản thân, có lối sống không lành mạnh, vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý Nhà nước về chất ma túy.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố và mẹ là người có công với Nước, bản thân bị cáo được tặng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục, danh hiệu lao động tiên tiến từ năm học 2006 – 2012 là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ tính chất mức độ, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng của bị cáo nêu trên, xét cần xử phạt tù có thời hạn với mức án nghiêm khắc, nhưng phù hợp đối với bị cáo, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, tạm giam sau khi tuyên án và về các vấn đề khác mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người liên quan khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Văn H phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn H 15 *(mười lăm)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 27/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Methamphetamine còn lại sau khi giám định đã hoàn trả được niêm phong trong 01 phong bì.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 50/THA ngày 06/9/2022 giữa bên giao Công an huyện Mai Châu, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu).

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Hà Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh HB;
- STP tỉnh HB;
- Trại tạm giam; Phòng Hồ sơ CAT;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quan ĐT; Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- Chi cục THA dân sự;
- Hồ sơ THAHS;
- Các TCCS Đảng có liên quan;
- UBND xã Bao La;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng