TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ LƯƠNG** **TỈNH THÁI N**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2025/HS-ST
Ngày 14-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG, TỈNH THÁI N

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Trường Giang;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chuyên;

Bà Phan Thị Thu Trà.

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà Vũ Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái N.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái N tham gia phiên toà:*** Ông Lương Ngọc Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/TLST - HS ngày 14 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Dương Tuấn V, sinh năm 1989, tại huyện Đại T, tỉnh Thái N; nơi cư trú: xóm Lưu Q 2, xã Minh T, huyện Đại T, tỉnh Thái N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Diện (đã chết) và bà Tây Thị Bằng, sinh năm 1960; có vợ là Phạm Thị Hà, sinh năm 1995 (đã ly hôn); có 02 con chung, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2015;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Tại Quyết định số 259/2018/QĐ-TA ngày 12/12/2018 của Toà án nhân dân thành phố Thái N, tỉnh Thái N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Tuấn V với thời gian với thời hạn 13 tháng tại Cơ sở tư vấn và điều trị cai nghiện ma tuý tỉnh Thái N (chấp hành xong ngày 06/12/2019).

Tại Quyết định số 61/2020/QĐ-TA ngày 23/11/2020 của Toà án nhân dân huyện Đại T, tỉnh Thái N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Tuấn V với thời gian 16 tháng tại Cơ sở tư vấn và điều trị cai nghiện ma tuý tỉnh Thái N (chấp hành xong ngày 25/02/2022).

Tại Quyết định số 12738/QĐ-XPHC ngày 08/12/2020 của Công an huyện Đại T xử phạt đối với Dương Tuấn V 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái N; có mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Nguyễn Thế Lực, sinh năm 1979;

Nơi cư trú: Xóm Khau Lai, xã Ôn Lương, huyện Phú Lương, tỉnh Thái N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ ngày 28/12/2024, Tổ công tác Công an xã Ôn Lương, huyện Phú Lương, làm nhiệm vụ tại khu vực xóm Khau Lai, xã Ôn Lương, phát hiện Dương Tuấn V có biểu hiện nghi liên quan đến ma túy nên yêu cầu kiểm tra, thu giữ trong lòng bàn tay trái của V 03 gói nilon màu trắng, có viền kẻ màu xanh, trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy (V khai là Heroine), thu giữ trên tay phải V 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S, điện thoại cũ đã qua sử dụng, trong có lắp 01 sim có số thuê bao 0387.810.884. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với V, số chất bột màu trắng nghi là ma túy và chiếc điện thoại của V được thu giữ, niêm phong theo quy định.

Hồi 19 giờ 30 phút cùng ngày, tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái N tiến hành cân xác định khối lượng chất bột màu trắng niêm phong trong bì ký hiệu A1 thu giữ của V là 0,430 gam, niêm phong toàn bộ vào bì ký A1 gửi giám định chất ma tuý.

Tại Bản kết luận giám định số 122/KL-KTHS ngày 05/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái N, kết luận: Chất bột màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu **A1** gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là: 0,430 gam.

Mở niêm phong (bì A2) kiểm tra chiếc điện thoại thu giữ của V có số thuê bao 0387.810.884, xác định: Tại mục tin nhắn đi và đến trong ngày 17/9/2024 có 12 cuộc gọi, 06 tin nhắn đến và đi tới số thuê bao 0836.368.651. V khai, toàn bộ nội dung các tin nhắn V khai đó là trao đổi về việc mua bán ma túy giữa V với người đã đặt mua ma túy của V ngày 28/12/2024.

Quá trình điều tra, bị cáo V khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 28/12/2024, V đi nhờ xe một người không quen biết từ nhà tại xóm Lưu Q 2, xã Minh T, huyện Đại

T, tỉnh Thái N, đến khu vực thị trấn Đu, huyện Phú L gặp và mua của một người nam giới khoảng 40 tuổi, không biết tên và địa cụ thể 05 gói ma túy được để bên trong túi nilong màu trắng, có viền kẻ màu xanh với giá 800.000đ. Sau khi mua ma túy xong, V nhận được điện thoại từ số thuê bao 0836.368.651 của một người không quen biết, đặt mua 500.000đ ma túy và hẹn giao dịch tại xã Ôn Lương. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, V đi đến khu vực xóm Khau Lai, xã Ôn Lương gặp và bán cho một nam giới khoảng 30 tuổi 02 gói ma túy với giá 500.000đ. Sau đó người nam giới này, tiếp tục đặt mua ma túy của V và hẹn sẽ giao dịch vào đầu giờ chiều. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, V mang 03 gói ma túy đến khu vực xóm Khau Lai, xã Ôn Lương, để bán ma túy thì bị Tổ công tác công an xã Ôn Lương phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Dương Tuấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định chất ma túy, lời khai của người chứng kiến, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án: 01 bì niêm phong ký hiệu A1, bên trong có 0,415 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1 hoàn trả sau giám định; 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A2, bên trong có 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu A1 và các vỏ giấy gói; 01 bì niêm phong ký hiệu A3, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đỏ đen đã cũ thu giữ của Dương Tuấn V. Hiện đang được bảo quản theo quy định.

Tại Bản cáo trạng số 24/CT-VKSPL, ngày 13/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái N đã truy tố Dương Tuấn V về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát luận tội giữ nguyên quan điểm như đã truy tố trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Tuấn V phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

* Về căn cứ điều luật và hình phạt: Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Dương Tuấn V từ 30 đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ sung vào ngân sách nhà nước.

* Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vỏ bì niêm phong và giấy gói cùng với số ma túy thu giữ được của bị cáo; tịch thu, sung công phát mại sung vào ngân sách nhà

nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đỏ đen đã cũ thu giữ của Dương Tuấn V .

* Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo Dương Tuấn V nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Dương Tuấn V nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Lương, tỉnh Thái N, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không ai khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng anh Nguyễn Thế Lực tại phiên tòa: Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng người chứng kiến vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến về sự vắng mặt của người chứng kiến; đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái N đề nghị xét xử vắng mặt đối với người chứng kiến. Quá trình điều tra, người chứng kiến đã có lời khai, ý kiến trình bày lưu trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Việc Tòa án xét xử vắng mặt người chứng kiến không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến (anh Lực) theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Về chứng cứ buộc tội và tội danh bị truy tố: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, cùng với những tài liệu đã thu thập tại hồ sơ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu tạm giữ, sơ đồ phát hiện bắt giữ đối tượng; bản kết luận giám định, các bản tự khai, tường trình, biên bản hỏi cung, biên bản ghi lời khai của những người tham gia tố tụng, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định:

Hồi 14 giờ ngày 28/12/2024, tại xóm Khau Lai, xã Ôn Lương, huyện Phú Lương, tỉnh Thái N. Dương Tuấn V có hành vi tàng trữ trái phép 0,430 gam ma túy, loại Heroine mục đích để bán cho một người không quen biết, khi chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an xã Ôn Lương phát hiện, bắt quả tang 0,430 gam Heroine và vật chứng khác có liên quan.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho người khác nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái N truy tố bị cáo Dương Tuấn V về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo biết rõ chất ma túy có tính chất kích thích thần kinh, có tác hại xấu đến con người, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác nhưng vì hám lợi nên vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép để kiếm lời.

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo Dương Tuấn V thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là *"Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt áp dụng: Căn cứ vào nhân thân, tính chất của vụ án và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Dương Tuấn V là người đã sử dụng chất ma túy, chưa có tiền án, tiền sự; có nhân thân xấu: năm 2018, bị Toà án nhân dân thành phố Thái N, tỉnh Thái N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 13 tháng (đã chấp hành xong); năm 2020, bị Toà án nhân dân huyện Đại T, tỉnh Thái N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 16 tháng (đã chấp hành xong); năm 2020, bị Công an huyện Đại T xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo đã cố ý mua chất ma túy để bán cho người khác nhằm thu lợi bất chính nên cần phải xử phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Dương Tuấn V thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích kiếm lời; do đó, cần áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự để phạt bổ sung đối với bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, áp dụng hình phạt tiền bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo V khai về nguồn gốc số ma túy Heroine do mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực thị trấn Đu, huyện Phú Lương, tỉnh Thái N. Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đặt mua ma túy của Dương Tuấn V qua số điện thoại 0836.368.651. Kết quả xác minh chủ thuê bao xác định chủ của số thuê bao nêu trên là bà Phạm Thị Quỳnh, sinh năm 1946, trú tại xóm 6, xã Sơn Cẩm, thành phố Thái N, tỉnh Thái N. Tuy nhiên, bà Quỳnh đã mất chiếc sim điện thoại và không sử dụng số thuê bao nêu trên và cũng không quen biết, thỏa thuận trao đổi mua bán ma túy gì với bị cáo V; bản thân bị cáo V khẳng định người mua ma túy của bị cáo vào ngày 28/12/2024 là nam giới không quen biết, không biết tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để xử lý. Việc mua bán trái phép chất ma túy giữa V và người đàn ông hồi 11 giờ 30 phút cùng ngày, cơ quan điều tra đã không thu thập được vật chứng và các tài liệu liên quan, chỉ có lời khai của V nên không đủ căn cứ xử lý về hành vi này của V.

[7] Về vật chứng: Số ma túy đã thu giữ của bị cáo còn lại sau khi giám định, thuộc danh mục chất gây nghiện, Nhà nước cấm sử dụng, lưu hành, mua bán; các vỏ bì niêm phong và giấy gói không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đỏ đen đã cũ thu giữ của bị cáo, đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, phát mại sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Theo quy định của Luật phí và lệ phí năm 2015, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, thì bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo luật định.

[10] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với bị cáo và các vấn đề khác là phù hợp, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; các Điều 106; 136; 293; 298; 329; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25 tháng 11 năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Tuấn V phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Dương Tuấn V 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/12/2024.

Quyết định tạm giam bị cáo Dương Tuấn V 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Dương Tuấn V 5.000.000đ (năm triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A1, bên ngoài ghi: Hoàn trả 0,415 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói; 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A2, bên ngoài ghi: Mẫu lưu kho bên trong có vỏ phong bì A1 và các vỏ giấy gói thu giữ ban đầu.

Tịch thu, phát mại sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động đã cũ thu của Dương Tuấn V được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A3, bên ngoài ghi: Bên trong có 01 điện thoại di động thu của Dương Tuấn V.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 34/2025 lập ngày 28/02/2025 giữa Công an huyện Phú Lvà Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Lương).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Tuấn V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Phú Lương;
- TAND tỉnh Thái N;
- VKSND tỉnh Thái N;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái N;
- Chi cục THADS huyện Phú Lương;
- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh TN;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh TN;
- Bị cáo;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trường Giang