TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN KỲ** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-ST
Ngày: 27/4/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN

T phần Hội đồng xét xử gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông: **Võ Văn Giáp**
Ông: **Thái Khắc Ngọc**
Thư ký phiên toà: Ông **Lê Thanh Bình –** Cán bộ Toà án nhân dân huyện Tân Kỳ làm thư ký

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: bà **Trần Thị Hòe** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 14 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2021/HSST, ngày 8/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên:**Trần Văn G**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 13/8/1997 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối A, thị trấn T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Trần Văn N – Sinh năm: 1970; Họ và tên mẹ: Tăng Thị T - Sinh năm: 1973; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021. hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên:**Võ Mạnh H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 07/5/2001 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm D, xã K, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Võ Thái P - Sinh năm: 1974; Họ và tên mẹ: Trần Thị H - Sinh năm: 1981; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Hoàng Mạnh H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 20/5/1990 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối B, thị trấn T,

huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Hoàng Xuân T (Đã chết); Họ và tên mẹ: Phan Thị K- Sinh năm: 1959; Họ và tên vợ: Nguyễn Thị H - Sinh năm 1994; Con: có 02 con. Con thứ nhất sinh năm 2013, con thứ hai sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc M**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 17/7/1999 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối C, thị trấn T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Thăng A - Sinh năm: 1961; Họ và tên mẹ: Lê Thị N - Sinh năm: 1964; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021. hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Lưu Tiến Đ**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 03/3/1999 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản C, xã T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Lưu Thế Q - Sinh năm: 1972; Họ và tên mẹ: Lô Thị H - Sinh năm: 1971; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không.

Tiền sự: Bị cáo bị Công an huyện Tân Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ngày 18/3/2020; có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2021 đến 26/3/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Bảo lĩnh từ ngày 26/3/2021.

6. Họ và tên: **Đào Văn H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 05/6/1996 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối A, thị trấn T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Đào Văn S - Sinh năm: 1970; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị H - Sinh năm: 1972; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

7. Họ và tên: **Đinh Trọng T**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 14/6/2002 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm T, xã P, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Đinh Trọng Q - Sinh năm: 1980; Họ và tên mẹ: Võ Thị S - Sinh năm: 1976; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021. hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

8. Họ và tên: **Phạm Công T**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 08/10/1998 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối B, thị trấn T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Phạm Văn S - Sinh năm: 1970; Họ và tên mẹ: Trần Thị Đ - Sinh năm: 1976; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021. hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

9. Họ và tên: **Tôn Quang H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 05/3/2001 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối D, thị trấn T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Tôn Quang H - Sinh năm: 1958 (Đã ly hôn); Họ và tên mẹ: Dương Thị H - Sinh năm: 1963; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không.

Tiền sự: Bị cáo bị Công an thị trấn Tân Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 04/3/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2021 đến 26/3/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Bảo lĩnh từ ngày 06/3/2021; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/3/2021, sau khi dự sinh nhật Tôn Quang H xong thì Lưu Tiến Đ rủ Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T và Tôn Quang H đánh bạc thì tất cả đối tượng trên đồng ý. Lưu Tiến Đ xin đánh bạc tại nhà Tôn Quang H thuộc khối 6, thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An thì H đồng ý. Về đến nhà Tôn Quang H, Lưu Tiến Đ lấy 01 bộ bài tú lơ khơ để sẵn trên bàn uống nước rồi cùng Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T ngồi vào 01 (Một) chiếc chiếu đã được trải sẵn trong phòng ngủ để đánh bạc. Riêng Tôn Quang H, Võ Mạnh H không tham gia đánh bạc mà ngồi trên giường xem. Tất cả đều thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, đặt cược mỗi ván 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)* đến 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)*, tùy thuộc vào số tiền đánh mỗi ván mà trích ra từ 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)*đến 20.000 đồng *(Hai mươi nghìn đồng)* đến khi kết thúc đưa cho Tôn Quang H.Đánh được một lúc thì Nguyễn Ngọc M hết tiền,

đứng lên về trước, Võ Mạnh H ngồi xuống tham gia đánh bạc cùng. Đến khoảng 3 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang sát phạt lẫn nhau thì bị tổ Công tác Công an huyện Tân Kỳ ập vào bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.840.000 đồng *(Ba triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng)*; thu giữ 360.000 đồng *(Ba trăm sáu mươi nghìn đồng)* trên đầu giường trong phòng ngủ của Tôn Quang H. Kiểm tra thu giữ trong ví da của Hoàng Mạnh H số tiền 2.600.000 đồng *(Hai triệu sáu trăm nghìn đồng)*; thu giữ trong ví của Đào Văn H 4.500.000 đồng *(Bốn triệu năm trăm nghìn đồng)*; thu giữ trong ví da của Trần Văn G số tiền 2.050.000 đồng *(Hai triệu không trăm năm mươi nghìn đồng)*; thu giữ số tiền 2.700.000 đồng *(Hai triệu bảy trăm nghìn đồng)* trong ví da của Võ Mạnh H; thu giữ số tiền 3.600.000 đồng *(Ba triệu sáu trăm nghìn đồng)* trong ví của Lưu Tiến Đ và thu giữ số tiền 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)* trong ví da của Phạm Công T.

Qua điều tra đã chứng minh được tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.350.000 đồng *(Chín triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)*. Trong đó: Lưu Tiến Đ sử dụng 1.000.000 đồng *(Một triệu đồng)* để đánh bạc; Đào Văn H và Trần Văn G sử dụng số tiền 1.300.000 đồng *(Một triệu ba trăm nghìn đồng)* để đánh bạc, Phạm Công T và Đinh Trọng T sử dụng số tiền 800.000 đồng *(Tám trăm nghìn đồng)* để đánh bạc; Hoàng Mạnh H sử dụng số tiền 3.500.000 đồng *(Ba triệu năm trăm nghìn đồng)* để đánh bạc, Nguyễn Ngọc M sử dụng số tiền 450.000 đồng *(Bốn trăm năm mươi nghìn đồng)* để đánh bạc, Võ Mạnh H sử dụng 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* để đánh bạc.

* Vật chứng thu giữ gồm:

- Số tiền Việt Nam đồng do Ngân hàng Nhà nước phát hành 20.150.000 đồng *(Hai mươi triệu một trăm năm mươi nghìn đồng)* thu giữ trong quá trình bắt quả tang, trong đó gồm 9.350.000 đồng dùng vào mục đích đánh; còn 10.800.000 đồng không dùng vào mục đích đánh bạc thu giữ trong ví da của các đối tượng Hoàng Mạnh H, Đào Văn H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Lưu Tiến Đ và Phạm Công T.

- 52 (Năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng

- 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu vàng dỏ, kích thước 1,8x2m, chiếu đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã chuyển giao vật chứng đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ bảo quản, xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 32/CT-VKSTK ngày 6 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố các bị cáo Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Nguyễn Ngọc M, Lưu Tiến Đ, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T, Tôn Quang H về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ giữ nguyên

quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên các bị cáo Lưu Tiến Đ, Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T, Tôn Quang H phạm tội "Đánh bạc".

Hình phạt chính*:*

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS xử phạt Lưu Tiến Đ từ 10 - 12 tháng cải tạo không giam giữ, trừ 20 ngày tạm giữ bằng 60 ngày CTKGG (Từ ngày 06/3/2021 đến 26/3/2021), miễn khấu trừ thu nhập.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS xử phạt Tôn Quang H từ 09 - 11 tháng cải tạo không giam giữ, trừ 20 ngày tạm giữ bằng 60 ngày CTKGG (Từ ngày 06/3/2021 đến 26/3/2021), miễn khấu trừ thu nhập.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS xử phạt Hoàng Mạnh H từ 08 - 11 tháng cải tạo không giam giữ, trừ 09 ngày tạm giữ bằng 27 ngày CTKGG (Từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021), miễn khấu trừ thu nhập.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS xử phạt Đào Văn H từ 06 - 08 tháng cải tạo không giam giữ, trừ 09 ngày tạm giữ bằng 27 ngày CTKGG (Từ ngày 06/3/2021 đến 15/3/2021), miễn khấu trừ thu nhập.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS xử phạt Nguyễn Ngọc M số tiền từ 20.000.000 đồng – 23.000.000 đồng

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS xử phạt Võ Mạnh H số tiền từ 20.000.000 đồng – 23.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, v, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS xử phạt Đinh Trọng T số tiền từ 23.000.000 đồng – 26.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS xử phạt Phạm Công T số tiền từ 23.000.000 đồng – 26.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS xử phạt Trần Văn G số tiền từ 27.000.000 đồng - 31.000.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Sung công quỹ nhà nước số tiền 9.350.000 đồng *(Chín triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)*mà các đối tượng dùng để đánh bạc.

- Trả lại số tiền 10.800.000 đồng (*Mười triệu tám trăm nghìn đồng*) không sử dụng vào mục đích đánh bạc thu giữ trong ví da của các đối tượng Đào Văn H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Lưu Tiến Đ và Phạm Công T.

- Tiêu hủy 52 (Năm mươi hai) lá bài Tulơkhơ có hoa văn màu xanh, bài đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu vàng đỏ, kích thước 1,8x2m, chiếu đã qua sử dụng.

* Về án phí: Mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định pháp luật.

Các bị cáo Lưu Tiến Đ, Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T, Tôn Quang H không tranh luận quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên, các bị cáo có lời nói sau cùng đều rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng loại hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo Lưu Tiến Đ, Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T, Tôn Quang H đã khai nhận hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp đúng với biên bản bắt người phạm pháp quả tang và lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã đầy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 06/3/2021, tại nhà Tôn Quang H thuộc khối 6, thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Tân Kỳ phát hiện và bắt quả tang Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Lưu Tiến Đ, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng. Nguyễn Ngọc M sau khi thực hiện hành vi đánh bạc đã tự nguyện đến trụ sở Công an huyện Tân Kỳ để đầu thú. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.350.000 đồng (Chín triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng). Còn Tôn Quang H mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đã đồng ý cho các đối tượng trên đánh bạc tại nhà mình, không phản đối việc trích tiền "Hồ" nên đồng phạm về tội đánh bạc.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị ... kết án về tội này ..., chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Hành vi đánh bài được thua bằng tiền của các bị cáo Lưu Tiến Đ, Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T, Tôn Quang H đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 BLHS năm 2015 như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, vai trò và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (TNHS) và tình tiết giảm nhẹ TNHS và nhân thân của các bị cáo trong vụ án thì thấy rằng:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống chung của nhiều gia đình và các hoạt động bình thường của xã hội, làm cho quần chúng nhân dân bức xúc, lo lắng trước tệ nạn này và là một trong những nguyên nhân gây nên một số loại tội phạm khác. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo nhận thức được việc tụ tập nhau để đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa, sát phạt nhau được thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật và bị pháp luật trừng trị, nhưng chỉ vì động cơ, mục đích hám lợi và có thái độ coi thường pháp luật, nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Để đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, cần có đường lối xử phạt nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia, các bị cáo có sự khởi xướng, rủ rê, nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, tổ chức, cấu kết chặt chẽ nên vụ án mang tính đồng phạm giản đơn. Các bị cáo thống nhất với nhau cùng tham gia đánh bạc, đồng thời đều là người thực hành.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Lưu Tiến Đ, Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Võ Mạnh H, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T, Tôn Quang H đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là những tình tiết được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Lưu Tiến Đ có bố và mẹ đều là người được Bộ giáo dục tặng bằng khen; bị cáo Nguyễn Ngọc M sau khi thực hiện tội phạm đã tự nguyện đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đầu thú, đây là tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 BLHS; bị cáo Đinh Ngọc T có giấy chứng nhận Đ học sinh giỏi trong giao lưu toán tuổi thơ, Đ giải nhất kỳ thi olympic tiếng anh trên mạng

internet cấp huyện, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy rằng:

Bị cáo Lưu Tiến Đ là người đứng ra rủ rê các đối tượng còn lại tham gia đánh bạc, đóng vai trò là người khởi xướng, đồng thời tham gia tích cực ngay từ đầu cho đến khi bị bắt, bị cáo là người sử dụng số tiền nhiều thứ 3 để tham gia đánh bạc, bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án này và có mức hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, vì vậy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ cũng đủ nghiêm, như đại diện viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ và cần được chấp nhận.

- Bị cáo Tôn Quang H mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đã đồng ý cho các bị cáo trên đánh bạc tại nhà mình, không phản đối việc trích tiền "Hồ" nên đồng phạm về tội đánh bạc, bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc ngày 4/3/2021, bị cáo là người chuẩn bị công cụ phương tiện cho các bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm đứng sau bị cáo Đ và cao hơn các bị cáo còn lại nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có 2 tình tiết giảm nhẹ, vì vậy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ cũng đủ nghiêm, như đại diện viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ và cần được chấp nhận.

- Bị cáo Hoàng Mạnh H tham gia đánh bạc ngay từ đầu, là người có số tiền tham gia đánh bạc nhiều nhất trong số các bị cáo, bị cáo phải chịu trách nhiệm đứng sau bị cáo Đ, bị cáo H và có mức hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có 2 tình tiết giảm nhẹ, vì vậy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ cũng đủ nghiêm, như đại diện viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ và cần được chấp nhận.

- Bị cáo Đào Văn H tham gia đánh bạc ngay từ đầu, là người có số tiền tham gia đánh bạc nhiều thứ hai trong số các bị cáo bị cáo phải chịu trách nhiệm đứng sau bị cáo Đ, bị cáo H và bị cáo H và có mức hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có 2 tình tiết giảm nhẹ, vì vậy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ cũng đủ nghiêm, như đại diện viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ và cần được chấp nhận.

- Các bị cáo Trần Văn G, Phạm công T, Đinh Ngọc T, Nguyễn Ngọc M, tham gia đánh bạc ngay từ đầu. Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc M số tiền nhiều thứ 5 nhưng bị cáo lại đầu thú vì vậy bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất trong các bị cáo, bị cáo Võ Quang H tham gia sau nhưng cũng là bị cáo thực hành tích cực đến khi bị bắt. Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có

nhiều tình tiết giảm nhẹ, vì vậy cho bị cáo được hưởng mức án phạt tiền, như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ và cần được chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy qua kết quả xác minh tài sản, các bị cáo không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội, thu nhập thấp, không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo như lời đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Số tiền 20.150.000 đồng *(Hai mươi triệu một trăm năm mươi nghìn đồng)*, hiện gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Tân Kỳ theo biên bản giao nhận tài sản lập ngày 23 tháng 3 năm 2021 giữa Kho bạc nhà nước Tân Kỳ và Công an huyện Tân Kỳ, trong đó có 9.350.000 đồng *(Chín triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)* các bị cáo sử dụng làm phương tiện để phạm tội, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS và điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 3.600.000 đồng thu của Lưu Tiến Đ; số tiền: 4.000.000 đồng thu của Đào Văn H; số tiền: 500.000 đồng thu của Phạm Công T; số tiền: 2.700.000 đồng thu của Võ M H do không liên quan đến việc đánh bạc vì vậy không phải là vật chứng vụ án cần căn cứ khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại cho chủ sở hữu.

52 (Năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu vàng đỏ, kích thước 1,8x2m, chiếu đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, xét thấy vật chứng trên không còn giá trị sử dụng. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] **Tuyên bố:** Các bị cáo Lưu Tiến Đ, Võ Mạnh H, Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T, Tôn Quang H phạm tội: "*Đánh bạc"*.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Lưu Tiến Đ 11 *(Mười một)* tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ 20 ngày tạm giữ tạm giam bằng 60 ngày cải tạo không giam giữ (từ ngày 06/3/2021 đến ngày 26/3/2021) nay bị cáo còn phải thi hành 9 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Tôn Quang H 10 *(Mười)* tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ 20 ngày tạm giữ tạm giam bằng 60 ngày cải tạo không giam giữ (từ

ngày 06/3/2021 đến ngày 26/3/2021) nay bị cáo còn phải thi hành 8 tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Hoàng Mạnh H 9 *(Chín)* tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ 9 ngày tạm giữ bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ (từ ngày 06/3/2021 đến ngày 15/3/2021) nay bị cáo còn phải thi hành 8 tháng 3 ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Đào Văn H 6 tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ 9 ngày tạm giữ bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ (từ ngày 06/3/2021 đến ngày 15/3/2021) nay bị cáo còn phải thi hành 5 tháng 3 ngày cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao Hoàng Mạnh H, Tôn Quang H, Đào Văn H, về cho Ủy ban nhân dân thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Lưu Tiến Đ về cho Ủy ban nhân dân xã Tiên Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian các bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về nghĩa vụ khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: - Trần Văn G 30.000.000 đồng *(Ba mươi triệu đồng).*

- Phạm Công T 25.000.000 đồng *(Hai lăm triệu đồng).*

- Võ Mạnh H 20.000.000 đồng *(Hai mươi triệu đồng).*

Áp dụng Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, v khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự:

- Đinh Ngọc T 25.000.000 đồng *(Hai lăm triệu đồng).*

Áp dụng Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự:

- Nguyễn Ngọc M 20.000.000 đồng *(Hai mươi triệu đồng).*

[2] ***Về vật chứng vụ án:*** Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS và điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự sung quỹ nhà nước số tiền: 9.350.000 đồng *(Chín triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)*. Trả lại cho Lưu Tiến Đ số tiền 3.600.000; Đào Văn H số tiền: 4.000.000 đồng; Phạm Công T số tiền: 500.000 đồng; Võ Mạnh H số tiền: 2.700.000 đồng.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 52 (Năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu vàng đỏ, kích thước 1,8x2m.

Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ ngày 13 tháng 4 năm 2021.

[3]- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án

phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Lưu Tiến Đ, Võ Mạnh H, Hoàng Mạnh H, Trần Văn G, Nguyễn Ngọc M, Đào Văn H, Đinh Trọng T, Phạm Công T, Tôn Quang H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Nguyễn Thị Thu Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân	**Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa**
Thái Khắc Ngọc	**Võ Văn Giáp**
	Nguyễn Thị Thu Hương