

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/DS-PT

Ngày: 09/01/2024

“V/v Bồi thường thiệt hại ngoài hợp
đồng do tài sản bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Linh

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Minh Trang

Bà Nguyễn Thị Trang Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Phong Lan là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 398/2023/TLPT-DS ngày 16 tháng 11 năm 2023 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản bị xâm phạm”

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 184/2023/DS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 564/2023/QĐ-PT ngày 12 tháng 12 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông **Giang Dục N**, sinh năm 1975

Địa chỉ: 00 Trần Phú, phường C, quận Ninh Kiều, TP. Cần Thơ

- Bị đơn: Bà **Nguyễn Thị Thúy D**, sinh năm 1973

Địa chỉ: 00 đường số 2, KDC T, phường A, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- **Người kháng cáo:** Nguyên đơn ông Giang Dục N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện ngày 19 tháng 5 năm 2023 và quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn là ông Giang Dục N trình bày:

Ông và bà D trước là vợ chồng nhưng đã ly hôn vào năm 2021. Tại bản án hôn nhân phúc thẩm số 05/2021/HNGĐ-PT ngày 27/01/2021 Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ chia cho ông căn nhà tại địa chỉ 388 D20, đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Đồng thời, ông

có trách nhiệm hoàn lại cho bà D $\frac{1}{2}$ giá trị bằng số tiền 900.000.000 đồng. Giai đoạn thi hành án ông đã giao cho bà D được 760.000.000 đồng, còn lại 140.000.000 đồng. Hiện, nhà ông vẫn chưa được nhận vì Cơ quan thi hành án Ninh Kiều nói ông chưa giao đủ tiền cho bà D nên không giao nhà cho ông.

Vào ngày 19/5/2021, bà D dẫn theo một số người đến đập phá khu vực nhà bếp của ông. Bà D đập phá toàn bộ chén đĩa trong nhà bếp. Mảnh vụn chén bị bể rớt xuống đường cống thoát nước làm cho cống bị nghẹt, nước không thoát được nên thấm vào chân tường làm mục chân tường nhà bếp. Ông dự trù kinh phí sửa chữa cho hạng mục này là 99.000.000 đồng.

Ngoài ra do nhà ở phía sau nhà của ông xây mới, nhà xây cao hơn nhà bếp của ông nên nước mưa trút xuống mái nhà của ông làm cho vách phía trên nhà bếp bị thấm, gây mục vách. Chi phí ông dự trù sửa chữa hạng mục này và tiền bồi hoàn cho chén, đĩa bị bể là 52.000.000 đồng.

Ông cho rằng lỗi gây thiệt hại cho căn nhà của ông là do bà Nguyễn Thị Thúy D nên ông khởi kiện yêu cầu bà D có trách nhiệm bồi hoàn cho ông 02 khoản trên là 151.000.000 đồng.

** Bị đơn là bà Nguyễn Thị Thúy D trình bày:*

Khi Tòa án giải quyết vụ ly hôn của bà và ông N đã chia cho ông N căn nhà tại địa chỉ 388 D20, đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Đồng thời, ông N có trách nhiệm hoàn lại cho bà $\frac{1}{2}$ giá trị bằng số tiền 900.000.000 đồng. Giai đoạn thi hành án, ông N đã giao cho bà được 760.000.000 đồng, còn lại 140.000.000 đồng đến nay vẫn chưa thi hành.

Các hình chụp ông N cung cấp cho Tòa là vì ngày đó bà hay tin ông N thuê xe đến chở tử, bàn về nhà cha mẹ ông N nên bà mới đến để lấy quần áo, đồ đạc của con bà về. Bà không đập phá đồ đạc trong nhà nên không đồng ý yêu cầu khởi kiện của ông N. Yêu cầu ông N đưa ra chứng cứ cho việc bà đập phá tài sản ông N.

- Tại bản án dân sự sơ thẩm số 184/2023/DS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều đã tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Giang Dục N về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Thúy D bồi thường số tiền là 151.000.000 đồng.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Giang Dục N phải chịu 7.550.000 đồng án phí vụ kiện. Nhưng được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí 3.775.000 đồng tiền mà ông N đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001141 ngày 26/5/2023. Ông Giang Dục N phải nộp thêm 3.775.000 đồng.

Bản án sơ thẩm còn tuyên quyền kháng cáo của các bên theo luật định.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 29/08/2023, nguyên đơn cho rằng bản án sơ thẩm đã không xem xét, đánh giá toàn diện sự việc nên tuyên bác yêu cầu của nguyên đơn là không đúng, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ bản án, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa, nguyên đơn giữ nguyên kháng cáo. Các bên không thương lượng được việc giải quyết vụ án.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tại phiên tòa: Người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, các quy định pháp luật liên quan, đại diện Viện kiểm sát cho rằng nguyên đơn không chứng minh được hành vi gây thiệt hại, không chứng minh được thiệt hại thực tế do vậy Bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là đúng pháp luật. Đề nghị áp dụng áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Theo đơn khởi kiện, đơn phản tố và các chứng cứ đã thẩm tra cho thấy các bên tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản bị xâm phạm. Toà án nhân dân quận Ninh Kiều đã thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền và xác định đúng quan hệ tranh chấp theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Trong quan hệ yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản bị xâm phạm, nguyên đơn cần chứng minh được lỗi, hành vi xâm phạm tài sản của bị đơn, thiệt hại thực tế, mối quan hệ nhân quả giữa hành vi và hậu quả. Ông N cho rằng, bà D có hành vi đập phá tài sản, gây thiệt hại cho ông 99.000.000 đồng. Tuy nhiên, ông N không chứng minh được sự việc bà có hành vi đập phá tài sản. Do vậy, không đủ cơ sở buộc bị đơn bồi thường thiệt hại, kể cả trường hợp nguyên đơn chứng minh được hậu quả xảy ra.

[3] Quyền khởi kiện yêu cầu ly hôn, quyền yêu cầu thi hành án là các quyền luật định. Bất kỳ người có đủ năng lực hành vi dân sự đều có các quyền này. Ông N cho rằng, bà D thực hiện các quyền trên dẫn đến nhà phía sau xây cất mới là hư hỏng nhà của ông. Đây là các yêu cầu không có căn cứ. Toà án cấp sơ thẩm bác yêu cầu khởi kiện của ông N là đúng pháp luật, kháng cáo của ông N không có cơ sở chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm, do kháng cáo của nguyên đơn không được chấp nhận nên nguyên đơn phải chịu án phí theo quy định tại Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là ông Giang Dục N về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Thúy D bồi thường số tiền là 151.000.000 đồng.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Giang Dục N phải chịu 7.550.000 đồng án phí vụ kiện. Nhưng được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí 3.775.000 đồng tiền mà ông N đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001141 ngày 26/5/2023. Ông Giang Dục N phải nộp thêm 3.775.000 đồng.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn phải chịu 300.000 đồng, khấu trừ tiền tạm ứng án phí đã nộp (300.000 đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000064 ngày 06/9/2023, coi như nguyên đơn đã nộp xong.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND.TPCT;
- TAND quận Ninh Kiều;
- THADS quận Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Nguyễn Chế Linh

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Minh Trang – Nguyễn Thị Trang Thư

Nguyễn Chế Linh

