

Bản án số: 79/2019/HSST

Ngày: 26-06-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Phạm Thị Nhung

2/ Bà Trần Quang Cảnh

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện V kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phan Ngọc Minh – Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 06 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 48/2019/HSST ngày 11 tháng 04 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2019/QĐXXST-HS ngày 06/06/2019 đối với bị cáo:

1. Trần Đức D; sinh năm 1968; tại Quảng Ngãi; Thường trú: Thôn Phước Mỹ, xã Đức Hòa, huyện Mộ Đức, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: 24/5/6 Trương Phước Phan, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: buôn bán vật; con ông Trần Bình và bà Nguyễn Thị Hạnh, có vợ và 03 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ nhất 2009, Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt.

2. Nguyễn Ninh; sinh năm 1963; tại Quảng Ngãi; Thường trú: Thôn 4, xã Nghĩa D, Tp. Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: nhà không số Đ 1B, ấp 1 Xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Tp. Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: chạy xe ôm ; con ông Nguyễn Soạn và bà Cao Thị Vần, có vợ và 04 con. Nhân thân: quân nhân xuất ngũ; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt.

3. Lê Đình C; sinh năm 1981; tại Quảng Nam; Thường trú: Thôn 1, xã Mé Pu, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; chỗ ở: 21/28 Lo Tư, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: thợ sơn nước; con ông Lê Đình Cheo và bà Võ Thị Hồng, có vợ và 01 con, con lớn sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt.

4. Lê Uy B; sinh năm 1981; tại Tiền Giang; Thường trú: Ấp Chùa Đất Đỏ, xã Tân Đông, huyện Gò C Đông, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: 443/9B Chiến Lược, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm thuê ; con ông Lê Văn Tôn và bà Nguyễn Lê Thùy Nga, có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ nhất 2008,

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt.

5. Đỗ Tấn C; sinh năm 1978; tại Quảng Ngãi; Thường trú: Thôn 4, xã Nghĩa D, Tp. Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: 133/26/32 Nguyễn Văn Vịnh, phường Hiệp Tân, quận Tân Phú , Tp. Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Thợ sửa xe ; con ông Đỗ Đình Cháp và bà Nguyễn Thị Ngọc, có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ nhất 1990.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- 1- Đỗ Thiện K, sinh 1973, Địa chỉ: 3/12 Đ 18D, KP 10, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Tp Hồ Chí Minh.
- 2- Đỗ D, sinh 1938- Địa chỉ: thôn 4, xã Nghĩa D, Tp. Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.
- 3- Lê Văn K, sinh năm 1974, Địa chỉ: 60 Hòa Bình, phường 5, quận 11, Tp. Hồ Chí Minh
- 4- Nguyễn Văn L, sinh năm 1968, Địa chỉ: 207 Thoại Ngọc Hầu, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú , Tp. Hồ Chí Minh
- 5- Đỗ Minh V
- 6- Lê Đ, sinh năm 1980, Địa chỉ: 41/13 Học Lạc, phường 14, quận 5, Tp. Hồ Chí Minh
- 7- Tạ Minh T, Địa chỉ: 44A Vườn Lài, phường Tân Thành, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 10/05/2018, Đội Cảnh sát hình sự C an Quận Tân Phú kết hợp C an phường Hiệp Tân kiểm tra tại gara ô tô Thành C số 233 Hòa Bình, phường Hiệp Tân, Quận Tân Phú do Đỗ Tấn C làm chủ, đã phát hiện bắt quả tang Lê Uy B đang làm cái cho Trần Đức D, Nguyễn Ninh, Lê Đình C đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ăn tiền. Tại thời điểm kiểm tra còn có các đối tượng đứng xem gồm: Đỗ Minh V, Đỗ Thiện K, Nguyễn C, Nguyễn Việt, Nguyễn Văn L, Võ Ngọc Nghĩa, Trương C Út Kiệt, Lê Đ, Lê Văn K, Võ Hoàng Đông, Trần Văn Châu nên lực lượng C an đưa về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra Đỗ Tấn C khai nhận: Vào năm 2011, C thuê bãi đất trống tại số 233 Hòa Bình, phường Hiệp Tân, quận Tân Phú để kinh doanh dịch vụ gara sửa xe ô tô Thành C. Khoảng giữa tháng 03/2018, từ 16 giờ 30 phút đến 19 giờ, C đã tổ chức cho một số đối tượng quen biết đến gara ô tô của mình chơi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức xóc đĩa để thu tiền xâu, cụ thể như sau: C cung cấp các dụng cụ cho con bạc chơi xóc đĩa gồm 04 đồng vị hình tròn Đ kính 2cm được cắt ra từ lá bài tây nước rô, có một mặt màu đỏ và một mặt màu xanh, 01 tấm chiếu, chén, đĩa bằng sứ, có 01 người bắt kỳ đứng ra làm cái xóc đĩa cho các con bạc còn lại tham gia đặt. Sau đó, nhà cái sử dụng chén, đĩa sứ để xóc nhiều lần cho đồng vị đảo lộn các mặt với nhau. Sau khi xóc xong thì các con bạc sẽ đặt cược tiền mỗi ván từ 50.000 đồng tới 500.000 đồng vào bên chẵn (bên phải nhà cái) hoặc bên lẻ (bên trái nhà cái) trên chiếu bạc. Sau khi các con bạc đặt tiền xong thì nhà cái sẽ mở chén để xác định kết quả thắng thua. Nếu có 2 hoặc 4 đồng vị cùng màu với nhau thì là chẵn, ngược lại là lẻ. Con bạc sẽ ăn thua trực tiếp với nhà cái, nếu cái hết tiền hoặc không làm cái nữa thì giao lại cho người khác để tiếp tục làm cái. Quá trình chơi đánh bạc tại đây thì các con bạc đóng tiền xâu cho C từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng và được Đỗ Tấn C mua thức ăn, nước uống phục vụ. Ngày 10/05/2018, C đã thu được tiền xâu là 600.000 đồng. Tính đến thời điểm bị bắt quả tang thì tổng số tiền C thu lợi bất Ch là 5.000.000 đồng.

Đối với Lê Uy B: Ngày 10/05/2018, B mang theo số tiền 2.500.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc. B đóng tiền xâu cho C là 50.000 đồng. Khi Nguyễn C và Đỗ Thiện K làm cái sinco (nghĩa là dựa vào kết quả chơi xóc đĩa, C sẽ lấy 4 lá bài tây gồm 3 rô, 3 bích, 4 rô, 4 bích xếp thành 2 bên gồm 3 rô 3 bích là bên lẻ, 4 rô, 4 bích là bên chẵn. Nếu đồng vị 3 mặt đen là 3 bích, đồng vị 3 mặt màu đỏ là 3 rô, tương tự với 4 rô, 4 bích. Người chơi sẽ chọn 1 trong 4 lá bài để đặt cược với số tiền là 100.000 đồng trở xuống, tỉ lệ thắng là 1:2,5 nếu đặt vào là bài 3, thắng 1: 9 nếu đặt vào là bài 4), B tham gia đặt 2 ván, mỗi ván 100.000 đồng thì bị thua. Khi B làm cái xóc đĩa được khoảng 10 ván thì thua hết số tiền mang theo. Sau đó, B mượn của Võ Hoàng Đông 2.000.000 đồng để tiếp tục làm

cái và bị thua thêm số tiền 800.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, B bị thu giữ số tiền là 1.200.000 đồng là tiền dùng vào mục đích đánh bạc.

Đối với Lê Đình C: Ngày 10/05/2018, Chung mang theo số tiền 3.000.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc. Chung đã đóng tiền xâu cho Đỗ Tấn C là 100.000 đồng. Khi Đỗ Minh V làm cái thì Chung tham gia đặt cược 04 ván và thua số tiền là 100.000 đồng. Khi Lê Uy B làm cái thì Chung đã đặt được 2 ván, mỗi ván 100.000 đồng và huề vốn. Khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, khi Chung đang đặt ván thứ 3 là 200.000 đồng trên chiếu bạc thì bị bắt quả tang nên đã ném bỏ mất số tiền 200.000 đồng, không thu hồi được. Chung bị Cơ quan điều tra thu giữ số tiền 2.600.000 đồng là tiền dùng vào mục đích đánh bạc.

Đối với Trần Đức D: Ngày 10/05/2018, D mang theo số tiền 40.500.000 đồng và sử dụng 4.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, D đóng tiền xâu cho Đỗ Tấn C là 100.000 đồng. Khi Đỗ Minh V làm cái thì D tham gia đặt 09 ván và bị thua số tiền là 1.700.000 đồng. Khoảng 18 giờ 20 phút, khi Lê Uy B làm cái, D đặt số tiền là 200.000 đồng bên lẻ thì bị bắt quả tang. Lúc này, D ném bỏ số tiền 200.000 đồng nên không thu giữ được. Cơ quan điều tra đã thu giữ của D số tiền là 38.500.000 đồng, trong đó có 2.000.000 đồng là tiền dùng vào mục đích đánh bạc.

Đối với Nguyễn Ninh khai nhận: Ngày 10/05/2018, Ninh mang theo số tiền 6.100.000 đến ga ra Thành C và sử dụng 2.100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, Ninh đã đóng tiền xâu cho Đỗ Tấn C là 100.000 đồng. Khi Lê Uy B làm cái thì Ninh tham gia đặt 06 ván, mỗi ván đặt từ 100.000 đồng tới 200.000 đồng và thắng được 500.000 đồng. Đến 18 giờ 20 phút cùng ngày, khi Ninh đang đặt 100.000 đồng vào ô lẻ thì bị bắt quả tang. Lúc này Ninh đã ném bỏ số tiền 500.000 đồng nên không thu giữ được. Cơ quan điều tra đã thu giữ của Ninh số tiền là 6.000.000 đồng, trong đó có 2.000.000 đồng là tiền dùng vào mục đích đánh bạc.

Căn cứ khoản 3, Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao ngày 22/10/2010, số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là: Tiền thu xâu của Đỗ Tấn C (600.000 đồng) + tiền của Lê Uy B, Lê Đình C, Nguyễn Ninh, Trần Đức D sử dụng vào mục đích đánh bạc (1.200.000đ + 2.600.000đ + 2.000.000đ + 2.000.000đ) = 8.400.000đ (Tám triệu bốn trăm ngàn đồng).

Căn cứ theo điểm a, khoản 4, Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP xác định đây là trường hợp nhiều người cùng tham gia đánh bạc với nhau. Do đó số tiền của các đối tượng tham gia đánh bạc cũng Ch là tổng số tiền 8.400.000 đồng.

Vật chứng:

** Thu giữ tại chiếu bạc:*

- 01 cái đĩa, 01 cái chén bằng sứ, 01 tấm chiếu, 04 miếng lá bài hình tròn trên mặt có hình thoi màu đỏ, mặt sau hình sọc ca rô màu xanh.

- 04 (bốn) lá bài tây

** Thu của Đỗ Tấn C:*

- Tiền Việt Nam: 1.200.000 đồng, trong đó có 600.000 đồng là tiền riêng của C và 600.000 đồng là tiền xâu thu được trong ngày 10/5/2018

- 01 ĐTDĐ hiệu LENOVO A700 màu đen, số Imei: 869045025109930, C không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho C.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Future màu xanh, biển số: 60F1-694.93, qua xác minh được biết do chị Tạ Thị Tuyết (em dâu của C, trú tại 840/147/6/12 Hương Lộ 2, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân) làm chủ sở hữu, chị Tuyết cho C mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Tuyết.

** Thu của Nguyễn Ninh:*

- Tiền Việt Nam 6.000.000 đồng trong đó có 2.000.000 đồng Ninh sử dụng để đánh bạc.

- 01 ĐTDĐ hiệu MI màu vàng, số Imei: 862107030869747; 01 (một) ĐTDĐ hiệu NOKIA C201 màu hồng, số Imei: 355211055249522. Ninh không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Ninh.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Dream màu nâu biển số 76L3-9934, qua xác minh được biết do Trần Văn Thương (trú tại thôn 5, xã Nghĩa D, Tp Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) đứng tên sở hữu và đã bán lại cho Ninh nhưng chưa sang tên, quá trình sử dụng, Ninh làm bể lốc máy xe và thay lốc máy khác vào sử dụng, hiện đang nhập kho vật chứng.

** Thu của Lê Uy B:*

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Luvias biển số 59M1-778.52, qua xác minh được biết do chị Trịnh Thị Thái Hiền (trú tại 4B chung cư 162, Nguyễn Thị Nhỏ, phường 15, Quận 11) đứng tên sở hữu nhưng đã bán lại cho Tạ Minh T (trú tại 44A Vườn Lài, phường Tân Thành, quận Tân Phú), ngày 10/5/2018, T cho B mượn sử dụng, hiện đang nhập kho vật chứng.

- Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng, B dùng vào mục đích đánh bạc; 01 ĐTDĐ hiệu Nokia số imei 357310081976864, hiện đang nhập kho vật chứng.

** Thu của Trần Đức D:*

- 01 xe gắn máy hiệu Honda SH màu đỏ, biển số: 50N1-061.60, qua xác minh được biết do chị Phạm Thị Ngọc Diễm (vợ của D, trú tại 24/5/6 Trương Phước Phan, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân) đứng tên sở hữu, D mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Diễm.

- 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu xám, số Imei: 359046108151822717, D không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho D.

- Tiền Việt Nam 38.500.000 đồng, trong đó có 2.000.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng

** Thu của Lê Đình C:*

- 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA 105 màu trắng đen, số Imei: 357327083197521, Chung không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Chung.

- Tiền Việt Nam 2.600.000 đồng, Chung dùng vào mục đích đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng.

** Thu của Nguyễn C:*

- 01 ĐTDĐ hiệu SAMSUNG J7 PRO màu hồng, số Imei 356446085505472; 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA LUMIA 520 màu đen, số Imei: 351737063246427; 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số: 59Y2-288.47, qua xác minh được biết do Tạ Văn Lua (trú tại Bình Hạ Đông, Thái Mỹ, Củ Chi) đứng tên sở hữu nhưng đã bán lại cho Nguyễn Thị Kim Đến (trú tại 21A Đ số 9, phường Bình Hưng Hòa a, quận Bình Tân). Sau đó, chị Đến bán xe lại cho C. Ngày 10/5/2018, C không sử dụng xe để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho C.

- Tiền Việt nam 4.200.000, trong đó có 3.000.000 đồng không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho C, còn 1.200.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc hiện đang nhập kho vật chứng.

- 04 lá bài tây gồm 02 lá số 3, 4 rô; 02 lá số 3, 4 bích, hiện đang nhập kho vật chứng.

** Thu của Trần Văn Châu:*

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone X số imei 359408082822638, Châu không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Châu.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Vision màu trắng biển số 59D2-00327, qua xác minh được biết do chị Võ Thị Tường Dung (vợ của Châu, trú tại 110 Đô Độc lộc, phường Tân Quý, quận Tân Phú) đứng tên sở hữu, chị Dung cho Châu mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Dung.

** Thu của Nguyễn Văn L:*

- 01 ĐTDĐ hiệu Samsung S8 màu đen, số Imei1: 358059080954826, 01 xe gắn máy hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển số: 59C1-107.31, L không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho L.

- Tiền Việt Nam 14.800.000 đồng, trong đó có 14.000.000 đồng L không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho L, còn 800.000 đồng L khai dùng để đánh bạc hiện đang nhập kho vật chứng.

** Thu của Đỗ Minh V:*

- 01 xe gắn máy hiệu Suzuki RGV120 màu trắng tím, biển số: 59G1-405.67;

- 01 ĐTDĐ hiệu SAMSUNG màu trắng, số Imei: 352609055417606; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ, số Imei: 35583708624187, V không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho V.

- Tiền Việt Nam 2.000.000 đồng, V khai dùng để đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng

** Thu của Lê Đ:*

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 màu đen, số Imei: 353814085571070, Đ không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Đ.

- Tiền Việt Nam: 18.500.000 đồng, trong đó có 17.200.000 đồng không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Đ, còn 1.300.000 đồng Đ khai dùng để đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng.

- 01 xe gắn máy hiệu Airblade biển số 59H1-409.06, qua xác minh được biết do chị Châu Tố Phương (vợ của Đ, trú tại 41/13 Học Lạc, phường 14, Quận 5) đứng tên sở hữu, chị Phương cho Đ mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả cho chị Phương.

** Thu của Nguyễn V:* 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA 230 màu đen, số Imei: 357322081277615; 01 xe gắn máy hiệu Astrea màu nâu, biển số: 76N5-6041, Việt không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Việt.

** Thu của Võ Hoàng Đ:* 01 ĐTDĐ hiệu Samsung J7 màu trắng, số imei 35975207057369901, Đông không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đông.

** Thu của Lê Văn K:*

- 01 ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen, model TA-1010, số Imei: 357342089269463; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 Plus màu bạc, số imei 354435064837412; 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave màu vàng, biển số 51M7-5788, K không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho K.

- Tiền Việt Nam 3.600.000 đồng, trong đó có 3.000.000 đồng K không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho K, còn 600.000 đồng K dùng để đánh bạc hiện đang nhập kho vật chứng

** Thu của Võ Ngọc Nghĩa:* 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA màu trắng, số Imei 358888071209825; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, số Imei 359245061356752; 01 xe gắn máy hiệu KYMCO CANDY màu đen, biển số: 70R1-4348, Nghĩa không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Nghĩa.

** Thu của Trương C Út Kiệt:*

- 01 ĐTDĐ hiệu SONY màu xám, số Imei: 352875080668782, không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Trương C Út Kiệt.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda CITI màu đỏ, biển số: 63B9-32210, do anh Trương C Sửa Em (anh ruột của Kiệt, trú tại ấp Long Hòa, xã Quơn Long, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang) làm chủ sở hữu và cho Kiệt mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả cho anh Trương C Sửa Em.

** Thu của Đỗ Thiện K:*

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu NOKIA màu trắng, số Imei: 357888051526942 (bị hư); 01 (một) ĐTDĐ hiệu NOKIA màu đen, số Imei: 358340053751465, không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho K.

- Tiền Việt Nam 51.000.000 đồng, trong đó có 45.000.000 đồng không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho K, số tiền còn lại là 6.000.000 đồng K khai dùng để đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Aiblade biển số 76U1-3939, qua xác minh số máy số khung của xe không tìm thấy dữ liệu cần tra cứu, K khai xe mượn của cha ruột là ông Đỗ D (trú tại thôn 4, xã Nghĩa D, Tp. Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) để sử dụng, hiện đang nhập kho vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 8 tháng 04 năm 2019, V kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Đối với bị cáo Trần Đức D, Nguyễn Ninh, Lê Đình C, Lê Uy B và Đỗ Tấn C về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện V kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền C tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 321, xử phạt điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Trần Đức D, Nguyễn Ninh, Lê Đình C, Lê Uy B và Đỗ Tấn C từ 6 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Các đối tượng Đỗ Minh V, Đỗ Thiện K, Nguyễn C, Nguyễn Việt, Nguyễn Văn L, Võ Ngọc Nghĩa, Trương C Út Kiệt, Lê Đ, Lê Văn K, Võ Hoàng Đông, Trần Văn Châu khi đó không chơi mà chỉ đứng ngoài xem nên chưa đến mức xử lý hình sự.

- Các bị cáo nhận tội không có oan sai, không có ý kiến tranh luận, xin hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng án treo để tiếp tục về kiếm tiền chăm sóc nuôi các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định các bị cáo đã có hành vi đánh bạc cụ thể: Vào khoảng 18 giờ 20 phút ngày 10/5/2018, tại số 233 Hòa Bình, phường Hiệp Tân, quận Tân Phú, Trần Đức D, Nguyễn Ninh, Lê Đình C, Lê Uy B có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền với số tiền là 8.400.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Đối với Đỗ Tấn C đã có hành vi dùng địa điểm do mình thuê để cho các đối tượng khác dùng làm nơi đánh bạc và thu tiền xâu người vào chơi 50.000 đồng đến 100.000 đồng sau đó ai muốn làm cái thì làm, mục đích là dùng tiền mua nước uống và trái cây cho mọi người chơi, còn lại thì C lấy tiêu xài. Tuy nhiên, thời điểm bắt quả tang chỉ có 1 chiếu bạc với 04 người đang đánh bạc C không tham gia chơi. Căn cứ khoản 2, Điều 2 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP thì hành vi Đỗ Tấn C là đồng phạm về tội Đánh bạc.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Trần Đức D, Nguyễn Ninh, Lê Đình C, Lê Uy B và Đỗ Tấn C đã phạm tội Đánh bạc Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, như bản cáo trạng đã truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự C cộng gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến sinh hoạt hàng ngày của nhiều gia đình, cá nhân. Ngoài ra nó còn là nguyên nhân có thể gây ra các loại tội phạm khác. Bản thân các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi cá nhân các bị cáo vẫn cố ý phạm tội.

Đây là vụ án có nhiều người tham gia, các bị cáo cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi phạm tội không có người cầm đầu không có người tổ chức. Số tiền các bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm 8.400.000 đồng, nên có vai trò là ngang nhau.

Riêng bị cáo Lê Uy B là người cầm cái xét nên có hình phạt nặng hơn các bị cáo khác.

Xét, tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với từng bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án tương xứng với hành vi và mức tiền tham gia đánh bạc mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và đảm bảo tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về nhân thân:

Tuy nhiên cũng xem xét cả 05 bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải; các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Nguyễn Ninh là người tham gia bộ đội ở chiến trường Campuchia nên áp dụng khoản 2 điều 51 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài ra các bị cáo chỉ là lao động nghèo, lao động Ch để nuôi gia đình, có chỗ ở rõ ràng chỉ chơi đánh bài do lúc rảnh chờ khách hàng nên mang tính chất nhất thời phạm tội. Các bị cáo nêu trên không thuộc các điều cấm không được cho hưởng án treo theo quy định của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Xét nên cho các bị cáo được hưởng án treo để thể hiện Ch sách khoan hồng của nhà nước, do đó cần áp dụng thêm điều 65 Bộ luật hình sự.

Các đối tượng Đỗ Minh V, Đỗ Thiện K, Nguyễn C, Nguyễn V, Nguyễn Văn L, Võ Ngọc Ng, Trương C, Út Kiệt, Lê Đ, Lê Văn K, Võ Hoàng Đông, Trần Văn Châu khi đó không chơi mà chỉ đứng ngoài xem nên chưa đến mức xử lý hình sự. Nên không xem xét thêm.

[4] Đối với

Đối với tiền thu lợi bắt Ch 8.400.000 đồng tịch thu sung C tuy nhiên sẽ được quyết định trong phần vật chứng.

Ngoài ra Đỗ Tấn C khai tính đến thời điểm bị bắt quả tang thì tổng số tiền C thu lợi bắt Ch là 5.000.000 đồng. Xét nên buộc bị cáo nộp lại để tịch thu sung C. Tuy nhiên trừ 1.200.000 đồng đang tạm giữ nên buộc bị cáo phải nộp thêm 3.800.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng.

** Thu giữ tại chiếu bạc:*

- 01 cái đĩa, 01 cái chén bằng sứ, 01 tấm chiếu, 04 miếng lá bài hình tròn trên mặt có hình thoi màu đỏ, mặt sau hình sọc ca rô màu xanh. 04 (bốn) lá bài tây, Xét tịch thu tiêu hủy.

** Thu của Đỗ Tấn C:*

- Tiền Việt Nam: 1.200.000 đồng là tiền tịch thu của C trong ngày 10/5/2018 bị khám xét. Xét tịch thu sung C.

- 01 ĐTDĐ hiệu LENOVO A700 màu đen, số Imei: 869045025109930, C không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho C. Không xem xét thêm.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Future màu xanh, biển số: 60F1-694.93, qua xác minh được biết do chị Tạ Thị Tuyết (em dâu của C, trú tại 840/147/6/12 Hương Lộ 2, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân) làm chủ sở hữu, chị Tuyết cho C mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Tuyết. Nên không xem xét thêm.

** Thu của Nguyễn Ninh:*

- Tiền Việt Nam 6.000.000 đồng trong đó có 2.000.000 đồng Ninh sử dụng để đánh bạc. Tịch thu sung C 2.000.000 đồng còn lại trả cho bị cáo 4.000.000 đồng.

- 01 ĐTDĐ hiệu MI màu vàng, số Imei: 862107030869747; 01 (một) ĐTDĐ hiệu NOKIA C201 màu hồng, số Imei: 355211055249522. Ninh không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Ninh. Không xem xét thêm.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Dream màu nâu biển số 76L3-9934, qua xác minh được biết do Trần Văn Thương (trú tại thôn 5, xã Nghĩa D, Tp Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) đứng tên sở hữu và đã bán lại cho Ninh nhưng chưa sang tên, quá trình sử dụng, Ninh làm bể lốc máy xe và thay lốc máy khác vào sử dụng, hiện đang nhập kho vật chứng. Xét nên trả lại cho bị cáo.

** Thu của Lê Uy B:*

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Luvias biển số 59M1-778.52, qua xác minh được biết do chị Trịnh Thị Thái Hiền (trú tại 4B chung cư 162, Nguyễn Thị Nhỏ, phường 15, Quận 11) đứng tên sở hữu nhưng đã bán lại cho Tạ Minh T (trú tại 44A Vườn Lài, phường Tân Thành, quận Tân Phú), ngày 10/5/2018, T cho B mượn sử dụng, hiện đang nhập kho vật chứng. Xét nên trả lại cho Tạ Minh T.

- Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng, B dùng vào mục đích đánh bạc; 01 ĐTDĐ hiệu Nokia số imei 357310081976864, hiện đang nhập kho vật chứng. Điện thoại không sử dụng vào mục đích phạm tội xét nên trả cho bị cáo, Tịch thu số tiền 1.200.000 đồng.

** Thu của Trần Đức D:*

- 01 xe gắn máy hiệu Honda SH màu đỏ, biển số: 50N1-061.60, qua xác minh được biết do chị Phạm Thị Ngọc Diễm (vợ của D, trú tại 24/5/6 Trương Phước Phan, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân) đứng tên sở hữu, D mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Diễm. Không xem xét thêm.

- 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu xám, số Imei: 359046108151822717, D không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho D. Không xem xét thêm.

- Tiền Việt Nam 38.500.000 đồng, trong đó có 2.000.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng. Xét 2.000.000 đồng sử dụng mục đi phạm tội tịch thu sung C. Trả lại cho bị cáo 36.500.000 đồng.

** Thu của Lê Đình C:*

- 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA 105 màu trắng đen, số Imei: 357327083197521, Chung không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Chung.

- Tiền Việt Nam 2.600.000 đồng, Chung dùng vào mục đích đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng. Xét tịch thu sung C.

** Thu của Nguyễn C:*

- 01 ĐTDĐ hiệu SAMSUNG J7 PRO màu hồng, số Imei 356446085505472; 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA LUMIA 520 màu đen, số Imei: 351737063246427; 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số: 59Y2-288.47, qua xác minh được biết do Tạ Văn Lừa (trú tại Bình Hạ Đông, Thái Mỹ, Củ Chi) đứng tên sở hữu nhưng đã bán lại cho Nguyễn Thị Kim Đến (trú tại 21A Đ số 9, phường Bình Hưng Hòa a, quận Bình Tân). Sau đó, chị Đến bán xe lại cho C. Ngày 10/5/2018, C không sử dụng xe để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho C.

- Tiền Việt nam 4.200.000, trong đó có 3.000.000 đồng không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho C, còn 1.200.000 đồng mang theo dùng mục đích đánh bạc. Xét tịch thu sung C 1.200.000 đồng.

- 04 lá bài tây gồm 02 lá số 3, 4 rô; 02 lá số 3, 4 bích, hiện đang nhập kho vật chứng. Xét tịch thu tiêu hủy

** Thu của Trần Văn Châu:*

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone X số imei 359408082822638, Châu không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Châu. Không xem xét thêm.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Vision màu trắng biển số 59D2-00327, qua xác minh được biết do chị Võ Thị Tường Dung (vợ của Châu, trú tại 110 Đô Đốc lộc, phường Tân Quý, quận Tân Phú) đứng tên sở hữu, chị Dung cho Châu mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Dung. Không xem xét thêm.

** Thu của Nguyễn Văn L:*

- 01 ĐTDĐ hiệu Samsung S8 màu đen, số Imei1: 358059080954826, 01 xe gắn máy hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển số: 59C1-107.31, L không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho L. Không xem xét thêm.

- Tiền Việt Nam 14.800.000 đồng, trong đó có 14.000.000 đồng L không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho L, còn 800.000 đồng L khai mang theo để đánh bạc hiện đang nhập kho vật chứng. Tịch thu 800.000 đồng

** Thu của Đỗ Minh V:*

- 01 xe gắn máy hiệu Suzuki RGV120 màu trắng tím, biển số: 59G1-405.67; 01 ĐTDĐ hiệu SAMSUNG màu trắng, số Imei: 352609055417606; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ, số Imei: 35583708624187, V không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho V. Không xem xét thêm.

- Tiền Việt Nam 2.000.000 đồng, V khai mang theo để đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng Xét nên tịch thu sung C.

** Thu của Lê Đ:*

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 màu đen, số Imei: 353814085571070, Đ không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Đ. Không xem xét thêm.

- Tiền Việt Nam: 18.500.000 đồng, trong đó có 17.200.000 đồng không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Đ, còn 1.300.000 đồng Đ khai mang theo để đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng. xét nên tịch thu sung C.

- 01 xe gắn máy hiệu Airblade biển số 59H1-409.06, qua xác minh được biết do chị Châu Tố P (vợ của Đ, trú tại 41/13 Học Lạc, phường 14, Quận 5) đứng tên sở hữu, chị Phương cho Đ mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả cho chị Phương. Không xem xét thêm.

** Thu của Nguyễn Việt:* 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA 230 màu đen, số Imei: 357322081277615; 01 xe gắn máy hiệu Astrea màu nâu, biển số: 76N5-6041, Việt không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Việt. Không xem xét thêm.

** Thu của Võ Hoàng Đông:* 01 ĐTDĐ hiệu Samsung J7 màu trắng, số imei 35975207057369901, Đông không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đông. Không xem xét thêm.

** Thu của Lê Văn K:*

- 01 ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen, model TA-1010, số Imei: 357342089269463; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 Plus màu bạc, số imei 354435064837412; 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave màu vàng, biển số 51M7-5788, K không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho K. Không xem xét thêm.

- Tiền Việt Nam 3.600.000 đồng, trong đó có 3.000.000 đồng K không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho K, còn 600.000 đồng K mang theo để đánh bạc hiện đang nhập kho vật chứng Tịch thu sung C.

* *Thu của Võ Ngọc Nghĩa*: 01 ĐTDĐ hiệu NOKIA màu trắng, số Imei 358888071209825; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, số Imei 359245061356752; 01 xe gắn máy hiệu KYMCO CANDY màu đen, biển số: 70R1-4348, Nghĩa không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Nghĩa. Không xem xét thêm.

* *Thu của Trương C Út Kiệt*:

- 01 ĐTDĐ hiệu SONY màu xám, số Imei: 352875080668782, không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho Trương C Út Kiệt. Không xem xét thêm.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda CITI màu đỏ, biển số: 63B9-32210, do anh Trương C Sửa Em (anh ruột của Kiệt, trú tại ấp Long Hòa, xã Quơn Long, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang) làm chủ sở hữu và cho Kiệt mượn sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả cho anh Trương C Sửa Em. Không xem xét thêm.

* *Thu của Đỗ Thiện K*:

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu NOKIA màu trắng, số Imei: 357888051526942 (bị hư); 01 (một) ĐTDĐ hiệu NOKIA màu đen, số Imei: 358340053751465, không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho K. Không xem xét thêm.

- Tiền Việt Nam 51.000.000 đồng, trong đó có 45.000.000 đồng không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho K, số tiền còn lại là 6.000.000 đồng K khai mang theo để đánh bạc, hiện đang nhập kho vật chứng. Xét nên tịch thu sung C.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Aiblade biển số 76U1-3939, qua xác minh số máy 0240689, số khung 200705 do ông Đỗ D (trú tại thôn 4, xã Nghĩa D, Tp. Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đứng tên chủ sở hữu, K khai xe mượn của cha ruột là ông Đỗ D để sử dụng, hiện đang nhập kho vật chứng. xét nên trả lại cho ông Đỗ D.

[6] Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Trần Đức D, Nguyễn Ninh, Lê Đình C, Lê Uy B, Đỗ Tấn C phạm tội: "Đánh bạc"

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Đức D 06(sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Đức D về Ủy ban nhân dân phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Ninh 06(sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ninh về Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lê Đình C 06(sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Đình C về Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lê Uy B 07(bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Uy B về Ủy ban nhân dân phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Tấn C 06(sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Tấn C về Ủy ban nhân dân Hiệp Tân, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cụ thể như sau: “Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

[2] Áp dụng khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Đỗ Tấn C phải nộp 3.800.000 đồng vào ngân sách nhà nước để tịch thu sung C.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái đĩa, 01 cái chén bằng sứ, 01 tấm chiếu, 04 miếng lá bài hình tròn trên mặt có hình thoi màu đỏ, mặt sau hình sọc ca rô màu xanh. 04 (bốn) lá bài tây.

- Tịch thu tiêu hủy 04 lá bài tây gồm 02 lá số 3, 4 rô; 02 lá số 3, 4 bích.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Ninh 4.000.000 đồng.

- Trả lại cho Nguyễn Ninh 01 xe gắn máy hiệu Honda Dream màu nâu biển số 76L3-9934, SK: LF20020219.

- Trả lại cho Tạ Minh T 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Luvias biển số 59M1-778.52, SM: 1SK1-022221, SK: RLCL1SK10EY-022213.

- Trả lại cho ông Đỗ D 01 xe gắn máy hiệu Honda Ablade biển số 76U1-3939, số máy JF27E-0240689, số khung RLHJF1806AY200705.

- Trả lại cho Lê Uy B 01 ĐTDĐ hiệu Nokia số imei 357310081976864.

* Tịch thu sung C của Đỗ Tấn C: 1.200.000 đồng.

* Tịch thu sung C của *Nguyễn Ninh*: 2.000.000 đồng

* Tịch thu sung C của Lê Uy B 1.200.000 đồng.

* Tịch thu sung C của *Trần Đức D* 2.000.000 đồng

- Trả lại cho bị cáo *Trần Đức D* 36.500.000 đồng.

* Tịch thu sung C của *Lê Đình C* 2.600.000 đồng.

* Tịch thu sung C của Nguyễn C 1.200.000 đồng.

* Tịch thu sung C của *Nguyễn Văn L* 800.000 đồng

* Tịch thu sung C của *Đỗ Minh V* 2.000.000 đồng.

* Tịch thu sung C của *Lê Đ* 1.300.000 đồng.

* Tịch thu sung C của *Lê Văn K* 600.000 đồng.

* Tịch thu sung C của *Đỗ Thiện K* 6.000.000 đồng.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 173/PNK ngày 21 tháng 05 năm 2018 tại kho vật chứng Công an quận Tân Phú).

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Trần Đức D, Nguyễn Ninh, Lê Đình C, Lê Uy B, Đỗ Tấn C phải nộp mỗi bị cáo 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

(Đã giải thích quy định án treo cho các bị cáo)

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
- V kiểm sát nhân dân quận Tân Phú; (3)
- Văn phòng Cơ quan CSĐT; (1)
- Sở Tư pháp TPHCM (1)
- Trại giam và Bị cáo; (8)
- Thi hành án dân sự quận Tân Phú; (1)
- Thi hành án hình sự; (2)
- Người liên quan; (7)
- Lưu, hồ sơ. (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Mỹ