TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 32/2022/HSST
Ngày 29 tháng 3 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Liệu; bà Trần Thúy Nga.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quách Kim Lân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Văn Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2022/HSST ngày 08 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn D - sinh năm 1997, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 2, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 08/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn C – sinh năm 1968 và bà Huỳnh Thị Kim D - sinh năm 1972; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 02/12/2021 đến nay "có mặt".

2. Họ và tên: Nguyễn Văn T - sinh năm 1997, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 2, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 06/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Trần Thị Bạch T (không rõ năm sinh); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Đang bị tạm giam về hành vi phạm tội khác, cụ thể: Ngày 15/11/2021, bị Công an huyện Định Quán khởi tố bị can và ra lệnh bắt bị can để tạm giam về hành vi "Trộm cắp T sản" cho đến nay "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và D biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T là bạn bè quen biết và đều là người nghiện ma túy đá. Vào khoảng 15 giờ ngày 09/8/2021, D và T ngồi chơi tại nhà của T ở ấp 3, xã T thì cả hai đều muốn sử dụng ma túy và rủ nhau hùn tiền mỗi người 400.000đ để mua ma túy đá về sử dụng. Do T không còn tiền nên D bỏ ra mua trước, T hứa sẽ trả lại sau, cả hai đồng ý. T điều khiển xe mô tô biển số 60P7-8640 chở D đi đến đoạn đường khu vực ngã ba Cây Sung thuộc xã N, huyện D, mua được 04 bịch ma túy với giá 800.000đ của một người tên K. Sau khi mua được ma túy, D và T sử dụng hết 01 bịch; còn lại 03 bịch, D bỏ vào túi quần bên phải phía trước của D và cùng T đi về nhà. Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 09/8/2021, khi cả hai đi đến đoạn đường thuộc ấp H, xã N, huyện Đ thì gặp lực lượng Công an tuần tra phát hiện bắt quả tang; tang vật là: 03 bịch Nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng được thu giữ trong túi quần vải phía trước, bên phải của Nguyễn Văn D, D khai nhận là ma túy đá của D và T mua để sử dụng chung. Vật chứng được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T và người chứng kiến Nguyễn Dương L và dấu mộc đỏ của Công an xã N, huyện Đ.

Căn cứ bản kết luận giám định số 1679/KLGĐ-PC09 ngày 20/08/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,3512 gam, loại Metthamphetamine (bút lục số 21-24).

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKSĐQ ngày 03 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, việc tranh tụng D ra như sau:

1/ Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự để xử phạt mỗi bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Kiểm sát viên còn nêu quan điểm xử lý vật chứng và án phí các bị cáo phải chịu.

2/ Các bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T thừa nhận tội, xin giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T:

Tại phiên tòa hôm nay, qua phần tranh tụng, kết hợp lời khai của người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 09/8/2021, tại khu vực đường giao thông ấp H, xã N, huyện Đ, Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,3512 gam Metthamphetamine để sử dụng cho bản thân thì bị Công an bắt quả tang. Do đó, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố các bị cáo về tội danh trên là đúng người, đúng tội, không làm oan các bị cáo.

[3] Mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Xét thấy: Ma túy là hiểm họa của mọi người, mọi nhà; là loại chất cấm lưu hành, do nhà nước độc quyền quản lý; các bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng không quyết tâm từ bỏ mà lại tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt nghiêm là cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng phạt và giáo dục các bị cáo, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, cả hai bị cáo đều là người thực hành và có vai trò ngang nhau, cụ thể: Tuy bị cáo D là người bỏ

ra toàn bộ số tiền để mua ma túy cho cả hai nhưng bị cáo T cũng thể hiện vai trò tích cực bằng việc chở bị cáo D đi tìm mua ma túy. Do đó, các bị cáo phải chịu chế T hình sự ngang nhau.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T thì thấy rằng:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người tàn tật (cụt cẳng tay trái do điện thoại bị nổ ngày 17/6/2019 gây ra) nên được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về biện pháp tư pháp:

- 01 gói niêm phong ma túy vụ số 1679/KLGĐ-PC09 ngày 20/08/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Xe mô tô biển số 60P7-8640 thuộc sở hợp pháp của bà Huỳnh Thị Kim H (là dì ruột của bị cáo D); bà H không biết D dùng xe mô tô đi mua ma túy nên Công an đã trao trả xe cho bà H là phù hợp.

- Đối tượng "K" là người đã bán ma túy cho D và T: Quá trình điều tra đã xác định đối tượng K có tên thật là Phạm Văn T – sinh năm 1967, trú tại khu phố H, thị trấn Đ, huyện Định Quán. Do Trí đã chết vào ngày 14/8/2021 do bệnh lý (Chứng tử số 107 ngày 01/10/2021 – BL 90) nên không đặt ra xử lý.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận toàn bộ.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2/ Về áp dụng pháp luật:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

4/ Về hình phạt: Xử phạt mỗi bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù của bị cáo Nguyễn Văn D tính từ ngày 02/12/2021.

Thời hạn tù của bị cáo Nguyễn Văn T tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

5/ Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong mẫu vật ma túy sau giám định vụ số 1679/KLGĐ-PC09 ngày 20/08/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai.

(Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2022).

4/ Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND huyện Định Quán.
- Công an huyện Định Quán.
- Chi cục THADS huyện Định Quán.
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ, VP.

Lê Xuân Hòa