

Bản án số: /2020/HS-ST
Ngày 27/8/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vương Thúy Thìn.

Ông Đoàn Xuân Miên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên
tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 259/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 268/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Đào Viết L (tên gọi khác: Đào Mạnh L), sinh năm 1993; ĐKNKTT: Số VIII ngõ L, phường T, B, Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đào Viết P (chết) và con bà Nguyễn Thị T; Vợ là Trịnh Thị M, có 01 con sinh năm 2018; Tiền án: Có 03 tiền án: Ngày 22/6/2012, Tòa án nhân dân Đống Đa xử 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 04/08/2013 (chưa xóa án tích); Ngày 25/03/2015, Tòa án nhân dân Hà Đông xử 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa xóa án tích); Ngày 28/09/2018, Tòa án nhân dân Cầu Giấy xử 26 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 11/03/2020 (chưa xóa án tích); Tiền sự: Không. (Theo Danh chỉ bản số 219 lập ngày 23/4/2020 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.); Tạm giữ ngày 22/4/2020. Tạm giam ngày 01/5/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Ngô Minh N, sinh năm 1992; Nơi ĐKNKTT: Không xác định; Chỗ ở hiện nay: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa 10/12; Con ông Ngô Chí C và con bà Trịnh Thị N; Tiền án: Có 03 tiền án: Ngày 09/9/2010, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử 4 năm tù về tội Cướp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 02/02/2013 (chưa xóa án tích); Ngày 10/02/2015, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 17/06/2016 (chưa xóa án tích); Ngày 08/6/2017, Tòa án nhân dân thành

phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc xử 3 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù, ra trại ngày 21/01/2020 (chưa xóa án tích); Tiền sự: Không; Nhân thân: Tháng 12/2007, UBND thành phố Hà Đông, Hà Nội có quyết định đưa vào trường giáo dưỡng số 2, trở về địa phương ngày 01/8/2009; Năm 2009, Công an phường Thanh Nhân phạt hành chính về hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí thô sơ hoặc công cụ hỗ trợ. (Theo Danh chỉ bản số 218 lập ngày 23/4/2020 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội); Tạm giữ ngày 22/4/2020. Tạm giam ngày 01/5/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Nguyễn Viết Q, sinh năm 1959. (*Vắng mặt tại phiên tòa*)

Trú tại: Số II, M, B, H, Hà Nội.

Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH Sơn xây dựng H.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị H- Giám Đốc (*Vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 20/4/2020, Ngô Minh N điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh không rõ BKS (mượn của chị Phạm Hải L, sinh năm 2002, HKTT: Thị trấn L, huyện T, Vĩnh Phúc) đến số 663 Đê La Thành, Đống Đa, Hà Nội rủ Đào Viết L đi trộm cắp xe máy. Đến 08 giờ 10 phút khi đến trước cửa số nhà 197 Trường Chinh, Khương Mai, Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện 01 xe máy Honda SH mode BKS 29X1- 473xx của chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1981, trú tại Tổ 9, Đại Từ, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội) để trên vỉa hè không người trông giữ. Cả hai thống nhất N ở ngoài canh giới để L vào phá khóa xe. Sau khi trộm cắp được xe, L dắt xe đến phố Nguyễn Viết Xuân, Hà Nội đưa cho N vào cửa hàng sửa chữa xe máy tại số 34 Nguyễn Viết Xuân phá khóa hết 1.650.000 đồng. Sau đó N trả chiếc xe Honda Wave cho chị L rồi điều khiển chiếc xe SH mode chở L về nhà tại số 663 Đê La Thành.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/4/2020, N tiếp tục rủ L đi trộm cắp xe máy. N chở L bằng xe máy SH mode (trộm cắp được hôm trước) đến số 106E3 Lê Thanh Nghị, Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện 01 xe máy Honda Wave BKS 29D2- 263xx của ông Nguyễn Viết Q không người trông giữ. N đứng ngoài canh giới để L dùng vạm phá khóa xe. Cả hai điều khiển 02 xe máy Honda Wave và SH mode đến tòa nhà A10 ngõ 128 C Đại La, Đồng Tâm, Hai Bà Trưng, Hà Nội, N gửi xe Honda Wave vào bãi gửi xe, sau đó chở L bằng xe máy SH mode đi tìm người tiêu thụ nhưng không được nên đến khoảng 16 giờ cùng ngày cả hai quay lại bãi gửi xe để lấy xe. Khi vào lấy xe, N dùng vạm phá khóa mở khóa xe thì bị anh Nguyễn Xuân C (người trông xe) phát hiện cùng người dân và Cơ quan Công an bắt giữ N và L đưa về trụ sở làm rõ.

Tại cơ quan công an, Đào Viết L và Ngô Minh N khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Cơ quan công an đã thu giữ các vật chứng sau gồm:

- 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen bạc BKS theo đăng ký xe 29D2-263xx, số máy: 0747411, số khung: 767239;
- 01 xe máy Honda SH Mode màu xanh đen BKS theo đăng ký xe 29K1-473xx, số máy 0227020, số khung 011415;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng số Imei: xx3338071553405 của Ngô Minh N;
- 01 vạm phá khóa và 01 vé gửi xe.

Theo kết luận định giá tài sản số 51/KL-HĐĐGTS ngày 09/06/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự:

- 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen bạc BKS theo đăng ký xe: 29D2 – 263.xx, số máy: 0747411, số khung: 767239, trị giá 12 triệu đồng.
- 01 xe máy Honda SH Mode màu xanh đen BKS theo đăng ký xe: 29K1 – 473.xx, số máy 0227020, số khung 011415, trị giá 40 triệu đồng.

Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 52.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 247/CT-VKS-HBT ngày 06/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố các bị cáo Ngô Minh N, Đào Viết L về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, Ngô Minh N, Đào Viết L giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt: Ngô Minh N từ 04 năm- 05 năm tù.
- Áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt: Đào Viết L từ 04 năm- 05 năm tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về dân sự: Người bị hại, nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ vạm phá khóa; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 thu giữ của Ngô Minh N;

Tại lời nói sau cùng, Ngô Minh N, Đào Viết L đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người bị hại, nguyên đơn dân sự đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy tại cơ quan điều tra và các tài liệu có trong hồ sơ, người bị hại và nguyên đơn dân sự đã có lời khai và quan điểm rõ ràng, đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Sự vắng mặt của người bị hại, nguyên đơn dân sự không làm ảnh hưởng đến việc xét xử và giải quyết vụ án. Tại phiên tòa, các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người bị hại và nguyên đơn dân sự. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại và nguyên đơn dân sự theo thủ tục chung.

[3] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, nguyên đơn dân sự và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào các ngày 20 và 21/4/2020 Ngô Minh N và Đào Viết L đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen bạc BKS29D2- 263.xx, trị giá 12 triệu đồng và 01 xe máy Honda SH Mode màu xanh đen BKS29K1- 473.xx, trị giá 40 triệu đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 52.000.000 đồng.

Do cả hai bị cáo Ngô Minh N, Đào Viết L đều có 03 tiền án chưa được xóa án tích nên các bị cáo phạm tội phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Ngô Minh N, Đào Viết L theo tội danh “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Các bị cáo đều đã có tiền án, tiền sự về cùng hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích thể hiện các bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được các cơ quan có thẩm quyền nhiều lần giáo dục cải tạo nhưng không chịu sửa chữa mà vẫn tiếp tục cố ý thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ cải tạo giáo dục và làm bài học, răn đe người khác. Về vai trò, bị cáo N là người rủ rê, lôi kéo bị cáo L thực hiện hành vi trộm cắp, xác định trong vụ án N có vai trò cao hơn L nên phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc hơn. Sau khi được rửa, L tích cực cùng N thực hiện hành vi phạm tội thể hiện vai trò đồng phạm tích cực nên cũng phải chịu mức hình phạt tương xứng. Do các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp từ hai lần trở lên nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét các bị cáo hoàn

cảnh gia đình khó khăn, không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về phần dân sự: Người bị hại, nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 bộ vạm phá khóa gồm 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 13 cm tay cầm bọc nhựa màu xanh và 01 thanh kim loại dài khoảng 5cm, xác định là các vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng số Imei: xx3338071553405 thu giữ của Ngô Minh N xác định có liên quan đến hành vi phạm tội của N nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. Đối với người phá ổ khóa chiếc xe Honda SH Mode tại cửa hàng sửa chữa xe máy số 34 Nguyễn Viết Xuân, Khương Mai, Thanh Xuân, Hà Nội do không xác định được nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với Phạm Hải L (em dâu của Ngô Minh N) khi cho N mượn xe không biết N sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xác minh, xử lý đối với L là có căn cứ.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người bị hại, nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Ngô Minh N, Đào Viết L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

Ngô Minh N 48 (*bốn mươi tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2020.

Đào Viết L 44 (*bốn mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo N và bị cáo L.

3. Về dân sự: Người bị hại, nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 vạm phá khóa gồm 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 13 cm tay cầm bọc nhựa màu xanh và 01 thanh kim loại dài khoảng 5cm.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng số Imei: xx3338071553405.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/8/2020).

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Ngô Minh N, Đào Viết L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, nguyên đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- L HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh