

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- *Thành phần phiên họp gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Bùi Hữu Nhân

- *Thư ký ghi biên bản phiên họp:* Bà Hoàng Thị Mai - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; mở phiên họp công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 01/TB-TLVDS ngày 09 tháng 01 năm 2018 về việc “*Yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”.

Theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm số 110/2018/QĐ-ST ngày 14/5/2018, giữa các bên:

- *Người yêu cầu:* Ông Bui Derrick Viet D (Bùi Viết Đ), sinh năm: 1973; địa chỉ: 11402 Paloma Ave Garden Grove CA 92843, USA; địa chỉ liên lạc: Số 03 Gio An, Phường 5, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

- *Người bị yêu cầu:* Bà Võ Tú Cẩm Q, sinh năm: 1979; địa chỉ: Số 140 KQH Phan Đình Phùng, Phường 2, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; địa chỉ liên lạc: Số 03 Gio An, Phường 5, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Cháu Bùi Viết Minh K, sinh năm: 2001; địa chỉ: 11402 Paloma Ave Garden Grove CA 92843, USA. Vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự ngày 08/01/2018 và trong quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án, người yêu cầu ông Bui Derrick Viet D (Bùi Viết Đ) trình bày:

Theo Quyết định số 192/TTLH ngày 01/9/2003 của Tòa án nhân dân thành phố Đ công nhận sự thỏa thuận về việc thuận tình ly hôn giữa bà Võ Tú Cẩm Q và ông Bùi Viết Đ. Theo đó Tòa án nhân dân thành phố Đ quyết định bà

Qlà người trực tiếp nuôi con chung là cháu Bùi Viết Minh K, còn ông Đphải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 300.000 đồng kể từ tháng 9/2003 cho đến khi con chung trưởng thành. Ông Đ, bà Qđã thực hiện đúng theo như quyết định của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt.

Tuy nhiên, hiện nay con chung của Ông Đ, bà Qlà cháu Bùi Viết Minh K đã được ông Đbảo lãnh nhập cư sang Mỹ từ tháng 6/2016. Hiện nay cháu Khôi đang sinh sống cùng với ông Đtại Mỹ. Ông Đvà bà Qthống nhất thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn.

Nay yêu cầu Tòa án công nhận thỏa thuận của cha mẹ về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn, cụ thể giao con chung là cháu Khôi, sinh ngày 12/01/2001 cho ông Đ(cha đẻ của cháu Khôi) là người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn kể từ tháng 6/2016 cho đến khi con chung trưởng thành, ông Đkhông yêu cầu bà Qcấp dưỡng.

Người bị yêu cầu bà Qtrình bày:

Bà Qthống nhất với lời trình bày của Ông Đ, đồng thời, bà Qcũng đồng ý về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn và đồng ý giao con chung là cháu Khôi cho ông Đnuôi dưỡng cho đến khi con chung trưởng thành.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cháu Khôi trình bày:

Cháu Khôi là con chung của Ông Đ, bà Q. Cháu Khôi thống nhất với lời trình bày của Ông Đ, bà Q. Từ tháng 6/2016 đến nay ông Đlà người trực tiếp nuôi dưỡng cháu Khôi và hiện nay cháu Khôi đang sống cùng với ông Đtại Mỹ. Cháu Khôi có nguyện vọng được ở với Ông Đ.

Tại phiên họp sơ thẩm, Ông Đ, cháu Khôi vắng mặt và có đơn xin vắng mặt. Bà Qđồng ý đối với yêu cầu của Ông Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên họp phát biểu ý kiến về việc tuân thủ pháp luật của Thẩm phán, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng, cụ thể Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết việc dân sự. Tại phiên họp Thành phần phiên họp và các đương sự đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên họp sơ thẩm; đề nghị chấp nhận yêu cầu của ông Đvề việc yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, giao cháu Khôi cho ông Đlà người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ việc dân sự và được thẩm tra tại phiên họp; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên họp; các quy định của pháp luật; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp. Tòa án nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 3 Điều 29 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Người yêu cầu là ông Đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là cháu Khôi hiện nay đều đang định cư tại Hoa Kỳ. Theo quy định tại khoản 3 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự thể hiện: *“Những tranh chấp, yêu cầu quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều này mà có đương sự hoặc tài sản ở nước ngoài hoặc cần phải ủy thác tư pháp cho cơ quan đại diện nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam ở nước ngoài, cho Tòa án, cơ quan có thẩm quyền của nước ngoài không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp huyện, trừ trường hợp quy định tại khoản 4 Điều này”* và theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 37 Bộ luật Tố tụng dân sự thì thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp tỉnh. Theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thể hiện: *“Tòa án nơi một trong các bên thỏa thuận về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn cư trú, làm việc có thẩm quyền giải quyết yêu cầu công nhận sự thỏa thuận về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”*. Vì vậy, việc dân sự nêu trên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

[2] Về tố tụng:

Theo quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự thể hiện: *“Người yêu cầu vắng mặt lần thứ nhất thì Tòa án hoãn phiên họp, trừ trường hợp người yêu cầu đề nghị Tòa án giải quyết việc dân sự vắng mặt họ. Trường hợp người yêu cầu đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt thì bị coi là từ bỏ yêu cầu và Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự; trong trường hợp này, quyền yêu cầu Tòa án giải quyết việc dân sự đó theo thủ tục do Bộ luật này quy định vẫn được bảo đảm.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan hoặc người đại diện hợp pháp, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của họ được Tòa án triệu tập tham gia phiên họp. Trong trường hợp cần thiết, Tòa án có thể triệu tập người làm chứng, người giám định, người phiên dịch tham gia phiên họp; nếu có người vắng mặt thì Tòa án quyết định hoãn phiên họp hoặc vẫn tiến hành phiên họp”.

Người yêu cầu là ông Đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là cháu Khôi đều vắng mặt và có đơn xin vắng mặt (bút lục số 15 và 15a) nên Tòa án vẫn tiếp tục phiên họp theo quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu của đương sự:

Theo Quyết định số 192/TTLH ngày 01/9/2003 của Tòa án nhân dân thành phố Đ công nhận sự thỏa thuận về việc thuận tình ly hôn giữa bà Võ Tú Cẩm Q và ông Bùi Viết Đ. Theo đó Tòa án nhân dân thành phố Đ quyết định bà Q là người trực tiếp nuôi con chung là cháu Bùi Viết Minh K, còn ông Đ phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 300.000 đồng kể từ tháng 9/2003 cho đến khi con chung trưởng thành (bút lục số 09).

Tuy nhiên, hiện nay cả Ông Đ, bà Q và cháu Khôi đều thống nhất nội dung: con chung của Ông Đ, bà Q là cháu Bùi Viết Minh K đã được ông Đ bảo lãnh nhập cư sang Mỹ từ tháng 6/2016. Hiện nay cháu Khôi đang sinh sống cùng với ông Đ tại Mỹ. Ông Đ và bà Q thống nhất thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn, bà Q không phải cấp dưỡng nuôi con chung (bút lục số 12). Bà Q đồng ý đối với yêu cầu của Ông Đ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là cháu Khôi cũng thống nhất với lời trình bày của Ông Đ, bà Q với nội dung từ tháng 6/2016 đến nay ông Đ là người trực tiếp nuôi dưỡng và hiện cháu Khôi đang sống cùng với ông Đ tại Mỹ. Cháu Khôi có nguyện vọng được ở với ông Đ (bút lục số 16, 17, 18, 19).

Từ những phân tích trên, cần chấp nhận yêu cầu của ông Bùi Viết Đ về việc yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, giao con chung là cháu Bùi Viết Minh K, sinh ngày 12/01/2001 cho ông Đ trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc đến tuổi trưởng thành, bà Q không phải cấp dưỡng nuôi con là có căn cứ.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con; không ai được cản trở. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi việc cấp dưỡng và người trực tiếp nuôi con.

[4] Về lệ phí: Ông Bùi Viết Đ phải chịu lệ phí việc dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 29, khoản 3 Điều 35, các Điều 361, 370, 371, 396 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/. Chấp nhận đơn yêu cầu của ông Bui Derrick Viet D (Bùi Viết Đ) về việc dân sự “*Yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”.

Giao con chung là cháu Bùi Viết Minh K, sinh ngày 12/01/2001 cho ông Đ trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc đến tuổi trưởng thành, bà Q không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con; không ai được cản trở. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi việc cấp dưỡng và người trực tiếp nuôi con.

2/. Về lệ phí: Ông Đ phải chịu lệ phí việc dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng ông Đ đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0005740 ngày 09/01/2018 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng. Ông Đ đã nộp đủ lệ phí việc dân sự sơ thẩm.

3/. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Thành phố H;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Đã ký
Bùi Hữu Nhân