TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK SONG** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2023/HS-ST
Ngày: 18/10/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Trọng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Điểu Nhót và bà Võ Thị Thanh Huệ

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Xuân Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Song.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Văn Hanh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Đinh Văn Q**; sinh năm 1994 nơi sinh: tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn 08, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Sự (đã chết) và bà Đỗ Thị T, sinh năm 1967; vợ: Đỗ Thị H, sinh năm 2001 và 02 con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2021 tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

2. **Trần Văn T**, sinh năm 1982; nơi sinh: tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn 10, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Hóa (đã chết) và bà Trần Thị Hóa, sinh năm 1954; vợ: Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1983 và 04 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

3. **Vũ Văn D**, sinh năm 1984; nơi sinh: tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn 08, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn C, sinh năm 1956 và bà Trần Thị T, sinh năm 1959; vợ: Trần Thị H, sinh năm 1988 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất

sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

4. **Trần Trung L**, sinh năm 1992; nơi sinh: tỉnh Nam Định; Thôn 08, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Trung B, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1959; vợ: Đặng Thị N, sinh năm 1999 và 01 con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

5. **Nguyễn Văn S**; sinh năm 1985; nơi sinh: tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn 08, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1966 và bà Đoàn Thị H, sinh năm 1967; vợ: Phạm Thị L, sinh năm 1983 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2023 đến ngày 14/4/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1982, trú tại: Thôn 08, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00’ ngày 11/4/2023, Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1982, nơi cư trú: thôn 8, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông tổ chức ăn cơm, uống rượu tại nhà nên mời một số người đến dự, trong đó có Nguyễn Văn S, Trần Văn T đều trú tại, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông. Đến 14 giờ 00’ cùng ngày, tất cả ăn cơm, uống rượu xong thì ra trước nhà Quân hát Karaoke, lúc này có Đinh Văn Q, nơi cư trú thôn 8, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông đến rồi cùng tham gia. Khoảng 10 phút sau, Quảng vào trong nhà Quân thì thấy trên nền nhà tại phòng khách có 01 chiếu nhựa và 01 bộ bài tây loại 52 lá để sẵn. Quảng ngồi xuống thì S và Tiến cũng từ ngoài đi vào nên cả ba gật đầu ra hiệu rồi cùng ngồi xuống đánh bạc được thua bằng tiền. Hình thức đánh bạc là chơi bài liêng tố với mức đặt tiền thấp nhất là 10.000 đồng, tố cao nhất không quá 200.000 đồng, tuy nhiên không giới hạn số lần tố. Q, S, T đánh bạc liên lục đến 15 giờ 40 phút thì có Trần Trung L và Vũ Văn D đến rồi ngồi vào cùng tham gia đánh bạc.

Cách thức chơi và tính thắng thua được quy định như sau: Tất cả sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi người chơi 03 lá bài, người chia bài được quyền tố trước, người nào thắng thì ván sau được quyền chia bài. Trước khi đánh, tất cả đặt tẩy 10.000 đồng, chia bài xong, người chia được tố trước hoặc bỏ bài. Nếu tố, thì người nào theo phải bỏ tiền vào hoặc tố thêm hoặc bỏ bài. Nếu người

chơi không tố nữa thì cân bài với nhau, lật bài để tính thắng thua, người nào thắng sẽ được lấy toàn bộ số tiền giữa chiếu *(nọc)*. Theo thứ tự trong 13 quân bài thì quân nhỏ nhất là quân 2; quân A *(xì)* khi tính điểm thì bé nhất *(01 điểm)*, khi tính sáp, liêng thì lớn nhất. Người nào có sáp *(tức 03 quân bài giống nhau)* và có 03 quân A *(xì)* là lớn nhất; tiếp đến là liêng, tức có 03 quân bài theo thứ tự từ thấp đến cao và liêng QKA là lớn nhất, nếu cùng liêng với nhau thì so chất bài nào cao hơn để tính thắng, thua, chất cao nhất là chất cơ, rồi đến chất rô, chất chuồn và chất bích; tiếp đến là ba con tiên, tức có các quân bài có hình người nhưng không phải theo thứ tự mà là bộ đôi *(như KKQ, KQQ, ...)*, cách tính thắng, thua cũng so chất bài với nhau, tiếp đến là tính điểm. Quân 10, J, Q, K được tính là 0 điểm, các quân bài còn lại điểm được tính tương ứng với số ghi trên quân bài. Người nào cộng các lá bài lại có số lẻ là 09 điểm thì thắng, nếu cùng điểm với nhau thì so chất bài để tính thắng, thua.

Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S đánh bạc đến 16 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Nam Bình và Công an huyện Đắk Song bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm: thu giữ của Đinh Văn Q số tiền 1.100.000 đồng; thu giữ của Trần Văn T số tiền 1.530.000 đồng; thu giữ của Vũ Văn D số tiền 660.000 đồng; thu giữ của Trần Trung L số tiền 120.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Văn S số tiền 1.480.000 đồng; thu giữ giữa chiếu bạc 140.000 đồng và 160.000 đồng để ngoài sòng, trên chiếu bạc.

Tổng số tiền thu giữ là 5.190.000 đồng cùng 01 bộ bài tây loại 52 lá và 01 chiếu nhựa.

Kết quả điều tra xác định: trước khi đánh bạc Đinh Văn Q có số tiền 1.500.000 đồng *(Một triệu năm trăm ngàn đồng)*, sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh thì thua, khi bị bắt, Quảng còn số tiền 1.100.000 đồng; Trần Văn T trước khi đánh bạc có số tiền 530.000 đồng *(Năm trăm ba mươi ngàn đồng)* sử để đánh bạc, quá trình đánh thì thắng, khi bị bắt Tiến có số tiền 1.530.000 đồng; Vũ Văn D trước khi đánh bạc có số tiền 1.200.000 đồng *(Một triệu hai trăm ngàn đồng)* sử dụng để đích đánh bạc, quá trình đánh thì thua, khi bị bắt D còn số tiền 660.000 đồng; Trần Trung L trước khi đánh bạc có số tiền 800.000 đồng *(Tám trăm ngàn đồng)* sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh thì thua, khi bị bắt Lập còn số tiền 120.000 đồng; Nguyễn Văn S trước khi đánh bạc có số tiền 1.100.000 đồng *(Một triệu một trăm ngàn đồng)* sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh thì thắng, khi bị bắt S có số tiền 1.480.000 đồng.

Cáo trạng số: 59/CTr-VKS ngày 31/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố các bị cáo Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S phạm tội "Đánh bạc".

Đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo: Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D mỗi bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù, nhưng được hưởng án treo, thời gian từ thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Trần Trung L, Nguyễn Văn S mỗi bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù, nhưng được hưởng án treo, thời gian từ thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, đối với số tiền 5.190.000 đồng *(năm triệu một trăm chín mươi ngàn đồng),* các bị cáo Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếu nhựa các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, là tài sản hợp pháp của gia đình anh Nguyễn Văn Q, do đó cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Song, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 15 phút đến 16 giờ 00 phút, ngày 11/4/2023, sau khi ăn cơm uống rượu xong tại nhà của Nguyễn Văn Q, thuộc thôn 8, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông, Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S đã cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài liêng tố thì bị Công an xã Nam Bình và Công an huyện

Đắk Song phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền 5.190.000 đồng cùng 01 bộ bài Tây 52 lá và 01 chiếu nhựa.

Như vậy, hành vi của Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S bị Viện kiểm sát nhân huyện Đắk Song truy tố về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

..."

[3]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và nhân thân của các bị cáo:

3.1. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Trong vụ án, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, tất cả các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành, vai trò của bị cáo là như nhau.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 5.190.000 đồng, trong đó: Bị cáo Đinh Văn Q mang theo số tiền 1.500.000 đồng, Trần Văn T mang theo số tiền 530.000 đồng, Vũ Văn D mang theo số tiền 1.200.000 đồng; Trần Trung L mang theo số tiền 800.000 đồng; Nguyễn Văn S mang theo số tiền 1.100.000 đồng. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để góp phần giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống; đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

3.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đây là lần đầu tiên phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Trần Trung L và Nguyễn Văn S, gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thuộc diện hộ cận nghèo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

3.3. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

3.4. Về nhân thân các bị cáo: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng.

3.5. Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, căn cứ vào tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, do đó không bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến đấu tranh phòng, chống tội phạm, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho các bị cáo được hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương và gia đình bị cáo phối hợp giám sát, giáo dục, thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của pháp luật.

[4]. Trong vụ án còn có một số vấn đề sau:

Đối với Nguyễn Văn Q là chủ nhà để các bị cáo đánh bạc tại nhà của mình. Kết quả điều tra xác định: giữa Quân với Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S là hàng xóm với nhau, quen biết nhau, việc các bị cáo đánh bạc tại nhà, Quân có thấy nhưng do đã uống rượu say nên không biết cụ thể, sau đó Quân đi ra ngoài. Mặt khác Quân không được hưởng lợi từ việc các bị cáo đánh bạc, do đó không xem xét xử lý Nguyễn Văn Q với vai trò đồng phạm.

[5]. Các biện pháp tư pháp: Xử lý vật chứng.

Đối với số tiền 5.190.000 đồng *(năm triệu một trăm chín mươi ngàn đồng),* các bị cáo Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếu nhựa các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, là tài sản hợp pháp của gia đình anh Nguyễn Văn Q, do đó cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S phạm tội *"Đánh bạc".*

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q 06 (sáu) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian từ thách 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian từ thách 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn D 06 (sáu) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian từ thách 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Trung L 06 (sáu) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian từ thách 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn S 06 (sáu) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian từ thách 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S cho Uỷ ban nhân dân xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Các biện pháp tư pháp: Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.190.000 đồng *(năm triệu một trăm chín mươi ngàn đồng)* các bị cáo đã sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Trả lại anh Nguyễn Văn Q 01 chiếu nhựa.

(Tất cả vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí toà án.

Buộc các bị cáo Đinh Văn Q, Trần Văn T, Vũ Văn D, Trần Trung L và Nguyễn Văn S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án cấp trên yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV 06; PC 10 C.A.T Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Đắk Song;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện S;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Quách Trọng Sơn