

Bản án số: 31/2019/HS-ST
Ngày 26- 6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Lê Thanh Sơn.

+ Bà Trần Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A (tên gọi khác là Nguyễn Văn V); sinh ngày 20/8/1974; nơi sinh: tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K (tên gọi khác là Nguyễn Trường A) và bà Phạm Thị N; có vợ và 02 con; tiền án: Không.

Tiền sự:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 24/QĐ-XPVPHC ngày 19/12/2018 của Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Văn A bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 24/12/2018 Nguyễn Văn A đã nộp 2.000.000 đồng.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPHC ngày 27/12/2018 của Công an phường Y, thành phố T xử phạt Nguyễn Văn A bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 03/01/2019 Nguyễn Văn A đã nộp 750.000 đồng.

Về nhân thân:

Tại bản án số 257/HSST ngày 06/10/1999 Tòa án nhân dân quận B, TP Hà Nội xử phạt Nguyễn Văn A 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, thời hạn thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án. Ngày 21/3/2000 Nguyễn Văn A đã nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 12/4/2002 Nguyễn Văn A đã nộp 1.000.000 đồng tiền phạt.

Tại bản án số 15/2008/HSST ngày 09/4/2008 Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Văn A 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/01/2008. Ngày 28/4/2009 Nguyễn Văn A đã chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 19/5/2008 Nguyễn Văn A đã nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/3/2019 đến ngày 05/3/2019 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình theo Quyết định tạm giam số 13/2019/HSST-QĐTG ngày 16/5/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. (có mặt)

- *Bị hại:* Anh Vũ Văn S, sinh năm 1977. Nơi cư trú: xóm B, thôn H, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Chị Lê Thị L, sinh năm 1985; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình. (có mặt)

+ Trung tâm dạy nghề lái xe N, nay là Trung tâm giáo dục nghề nghiệp lái xe N; địa chỉ: xã H, huyện T, thành phố Hải Phòng. Người đại diện theo ủy quyền: bà Vũ Thị T - Phó Giám đốc Trung tâm giáo dục nghề nghiệp lái xe N. (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ NLC 1. (vắng mặt).

+ NLC 2. (vắng mặt)

+ NLC 3. (vắng mặt)

- *Người chứng kiến:* NCK. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 02/3/2019, Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 16L – 7155 đi từ nhà ra Quốc lộ 1A với mục đích tìm những xe ô tô đỗ ở bên đường để trộm cắp tài sản. Khi đi qua cầu Do khoảng 30 mét, đoạn đường thuộc địa phận tổ dân phố G, phường Y, thành phố T; Nguyễn Văn A phát hiện

thấy chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 20L – 0844 do anh Vũ Văn S điều khiển, đỗ bên lề đường Quốc lộ 1A. Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô đi vòng sang làn đường ngược chiều và cho xe ô tô dừng lại cách xe ô tô của anh S khoảng 10 mét, Nguyễn Văn A xuống xe đi bộ đến phía đầu xe, thấy anh S đang ngủ trong cabin, Nguyễn Văn A liền đi bộ ra phía sau thùng xe ô tô của anh S, quan sát thấy cửa thùng xe bên phải không khóa mà chỉ buộc bằng dây kim loại một ly. Nguyễn Văn A dùng tay tháo dây thép ra, mở cửa thùng xe thấy có 06 thùng sơn, nhãn hiệu Josatex; Nguyễn Văn A liền bê lần lượt 04 thùng sơn đặt xuống đường, phía sau xe ô tô của anh S với mục đích để chuyển lên thùng xe ô tô của Nguyễn Văn A chở về nhà sử dụng rồi đóng cửa thùng xe ô tô của anh S lại và dùng dây kim loại buộc lại như cũ. Khi Nguyễn Văn A đang bê 01 thùng sơn ra phía sau xe ô tô tải biển kiểm soát 16L – 7155 để bỏ lên thùng xe của Nguyễn Văn A thì bị lực lượng Công an tỉnh Ninh Bình đang tuần tra làm nhiệm vụ tại khu vực đó phát hiện bắt quả tang. Quá trình Công an phát hiện bắt quả tang do bất ngờ nên Nguyễn Văn A đã làm rơi 01 thùng sơn đang bê trên tay xuống đường, nắp thùng sơn bật ra làm đổ sơn ra đường. Tại chỗ Công an đã thu giữ 03 thùng sơn còn nguyên vẹn và 01 vỏ thùng sơn, đồng thời đưa Nguyễn Văn A về trụ sở Công an phường Y, thành phố T tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại kết luận định giá tài sản số 11/KL - HĐ ngày 04/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố N kết luận: 04 thùng sơn bóng nội thất, nhãn hiệu Josatex Paint (thùng 20 kg), màu xanh bạc có tổng giá trị tài sản là: 10.800.000 đồng (Mười triệu tám trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 14/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Văn A từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/3/2019. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe ô tô biển kiểm soát 16L-7155 thuộc phần tài sản của Nguyễn Văn A; trả lại cho chị Lê Thị L (vợ bị cáo Nguyễn Văn A) $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe ô tô còn lại thuộc phần tài sản của chị Lê Thị L. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc đèn pin màu đỏ. Tiếp tục quản lý 01 đăng ký xe ô tô số 002368 để đảm bảo thi hành án và xử lý theo xe ô tô, biển kiểm soát 16L-7155.

Trong quá trình điều tra, anh Vũ Văn S trình bày: Khoảng 23 giờ ngày 02/3/2019, anh điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 20L – 0844, trên xe chở 6 thùng sơn nhãn hiệu Josatex, do buồn ngủ nên anh đậu xe vào bên lề đường quốc lộ 1A để ngủ. Khi nghe thấy tiếng động ở cuối thùng xe thì thấy công an đang bắt giữ một người vừa trộm cắp 04 thùng sơn trên thùng xe của anh. Nay anh đã

nhận số tài sản bị mất, đối với 01 thùng sơn bị rơi và bị đổ sơn thì anh không có yêu cầu bồi thường gì.

Tại phiên tòa, chị Lê Thị L trình bày: Chị không biết số tài sản chồng chị lấy ở đâu, chiếc ô tô biển kiểm soát 16L – 7155 là tài sản của vợ chồng chị. Chị đề nghị xử lý chiếc xe ô tô cùng đăng ký xe ô tô của vợ chồng chị theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, bà Vũ Thị T là người đại diện theo ủy quyền của Trung tâm giáo dục nghề nghiệp lái xe N trình bày: Trung tâm đã bán xe ô tô biển kiểm soát 16L – 7155 cho anh Nguyễn Văn A. Quá trình mua bán đã lập giấy mua bán và giao cho người mua. Đến nay toàn bộ giấy tờ về việc mua bán xe không còn lưu giữ tại Trung tâm.

Trong quá trình điều tra, NLC 2 trình bày: Khoảng năm 2015 anh có bán chiếc xe ô tô biển kiểm soát 20L-0844 cho anh S ở tỉnh Ninh Bình với giá 45.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, NLC 3 trình bày: Anh có giới thiệu cho Nguyễn Văn A mua 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 16L-7155 của Trung tâm giáo dục nghề nghiệp lái xe Nam Triệu.

Trong quá trình điều tra, NLC 1 trình bày: Khoảng tháng 10/2018 anh có cho Nguyễn Văn A một lớp ô tô tải nhãn hiệu MAXXIS 8.25-16LT không có lazăng.

Trong quá trình điều tra, NCK trình bày: Ông chứng kiến việc cơ quan điều tra lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với một người đàn ông có hành vi trộm cắp tài sản hoàn toàn khách quan.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ

quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác, biên bản xác định hiện trường; kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐ ngày 04/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Ninh Bình; vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 02/3/2019, lợi dụng lúc anh Vũ Văn S đang ngủ trong cabin của xe ô tô biển kiểm soát 20L – 0844 đỗ bên lề đường Quốc lộ 1A; Nguyễn Văn A đã có hành vi lén lút bí mật lấy 04 thùng sơn, nhãn hiệu Josatex của anh Vũ Văn S, có tổng trị giá tài sản là 10.800.000 đồng, nhằm chiếm đoạt tài sản của anh S.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”.

Như vậy hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trong quá trình giải quyết vụ án, anh Vũ Văn S (bị hại) đã giao nộp cho Tòa án đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ông Nguyễn Trường A (tên gọi khác Nguyễn Văn A), bà Phạm Thị N là bố, mẹ bị cáo đã có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến; vì vậy bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân:

Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đã được giáo dục nhiều lần, song bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa, phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội mà lại phạm tội.

[5] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo với xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã trả lại cho anh S chiếc xe ô tô biển kiểm soát 20L – 0844 cùng các tài sản gồm: 05 thùng sơn nhãn hiệu Josatex, 01 vỏ thùng sơn nhãn hiệu Josatex; 01 máy hàn nhãn hiệu VAMII và 01 đệm đơn và nhiều túi nilông các loại; các giấy tờ xe. Anh S đã nhận đủ các tài sản trên. Đối với thùng sơn bị đổ ra đường, anh S không yêu cầu Nguyễn Văn A phải bồi thường. Anh S vắng mặt tại phiên tòa, song trong quá trình điều tra, truy tố, trong đơn xin xét xử vắng mặt, anh S không có yêu cầu, đề nghị gì. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 05 thùng sơn nhãn hiệu Josatex, 01 vỏ thùng sơn nhãn hiệu Josatex bị cáo lấy trộm và một số tài sản, giấy tờ xe của anh Vũ Văn S, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã trả lại cho anh S là đúng pháp luật.

Đối với xe ô tô tải, màu trắng, nhãn hiệu Vinaxuki, biển kiểm soát 16L-7155: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và vợ bị cáo là chị Lê Thị L xác định, chiếc xe ô tô trên là tài sản chung của vợ chồng Nguyễn Văn A và chị Lê Thị L đã sử dụng tiền của gia đình để mua lại xe ô tô của Trung tâm giáo dục nghề nghiệp lái xe N từ năm 2012. Do xe ô tô tải, biển kiểm soát 16L-7155 là phương tiện Nguyễn Văn A sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, chị L không biết việc Nguyễn Văn A sử dụng xe ô tô trên để trộm cắp tài sản nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị xe ô tô tải (thuộc phần tài sản của Nguyễn Văn A, tên gọi khác là Nguyễn Văn V). Trả lại cho chị Lê Thị L $\frac{1}{2}$ giá trị còn lại của xe ô tô tải biển kiểm soát 16L-7155.

Đối với 01 đăng ký xe số 002368 mang tên Trung tâm dạy nghề lái xe N: Bị cáo Nguyễn Văn A và chị Lê Thị L đã mua xe ô tô biển kiểm soát 16L-7155 của Trung tâm giáo dục nghề nghiệp lái xe N nhưng chưa lấy đăng ký xe số 002368. Trong quá trình điều tra, Trung tâm giáo dục nghề nghiệp lái xe N đã giao lại đăng ký xe số 002368 cho Cơ quan điều tra. Tuy nhiên do có liên quan đến việc tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe ô tô là phần tài sản của bị cáo Nguyễn Văn A nên cần tiếp tục quản lý 01 đăng ký xe ô tô số 002368 để đảm bảo thi hành án và xử lý theo xe ô tô tải biển kiểm soát 16L-7155.

Đối với 01 đèn pin màu đỏ, qua điều tra xác định Nguyễn Văn A sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, vẫn còn giá trị sử dụng, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

(Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 5 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình).

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia N5, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0978468874; 01 thang tre dài 5,8m; 01 lốp xe ô tô bằng cao su màu đen, đường kính 1,1m nhãn hiệu CASUMINA; 01 thùng phi bằng kim loại màu xanh, dung tích 200 lít; 01 can nhựa màu trắng dạng hình hộp chữ nhật dung tích 20 lít; 01 can nhựa dạng hình trụ tròn màu xanh, dung tích 20 lít; 01 xe kéo; 01 kìm

cộng lực dài 79cm; 01 phễu bằng kim loại sáng màu; 01 bơm nén bằng kim loại màu xanh; 01 ống cao su màu đen, dài 12,5 m; 02 thùng bằng kim loại sáng màu, bên trong có chất lỏng dạng keo; 01 máy bơm nước vỏ màu xanh; 01 máy nén khí không rõ nhãn hiệu; 08 thanh dàn giáo bằng kim loại màu nâu, có hình tam giác; 01 lốp cao su Casumina kí hiệu 8.25-20 có lazăng bằng kim loại màu đen; 01 lốp cao su màu đen, trên lốp có ký hiệu DRC 10.00 R20D651, không có lazăng; 01 lốp cao su màu đen loại Maxxis 8.25-16LT không có lazăng; 01 hộp gạch loại VISON, bên trong có 04 viên gạch; 08 viên gạch nhãn hiệu PRIME, màu nâu; 24 viên gạch lát nhãn hiệu PRIME, in hình cô gái. *Quá trình điều tra xác định, những tài sản nêu trên thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Văn A. Ngày 25/4/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A thông qua chị Lê Thị L (vợ bị cáo, người được bị cáo ủy quyền) là đúng pháp luật.*

Đối với các tài sản còn lại thu giữ tại nhà Nguyễn Văn A, gồm: 01 cục nóng điều hòa nhiệt độ, có chữ GREE; 02 máy sấy tay, vỏ màu trắng bạc; 01 hộp bìa cát tông bên trong đựng 19 bộ váy áo có đặc điểm giống nhau; 01 hộp nhựa màu xanh, bên trong đựng dung dịch; 04 ống có kích thước đặc điểm giống nhau, vật liệu bằng nhựa trắng, dài 6m; 01 lốp cao su Casumina, có kí hiệu 5.0 - 12 có lazăng bằng kim loại màu đen; 01 lốp cao su SRC, có kí hiệu 8.25 - 20 có lazăng bằng kim loại màu đen; 01 lốp cao su màu đen, loại DRC 10.00-20, có lazăng bằng kim loại màu đen; 01 lốp cao su màu đen loại West lake, kí hiệu 275/70 R 22.5, có lazăng bằng kim loại màu đen; 01 lốp cao su màu đen, loại Bridges tone, ký hiệu 10.00 R20 có lazăng bằng kim loại màu đen; 06 cây kim loại hình hộp màu xám, kích thước hộp hai đầu (10 x 10)cm; 03 cây kim loại hình hộp màu xám có kích thước hộp hai đầu (10 x 10)cm; 21 hộp gạch nhãn hiệu CERAMIC TASA, mỗi hộp có 04 viên; 120 viên gạch màu nâu có kích thước 40 x 40cm; 01 lốp cao su màu đen, loại Casumina, kí hiệu 11.00 R20, có lazăng bằng kim loại màu đen; 01 lốp cao su màu đen loại Gold Partner 245/70R 19.5, có lazăng bằng kim loại màu đen; 01 lốp cao su màu đen loại Yokohama, kí hiệu 7.00-15, có lazăng kim loại màu đen. *Quá trình điều tra, Nguyễn Văn A khai nhận, ngoài hành vi trộm cắp 04 thùng sơn bị Công an tỉnh Ninh Bình bắt quả tang, Nguyễn Văn A còn thực hiện 14 vụ trộm cắp tài sản khác trong khoảng thời gian từ tháng 10/2018 đến đầu tháng 3/2019 trên tuyến đường Quốc lộ 1A đoạn đường thuộc địa phận thành phố Tam Điệp đi thành phố Ninh Bình và đoạn đường ĐT 477 đi các xã thuộc huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được bị hại trong các lần trộm cắp đó. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã tách tài liệu cùng vật chứng của 14 vụ trộm cắp tài sản nêu trên ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.*

Đối với 02 tay quay khởi động xe bằng kim loại: Thanh thứ nhất có tổng chiều dài 106cm; thanh thứ hai có tổng chiều dài 112cm là những công cụ mà Nguyễn Văn A khai sử dụng vào những lần đi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra xét thấy chưa đủ chứng cứ kết luận hành vi phạm tội của Nguyễn Văn A liên quan

đến các vật chứng nêu trên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã tách số vật chứng trên để điều tra xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản một lớp dự phòng có lazăng của xe ô tô đầu kéo tại cây xăng Ninh Thắng, thuộc xã Ninh Thắng, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình là tài sản của công ty Minh Hùng, có trụ sở tại phố Đông Hồ, phường Bích Đào, thành phố Ninh Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã tách tài liệu bàn giao cho Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình để tiếp tục điều tra, giải quyết theo thẩm quyền. Hiện nay, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình chưa xử lý, đang tiếp tục xác minh.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A (tên gọi khác là Nguyễn Văn V) phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn A (tên gọi khác là Nguyễn Văn V) 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 02/3/2019.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị xe ô tô tải, màu trắng, nhãn hiệu Vinaxuki, biển kiểm soát 16L-7155. Trả lại cho chị Lê Thị L $\frac{1}{2}$ giá trị còn lại của xe ô tô tải biển kiểm soát 16L-7155.

- Tiếp tục quản lý 01 đăng ký xe ô tô số 002368 để đảm bảo thi hành án và xử lý theo xe ô tô tải, nhãn hiệu Vinaxuki, biển kiểm soát 16L-7155.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 đèn pin màu đỏ.

(Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 5 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn A (tên gọi khác là Nguyễn Văn V) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình: 01 bản.
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình: 01 bản.
- VKSND tỉnh Ninh Bình: 01 bản.
- VKSND TP. Tam Điệp: 02 bản.
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan Thi hành án hình sự Công an TP. Tam Điệp: 02 bản.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình: 01 bản.
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Tam Điệp: 01 bản.
- Bị cáo: 01 bản;
- Bị hại: 01 bản;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: 02 bản.
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Văn phòng: 03 bản.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Phụng

