

Số: 02/2026/QĐ-TA

Thanh Hóa, ngày 10 tháng 4 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - THANH HÓA

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán:* Ông Lê Đình H
- Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Đức Anh

Ngày 10 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Thanh Hóa tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số 04/2026/QĐ-TA ngày 06 tháng 4 năm 2026 đối với:

Đối với: **Dương Công D** - sinh ngày 21/9/1993;

CCCD số 038093015880;

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Nguyên quán: phường N, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường N, tỉnh Thanh Hóa.

Con ông Dương Công D1 và bà Nguyễn Thị P.

Nghề nghiệp: Lái xe.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 25/7/2025 bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về nhân thân:

- Tại bản án số 97/HSST ngày 03/11/2011, Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia cũ, tỉnh Thanh Hóa xử phạt Dương Công D 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Tại bản án số 76/HSST ngày 03/7/2012, Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia cũ, tỉnh Thanh Hóa xử phạt Dương Công D 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

- Tại bản án số 138/HSST ngày 16/8/2016, Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia cũ, tỉnh Thanh Hóa xử phạt Dương Công D 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

Dương Công D có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Hoàng Văn T - Chức vụ: Trưởng công an phường N, tỉnh Thanh Hóa;

Người đại diện theo ủy quyền của ông T: Ông Ngân Xuân T1 - Chức vụ: Cán bộ Công an phường N, tỉnh Thanh Hóa.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Thanh Hóa:* Bà Lê Quỳnh Anh - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ đề nghị xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính thụ lý số 04/TL-XLHC ngày 03/4/2026, Dương Công D có hành vi vi phạm như sau: Bản thân D sử dụng ma túy lần đầu năm 2020. Ngày 24/7/2025, thực hiện kế hoạch xét nghiệm chất ma túy đối với người nghi sử dụng trái phép chất ma túy trên địa bàn phường N, Công an phường N đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy trên cơ thể đối tượng Dương Công D, kết quả xét nghiệm: “Dương Công D dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine. Mặc dù đã được chính quyền địa phương nơi D cư trú vận động, hướng dẫn đăng ký cai nghiện tự nguyện nhưng D không đăng ký. Việc D từ chối đăng ký hình thức cai nghiện ma túy đã vi phạm Khoản 1, khoản 3 Điều 32 Luật Phòng, chống ma túy Công an phường N đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Tại phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy ngày 19/3/2026 của Trung tâm Y tế N thể hiện Dương Công D nghiện ma túy loại Methamphetamine

Tại Bản tự khai ngày 26/3/2026, Dương Công D đã khai nhận: Bản thân là người nghiện ma túy. Lần sử dụng gần đây nhất là ngày 11/3/2026, D có sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine.

Trên cơ sở đó, ngày 26/3/2026, Công an phường N, tỉnh Thanh Hóa đã có văn bản số 80/ĐN-CAP kèm hồ sơ, đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 9 - Thanh Hóa xem xét, Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Công D.

Tại phiên họp hôm nay: Công an phường N vẫn giữ nguyên quan điểm, đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 9 - Thanh Hóa xem xét áp dụng biện pháp đưa đối tượng Dương Công D vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; thời gian đưa vào cơ sở cai nghiện là 24 tháng. Dương Công D có đơn xin vắng mặt

Đại diện VKSND khu vực 9 - Thanh Hóa phát biểu ý kiến: Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của cơ quan đề nghị đối với Dương Công D đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật về mặt trình tự thủ tục, có đầy đủ về nội dung. Đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Công D.

XÉT THẤY:

Về thủ tục tố tụng: Hồ sơ đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Công D do cơ quan đề nghị chuyển sang đã đầy đủ thủ tục theo quy định tại điều 103, 104 Luật xử lý vi phạm hành chính

năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2025); Điều 41 của Nghị định 116/2021/NĐ - CP ngày 21/12/2021 và khoản 14, Điều 20 của Nghị định 184/2025/NĐ - CP ngày 01/7/2025. Trong quá trình lập hồ sơ, Công an phường N và các cơ quan, cá nhân có liên quan đã thực hiện đúng thẩm quyền trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

Dương Công D đã được tổng đạt hợp lệ Quyết định mở phiên họp. Tại phiên họp hôm nay, D đã có đơn xin vắng mặt. Căn cứ vào khoản 2 Điều 20 Pháp lệnh trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án, Tòa án tiến hành mở phiên họp giải quyết vắng mặt Dương Công D.

Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm: Bản thân Dương Công D là người nghiện ma túy nhưng không đăng ký cai nghiện tự nguyện hoặc đăng ký điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ phù hợp với Bản tự khai ngày 26/3/2026 của Dương Công D và đã được thẩm tra tại phiên họp. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Dương Công D là người nghiện ma túy nhưng không đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện hoặc đăng ký điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế.

Tình trạng nghiện ma túy của Dương Công D là nguy hiểm cho xã hội; nó không chỉ gây tổn hại sức khỏe của người sử dụng mà còn tiếp tay cho tội phạm buôn bán ma túy phát triển trên địa bàn; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Nếu để D ngoài xã hội sẽ không thể cai nghiện và có thể gây nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, Công an phường N đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Công D là phù hợp theo quy định tại khoản 1 điều 95, 96 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2025); khoản 1, khoản 3 Điều 32 Luật phòng chống ma túy và điểm a khoản 1 Điều 33; Điều 40 Nghị định 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của người bị đề nghị:

Dương Công D đã nhiều lần sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 25/7/2025 bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” chưa chấp hành Quyết định xử phạt nên D phải chịu tình tiết tăng nặng “Vi phạm hành chính nhiều lần; tái phạm” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2025). Về tình tiết giảm nhẹ: Dương Công D đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Về nhân thân, Dương Công D không có nhân thân tốt, thể hiện: Ngày 03/11/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia cũ xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 13/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia cũ xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; ngày 16/8/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia cũ, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bản thân Dương Công D có nơi cư trú ổn định.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi vi phạm của Dương Công D; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của người bị đề nghị, Tòa án nhân dân khu vực 9

thấy rằng cần phải đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian như đề nghị của đại diện Công an phường N là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 9; điểm b khoản 1 Điều 10; khoản 1, 2 Điều 95; khoản 1 Điều 96; các Điều 103; 104; 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2025); khoản 1, khoản 3 Điều 32 Luật phòng chống ma túy; khoản 2 Điều 20; Điều 31; Điều 32 của Pháp lệnh trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án; điểm a khoản 1 Điều 33; Điều 40; Nghị định 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 và khoản 14, Điều 20 của Nghị định 184/2025/NĐ - CP ngày 01/7/2025.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Công D.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **24 (hai mươi tư) tháng**, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính hoặc người đại diện hợp pháp của họ có quyền khiếu nại Quyết định trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày nhận được Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Công an phường N có quyền kiến nghị, VKSND khu vực 9, Thanh Hóa có quyền kháng nghị Quyết định trong hạn 05 ngày kể từ ngày công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành Quyết định: Công an phường N.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Người bị áp dụng;
- Công an phường Nghi Sơn;
- VKSND khu vực 9;
- Cơ sở cai nghiện ma túy;
- Lưu hồ sơ.

Lê Đình Huy