

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2017/HSST

Ngày: 21/6/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương Giang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vương Minh Tân
2. Bà Lý Thúy Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Hương - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Doanh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 76/2017/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

ĐỖ H, sinh ngày 20/10/1972, tại tỉnh Nam Định;

Trú tại: thôn L, xã X, huyện T, tỉnh Nam Định; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Đỗ V và bà Đỗ T; có vợ là Nguyễn S và có 02 con; tiền án: Ngày 17/01/2017 của TAND tỉnh Nam Định, xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội Đánh bạc; tiền sự: Không; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Đỗ H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 12/02/2017 Đỗ H, Phạm M, Trịnh V, Lê C và Nguyễn N là những người làm thuê trên tàu hút cát đang đậu tại bờ sông Lô (thuộc khu vực tổ 6, phường X, thành phố Q). V rủ H, M, C, N đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền, mọi người đồng ý và đi vào cabin tàu để chơi. Trên tàu đã có sẵn bộ bài tú lơ khơ 52 quân, trước khi đánh bài mỗi người bỏ ra 10.000 đồng để vào giữa, kết thúc ván bài ai nhất thì được lấy số tiền đó.

Cách chơi như sau: Mọi người sử dụng bộ bài 52 quân trộn lên chia đều cho mỗi người chơi 03 quân, sau đó mở bài để so sánh, ai có bài sấp thì người đó thắng (sấp là bài lớn nhất, cả 03 quân bài có số giống nhau như AAA, KKK, 222 và sấp A là lớn nhất, sấp 2 là nhỏ nhất) và được lấy toàn bộ số tiền đã bỏ ra. Nếu có nhiều người chơi cùng được sấp sẽ so sánh giá trị quân theo thứ tự từ số nhỏ đến số lớn. Nếu trong một ván không ai có bài sấp mà có bài liêng thì người đó thắng (bài liêng là bài cả 03 quân liên tiếp nhau không cần cùng chất như 03 quân: 2 3 4, J Q K. Nếu cùng là liêng cũng so sánh giá trị quân bài nhỏ đến lớn, bài lớn nhất sẽ thắng (Bộ liêng lớn nhất là Q K A, bộ liêng nhỏ nhất là A 2 3) trong một ván không ai có bài sấp hoặc bài liêng mà có bài ảnh thì người đó thắng (bài ảnh là bài cả 03 quân đều là đầu người như J J K, Q Q K). Trong một ván nếu có cả bài sấp, liêng, ảnh thì sấp lớn nhất là người thắng, ván bài không ai có bài sấp, liêng, ảnh thì người chơi sẽ cộng giá trị các quân bài trong bài để tính điểm (A: 1 điểm; 10, J, Q, K: không điểm), ai có điểm lớn nhất thì người đó thắng. Trong một ván, nếu người chơi nào thấy bài của mình nhỏ không có khả năng thắng thì có quyền úp bài và coi như thua.

Đến 15 giờ cùng ngày, khi H, V, M, C, N đang đánh bạc thì tổ công tác Công an thành phố Tuyên Quang phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính. Tang vật thu giữ gồm 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân và số tiền 2.960.000đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc, thắng, thua cụ thể như sau:

- Đỗ H sử dụng 300.000đồng đánh bạc, khi bị phát hiện bị cáo bị thua 90.000đồng, còn 210.000đồng bị thu giữ;
- Phạm M sử dụng 860.000đồng đánh bạc, khi bị phát hiện Giám bị thua 550.000đồng, còn 310.000đồng bị thu giữ;
- Lê C sử dụng 500.000đồng đánh bạc, khi bị phát hiện Cường đang thắng và bị thu giữ 690.000đồng;
- Nguyễn N sử dụng 600.000đồng đánh bạc, khi bị phát hiện Nhất đang thắng và bị thu giữ 870.000đồng;
- Trịnh V sử dụng 700.000đồng đánh bạc, khi bị phát hiện Thắng đang thắng và bị thu giữ 880.000đồng.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.960.000đồng.

Bản Cáo trạng số 80/QĐ-KSĐT ngày 24 tháng 5 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Đỗ H về tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ H về tội Đánh bạc và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; đoạn 1, đoạn 2 điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; khoản 5 Điều 60; Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Đỗ H từ 03 tháng đến 05 tháng tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù cho

hưởng án treo của bản án số 10/2017/HSST ngày 17/01/2017 của TAND tỉnh Nam Định và tổng hợp với hình phạt của bản án này.

Khẩu trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ của bản án số 10/2017/HSST ngày 17/01/2017 của TAND tỉnh Nam Định, từ ngày 08/8/2016 đến ngày 17/8/2016 là 10 ngày.

Phạt tiền từ 3.000.000đồng đến 5.000.000đồng sung công quỹ nhà nước.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ tú lơ khơ năm mươi hai quân (Tình trạng vật chứng thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/6/2017 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.960.000 đồng (Hiện đã được gửi vào tài khoản tạm giữ số: 3949.0.1064848.00000, là tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang mở tại Kho bạc nhà nước Tuyên Quang).

Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên lỗi suất chậm thi hành án đối với khoản tiền phạt, buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ H không có ý kiến tranh luận và nhất trí với Luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và người làm chứng.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ H khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản vụ việc, tang vật của vụ án, ... Bị cáo thừa nhận vào khoảng 13 giờ ngày 12/02/2017 bị cáo đã cùng Phạm M, Lê C, Nguyễn N và Trịnh V có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng ăn tiền với tổng số tiền là 2.960.000đồng tại khu vực tổ 6, phường X, thành phố Q, tỉnh Tuyên Quang. Trong đó, bị cáo đã sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, trong quá trình đánh bạc bị cáo bị thua bạc 90.000 đồng, khi bị cơ quan Công an phát hiện bị cáo còn lại 210.000 đồng. Phạm M sử dụng số tiền 860.000đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện M bị thua 550.000đồng, còn 310.000đồng bị thu giữ. Lê C sử dụng số tiền 500.000đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện C đang thắng bạc và bị thu giữ 690.000đồng. Nguyễn N sử dụng số tiền 600.000đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện N đang thắng bạc và bị thu giữ 870.000đồng. Trịnh V sử dụng số tiền 700.000đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện V đang thắng bạc và bị thu giữ 880.000đồng. Bản thân bị cáo Đỗ H đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt

18 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 5.000.000 đồng (Bản án số 10/2017/HSST ngày 17/01/2017). Như vậy, bị cáo đã bị xử phạt về tội Đánh bạc, chưa được xóa án lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc (mặc dù số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là dưới 5.000.000đồng) thì bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc. Do đó VKSND thành phố Tuyên Quang đã truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đang trong thời gian thử thách của án treo, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật, như vậy bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần cho bị cáo vì đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại đoạn 1, đoạn 2 điểm p, khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 60 Bộ luật hình sự về án treo thì buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo của bản án số 10/2017/HSST ngày 17/01/2017 của TAND tỉnh Nam Định và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án. Khẩu trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ của bản án số 10/2017/HSST ngày 17/01/2017 của TAND tỉnh Nam Định, từ ngày 08/8/2016 đến ngày 17/8/2016.

Bị cáo phạm tội vì mục đích vụ lợi nên cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này có Phạm M, Lê C, Nguyễn N và Trịnh V là những người cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Đỗ H nhưng chưa đến mức xử lý hình sự, vì vậy ngày 13/3/2017 Công an thành phố Tuyên Quang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền (mỗi người 1.500.000 đồng). HĐXX thấy như vậy là phù hợp.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 2.960.000đồng sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ H phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; đoạn 1, đoạn 2 điểm p, khoản 1 Điều 46; Điều 33; khoản 5 Điều 60; Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ H 03 (ba) tháng tù.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù của bản án số 10/2017/HSST ngày 17/01/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai bản án là 01 năm 09 tháng tù. Khấu trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ của bản án số 10/2017/HSST ngày 17/01/2017 của TAND tỉnh Nam Định, từ ngày 08/8/2016 đến ngày 17/8/2016 là 10 ngày.

Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt 01 năm 08 tháng 20 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

Phạt tiền 3.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo chậm thi hành án khoản tiền trên thì bị cáo còn phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Áp dụng: Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.960.000 đồng (*Hai triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng*).

(Hiện số tiền trên đã nộp vào tài khoản tạm giữ số 3949.1064848. 00000 là tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang mở tại Phòng giao dịch kho bạc nhà nước Tuyên Quang, theo Giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước ngày 28/02/2017).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

(Tình trạng các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2017 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang).

3. Áp dụng Điều 99; 231; 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND t.p Tuyên Quang;
- Công an t.p Tuyên Quang;
- Chi cục THADS t.p Tuyên Quang;
- UBND xã X;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Hương Giang

