TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 209/2024/HS-PT
Ngày 26 tháng 3 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Anh Văn

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thúy Hồng

Ông Trần Ngọc Tuấn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trung Kiên – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Mậu Hưng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 26 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 06/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Huỳnh Thị Kim T do có kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 84/2023/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo: **Huỳnh Thị Kim T**, sinh ngày 27 tháng 10 năm 1990 tại Tây Ninh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp P, xã S, huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Kinh doanh dịch vụ S1; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn L và bà Nguyễn Thị T1; có chồng và 01 con; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2023. Có mặt tại phiên tòa.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại – anh Hồ Phạm Thái H (đã chết) có kháng cáo:

1/ Ông Hồ Thái N, sinh năm 1965 (là cha đẻ của bị hại), vắng mặt.

2/ Bà Phạm Thị Kim L1, sinh năm 1962 (là mẹ đẻ của bị hại), vắng mặt.

3/ Chị Trà Thị Thảo V, sinh năm 1989 (là vợ của bị hại), vắng mặt.

Cùng cư trú tại địa chỉ: Nhà số F đường L, khu phố H, phường H, thị xã H, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thị Kim T khai nhận giữa T và anh Hồ Phạm Thái H có quan hệ tình cảm với từ khoảng năm 2018. Khoảng 22 giờ ngày 30/5/2023, T điều khiển xe ô-tô du lịch hiệu MAZDA 3, biển kiểm soát 70A-175.97 chở anh H đến nhà nghỉ L4 (ở khu D, Phường D, thành phố T, tỉnh Tây Ninh), thuê phòng số 5 để hai người ngủ lại qua đêm. Theo T khai thì trong lúc T ngủ, anh H tự ý lấy điện thoại di động của T và truy cập vào ứng dụng Messenger để đọc tin nhắn. Do đọc thấy tin nhắn của T nhắn cho chị L1 (là nhân viên của T) có nội dung: "*Em đi rước bé V đi, chút chị nhờ anh L2 vô rước*", anh H nảy sinh lòng ghen tuông nên đã gọi T dậy tra hỏi. Tuyền giải thích mối quan hệ giữa T và anh L2 chỉ là bạn bè, nhưng anh H không tin vừa chửi bới xúc phạm T, vừa dùng tay đánh nhiều cái vào đầu, vào mặt T. Trong lúc chống đỡ, T gạt tay làm rơi bình cắm hoa bằng thủy tinh để ở trên bàn trong phòng nghỉ, gây ra tiếng động mạnh. Nghe tiếng động, anh Trịnh Ngọc S là nhân viên trực nhà nghỉ đã dùng chìa khóa phụ mở cửa phòng nghỉ, nhân đó T chạy thoát ra ngoài. Tuyền chạy về phía nhà để xe, định lấy xe ô tô để về thì anh H chạy sau bắt kịp. Ở khu vực nhà xe, anh H tiếp tục dùng tay chân đánh T nhiều cái, cho đến khi được nhân viên bảo vệ của nhà nghỉ can ngăn mới thôi. Anh H đi bộ ra phía cổng nhà nghỉ. T điều khiển xe ô-tô chạy phía sau. Khi xe ô-tô do T điều khiển tiến gần đến phía sau anh H thì T đạp phanh, hãm cho xe dừng lại. Anh H quay người lại, đứng trước đầu xe ô-tô, tiếp tục chửi T, đồng thời co chân đạp vào phần nắp ca-pô xe. Tuyền thả chân phanh, chuyển qua đạp ga cho xe ô-tô chồm tới đâm thẳng vào người anh H, hất anh H lên nắp ca-pô, sau đó anh H bị ngã xuống nền sân xi-măng của nhà nghỉ. Sau khi anh H ngã xuống sân, T phanh xe, xuống xe để xem xét tình trạng của anh H. Thấy anh H bất tỉnh, T và nhân viên nhà nghỉ gọi xe taxi đưa anh H đi cấp cứu ở bệnh viện L5, đồng thời T gọi điện thoại báo cho người nhà anh H. Do anh H bị thương nặng, nên theo lời khuyên của bác sĩ ở bệnh viện L5, T cùng gia đình anh H đã chuyển anh H xuống Bệnh viện C1, Thành phố Hồ Chí Minh để điều trị. Tối ngày 31/5/2023, T đến Công an P, thành phố T đầu thú. Đến ngày 03/6/2023 thì anh H tử vong. Qua khám nghiệm, Công an tỉnh T đã kết luận về nguyên nhân tử vong của anh H là do bị chấn thương sọ não.

Theo người đại diện của người bị hại trình bày thì T đã chi trả mọi chi phí cấp cứu, điều trị cho anh H lúc anh H còn sống và chi phí mai táng khi anh H qua đời, tổng cộng 140.000.000 đồng. Người đại diện bị hại yêu cầu T phải bồi thường tổn thất về tinh thần với số tiền 150.000.000 đồng và phải cấp dưỡng nuôi hai con của anh H cho đến khi các cháu lần lượt đủ 18 tuổi.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 84/2023/HS-ST ngày 23/11/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh quyết định (tóm tắt):

Tuyên bố: Huỳnh Thị Kim T phạm tội "Giết người".

Căn cứ khoản 2 Điều 123; các điểm b, s, e khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt: Huỳnh Thị Kim T 04 (bốn) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/6/2023.

(Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, về kê biên tài sản để đảm bảo thi hành án, về án phí sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, cho người đại diện hợp pháp cho bị hại).

Cùng ngày 05/12/2023, ông Hồ Thái N, bà Phạm Thị Thanh L3, chị Trà Thị Thảo V đều có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt tù cho bị cáo Huỳnh Thị Kim T. Trong đơn kháng cáo, ông N, bà L3 và chị V đều xác nhận sau phiên tòa sơ thẩm, T tiếp tục bồi thường thêm cho gia đình số tiền 200.000.000 đồng (có gửi kèm bản gốc Biên bản về việc giao nhận tiền bồi thường đề ngày 05/12/2023).

Tại Đơn kháng cáo ngày 07/12/2023 (có xác nhận của Giám thị Trại tạm giam Công an tỉnh T cùng ngày), Huỳnh Thị Kim T xin được giảm hình phạt với lý do: Sau phiên tòa sơ thẩm, T đã thông qua người thân trong gia đình thực hiện việc bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Ngoài ra, trước khi xảy ra vụ án, T và anh H có hợp tác đầu tư làm ăn chung, nên T mong muốn rút ngắn thời gian cải tạo để có điều kiện sớm trở về thu hồi các khoản tài chính đã đầu tư của T và cho gia đình anh H.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo T giữ nguyên nội dung kháng cáo, đồng ý với kháng cáo của những người đại diện hợp pháp cho bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xác định Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo tội "Giết người" theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, mức án 04 (bốn) năm tù là tương xứng; tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, có các chứng cứ chứa đựng tình tiết mới là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng, ngoài ra trong hồ sơ vụ án còn có một số tài liệu thể hiện gia đình bị cáo có các chú ruột, dì ruột là người có công trong kháng chiến chống Mỹ và bản thân bị cáo cũng có đóng góp nhất định cho địa phương nhưng chưa được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm giảm cho bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù.

Lời nói sau cùng, bị cáo Huỳnh Thị Kim T bày tỏ sự ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt để sớm hoàn thành thời gian cải tạo trở về chăm sóc gia đình và hỗ trợ gia đình bị hại trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng các con chưa thành niên của người bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Kim T, đơn kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của người bị hại được làm trong thời hạn luật định, phù hợp về hình thức nên là cơ sở để Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, những người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn kháng cáo, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của người bị hại đều có nội dung xin giảm hình phạt cho bị cáo, nên việc vắng mặt của những người bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ vào quy định tại điểm b khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt những người đại diện hợp pháp của người bị hại.

[3] Về việc giải quyết nội dung vụ án:

[3.1] Khuya ngày 30/5/2023, Huỳnh Thị Kim T điều khiển xe ô-tô, cố ý đâm trực diện vào anh Hồ Phạm Thái H khi đó đang đứng ngay phía phần đầu xe ô-tô của bị cáo. Cú đâm mạnh và bất ngờ, anh H không kịp né tránh, nên bị hất văng lên nắp ca-pô xe, sau đó ngã đập đầu xuống sàn sân xi-măng, chấn thương sọ não và tử vong chỉ ít ngày sau đó. T cho rằng chỉ vì ghen tuông vô cớ mà ngay trước đó anh H đã chửi bới, đánh đập T, khiến cho T uất ức mà bột phát có hành vi đâm xe vào anh H. Xét thấy trước khi T đâm xe vào anh H, T có bị anh H chửi, đánh, nhưng sau khi được nhân viên nhà nghỉ C2, anh H đã bỏ đi bộ ra cổng, còn T cũng đã vào ngồi trong xe ô-tô, nghĩa là khả năng anh H tiếp tục xâm hại T đã chấm dứt. Trong hoàn cảnh này, T hoàn toàn có thể chờ cho anh H ra về trước, rồi lái xe về sau; nếu anh H có quay lại để tiếp tục chửi, đánh, thì T có thể khóa chốt cửa xe để tự bảo vệ mình. Tuy nhiên, T lại lựa chọn việc lái xe đi theo anh H ra cổng và khi anh H quay người lại, đạp vào phần đầu xe, thì T đã tăng ga đâm thẳng vào người anh H. Bị cáo bắt buộc phải nhận thức được là việc điều khiển ô-tô (là phương tiện giao thông cơ giới được pháp luật quy định là nguồn nguy hiểm cao độ), bất ngờ đâm mạnh vào người bị hại không hề được trang bị phương tiện bảo vệ thân thể là nguy cơ hiện hữu tước đoạt tính mạng của người bị hại. Hành vi của T phản ánh ý chí của bị cáo hoặc mong muốn tước đoạt tính mạng của người bị hại, hoặc tuy không mong muốn nhưng sẵn sàng bất chấp hậu quả. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án Huỳnh Thị Kim T phạm tội "Giết người", theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3.2] Ngay sau khi xảy ra vụ án, T đã chủ động đưa anh H đi cấp cứu, điều trị và chịu mọi chi phí. Khi anh H chết, T đã lo chi phí mai táng. Bị cáo đã ra đầu thú và trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm luôn khai báo thành khẩn, đồng thời thể hiện sự ăn năn hối hận vì hành vi phạm tội và hậu quả đã gây ra. Ngoài ra, xét người bị hại cũng có lỗi là ghen tuông vô cớ, chửi bới, đánh đập bị cáo nhiều lần, diễn ra liên tiếp trong một khoảng thời gian ngắn, gây cho

bị cáo sự uất ức, kích động về tinh thần. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s và e khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Mức hình phạt 04 (bốn) năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[3.3] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo T tiếp tục bày tỏ sự ăn năn hối hận về hậu quả của vụ án. Bên cạnh đó sau phiên tòa sơ thẩm, đến ngày 05/12/2023, T đã nhờ chị ruột là Huỳnh Thị Kim C, giao cho ông N, bà L3 và chị V số tiền bồi thường thiệt hại là 200.000.000 đồng, phù hợp với chứng cứ là Biên bản về việc giao nhận tiền bồi thường lập ngày 05/12/2023 do những người đại diện bị hại nộp kèm theo đơn kháng cáo xin giảm hình phạt cho bị cáo. Thêm nữa, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy cần phải nhấn mạnh đến nguyên nhân khởi phát của vụ án chính là việc người bị hại vì ghen tuông vô cớ mà đã chửi mắng và đánh đập gây nhiều thương tích cho bị cáo, sau khi nhân viên nhà nghỉ mở cửa phòng, bị cáo đã thoát được ra ngoài nhưng người bị hại vẫn đuổi theo và tiếp tục hành hung bị cáo ở khu vực đỗ xe ô tô (theo Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, có bản ảnh kèm theo do Công an thành phố T lập ngày 31/5/2023 thì trên thân thể của T có tổng cộng 16 vết bầm tím ở mắt, mặt, vai, cánh tay, bàn tay, chân). Việc anh H chửi mắng, đánh đập T là hành vi trái pháp luật, dẫn đến bị cáo có sự uất ức và bị kích động về tinh thần, nên khi trên đường lái xe ra cổng, lại tiếp tục bị anh H chửi và đạp vào phần đầu xe, bị cáo đã không kiềm chế được mà đã có hành vi phạm tội. Ngoài ra, trong hồ sơ vụ án còn có một số tài liệu thể hiện trong thời gian diễn ra đại dịch C, Huỳnh Thị Kim T đã có nhiều hoạt động thiện nguyện giúp đỡ những người dân ở địa phương; bên cạnh đó gia đình bị cáo có các chú, dì ruột là thương binh, là người có công được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ (bút lục 310-318), nhưng chưa được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng làm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm tiếp tục áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (nhưng với nội hàm mới), chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của bị hại, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo sớm cải tạo trở về hòa nhập xã hội. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đề nghị giảm cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Ngoài ra, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy cần phải rút kinh nghiệm với Tòa án cấp sơ thẩm về vấn đề sau: Căn cứ vào các quy định tại điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 591 Bộ luật Dân sự; khoản 1 Điều 107 và Điều 110 Luật Hôn nhân và Gia đình thì các con của anh H là cháu H1 Phạm Gia K (sinh ngày 07/11/2013) và cháu Phạm Khánh N1 (sinh ngày 24/5/2018) là 02 (hai) người mà bị cáo T có nghĩa vụ cấp dưỡng, đồng thời cũng là 02 (hai) trong tổng số 05

(năm) người mà bị cáo T phải có nghĩa vụ bồi thường tổn thất về tinh thần. Do đó, theo quy định tại khoản 1 Điều 65 Bộ luật Tố tụng hình sự thì cháu K, cháu N1 là những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm tuy có xem xét, giải quyết về quyền lợi của cháu K, cháu N1, nhưng không đưa các cháu vào tham gia tố tụng và không xác định chị Trà Thị Thảo V là người giám hộ cho các cháu là thiếu sót.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, về kê biên tài sản để đảm bảo thi hành án, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 84/2023/HS-ST ngày 23/11/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh:

1/ Về trách nhiệm hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Kim T và kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của bị hại, giảm hình phạt đối với Huỳnh Thị Kim T:

- Tuyên bố: Huỳnh Thị Kim T phạm tội "Giết người".

- Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo Huỳnh Thị Kim T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023.

2/ Về trách nhiệm dân sự:

- Ghi nhận Huỳnh Thị Kim T đã tự nguyện bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền 200.000.000 đồng, theo "Biên bản về việc giao nhận tiền bồi thường" ngày 05/12/2023 giữa bên giao là bà Huỳnh Thị Kim C với bên nhận là ông Hồ Thái N, bà Phạm Thị Thanh L3, chị Trà Thị Thảo V. Khoản tiền này sẽ được khấu trừ vào nghĩa vụ thi hành án của Huỳnh Thị Kim T trong giai đoạn thi hành án.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, kê biên tài sản để đảm bảo thi hành án, cấp dưỡng, án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4/ Huỳnh Thị Kim T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Tp. HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Trại tam giam Công an tỉnh Tây Ninh (trại tam giam Công an tỉnh Tây Ninh tống đạt cho bị cáo);
- Lưu VP, hồ sơ vụ án, NTK.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Anh Văn