

Bản án số: **42** /2024/HS-ST

Ngày 20/03/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Đặng Ngọc Kinh Luân**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Huỳnh Thanh Trà**

2. Ông **Đặng Công Tâm**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Nguyễn Trần Minh Tâm** - Cán bộ Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tham gia phiên toà: Ông **Lê Nguyễn Lương** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Trương Nhật T (tên gọi khác: Không) – Sinh ngày 25 tháng 9 năm 1993 tại thành phố Đà Nẵng – Nơi ĐKTT và chỗ ở: Phòng 301/D2 khu chung cư đường D.V.N, phường N.H.Đ, quận S.T, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 11/12; con ông Trương Văn Cư và bà Nguyễn Thị Hà. Gia đình có 03 anh, em, bị cáo là con thứ hai; vợ là Lê Thị Thục Khánh (sinh năm: 1992, đã ly hôn), 01 con sinh năm 2016

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án số 109/2019/HSST ngày 05/11/2019 của TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS xử phạt 02 năm tù về tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong án phạt tù ngày 26/5/2021, đã chấp hành xong các Quyết định khác của bản án. Đương nhiên được xóa án tích theo Điều 70 BLHS.

- Ngày 18/9/2019 bị Công an quận Sơn Trà xử phạt 750.000đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/8/2023, có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ (Tên gọi khác : không), sinh ngày 25 tháng 5 năm 2000; Nơi ĐKHKTT: Khố phố 6, phường A.S, thành phố T.K, tỉnh Quảng Nam và chỗ ở: Phòng 401, K30/3 đường H.B, phường P.M, quận S.T, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Đầu bếp; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Đinh Trúc Hương và bà Nguyễn Thị Kí (đã chết). Gia đình có 06 chị,em. Bị cáo là con thứ 6

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/8/2023, có mặt tại phiên tòa

3. Đinh Tuấn V (Tên gọi khác : không), sinh ngày 17 tháng 9 năm 1999; Nơi ĐKHKTT: Khố phố X.B, phường T.X, thành phố T.K, tỉnh Quảng Nam và chỗ ở: Phòng 405, K30/3 đường H.B, phường O.M, quận S.T, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Đầu bếp; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Đinh Hào Tâm và bà Nguyễn Thị Thùy Linh (đã chết). Gia đình có 02 anh, em. Bị cáo là con thứ nhất

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/8/2023, có mặt tại phiên tòa

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan

+ Bà **Võ Thị P**, sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn L.C, xã B.D, huyện T.B, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 ngày 29/8/2023, một phụ nữ (*Không rõ lai lịch, địa chỉ*) dùng số điện thoại 0344434315 liên lạc với Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ dùng số điện thoại 0932723747 hỏi mua 12 viên ma túy thuốc lắc và 01 hộp năm ma túy Ketamine, Đ

đồng ý bán với giá 9.600.000đồng và hẹn giao dịch tại khách sạn Hải An, số 182 đường Bạch Đằng, phường Hải Châu I, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Sau đó, Đ liên lạc với Trương Nhật T dùng số điện thoại 0905582709 mua 12 viên ma túy thuốc lắc và 01 hộp năm ma túy Ketamine với giá 8.360.000đồng và yêu cầu T đem ma túy đến giao cho Đinh Tuấn V dùng số điện thoại 0795917325 tại K30/3 đường Hà Bồng, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Đ liên lạc và nhờ V nhận ma túy từ T rồi đem đến khách sạn Hải An giao cho người phụ nữ trên và lấy 9.600.000đồng.

T đi vào khu vực ngã tư Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam mua số ma túy trên (*được cất giấu trong gói thuốc lá hiệu WHITE HORSE*) của một thanh niên (*Không rõ lai lịch, địa chỉ*) với giá 7.000.000đồng rồi đem về giao cho V. Sau đó, V cất giấu toàn bộ số ma túy này vào trong túi quần phía trước bên phải rồi điều khiển xe máy hiệu Honda Air Blade màu đen biển số 92H1-60793 đến trước khách sạn Hải An nhưng chưa kịp giao ma túy và lấy tiền thì bị Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói thuốc lá hiệu WHITE HORSE bên trong có:
- + 01 gói nilong kích thước (7x4)cm chứa 12 viên nén màu xanh.
- + 01 gói nilong kích thước (4x4)cm và 01 gói nilong kích thước (3x3)cm đều chứa tinh thể rắn màu trắng.

Đã niêm phong ký hiệu A.

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 màu đen, Imei: 359185075911020, gắn sim số: 0795917325 của Vũ.
- 01 xe máy hiệu Honda Air Blade màu đen biển số 92H1-60793, số khung: 3631GY113844, số máy: JA36E0656011, dung tích: 109cm3.

Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi không liên lạc được với V thì Đ nghĩ V đã bị bắt nên đến Công an quận Hải Châu đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Thu giữ của Đ 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 màu xanh, Imei1: 358691733327112, Imei2: 358691733206050, gắn sim số: 0932723747.

Đến 02 giờ 00 phút ngày 30/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu tiến hành Bắt và khám xét khẩn cấp nơi ở của Trương Nhật T tại phòng 301/D2 khu

chung cư đường Dương Văn Nga, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Kết quả khám xét không thu giữ gì thêm.

Ngoài ra thu giữ 01 ĐTDĐ hiệu Redmi note 11 màu xanh, Imei1: 862788062040123, Imei2: 862688062040131, gắn sim 1 số: 0905582709, sim 2 số: 0762222743 của T.

Kết quả thử test ban đầu, V, Đ, T đều dương tính với ma túy.

Kết luận giám định số: 752/KLMT-KTHS ngày 06/9/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Mẫu A gửi giám định được chia thành mẫu A1 và A2: Mẫu A1 là tinh thể rắn màu trắng trong 02 gói nilong kích thước (3x3)cm, (4x4)cm; Mẫu A2 là 12 viên nén màu xanh.

- Tinh thể rắn màu trắng gửi giám định ký hiệu A1 là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu **A1: 3,223gam.**

- Các viên nén màu xanh gửi giám định ký hiệu A2 là ma túy, loại Methamphetamine, MDMA, khối lượng mẫu **A2: 5,719gam.**

Căn cứ quy định tại điểm b khoản 3 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của BLHS năm 2015, tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng ma túy được tính là: $(3,223\text{gam}/100\text{gam}) \times 100\% + (5,719\text{gam}/30\text{gam}) \times 100\% = 22,28\% < 100\%$. Do đó, tổng khối lượng của 03 chất ma túy Ketamine, Methamphetamine và MDMA mà Tân, Điền, Vũ mua bán trái phép thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS.

Tại bản cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 23/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo: Trương Nhật T, Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ, Đinh Tuấn V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm p khoản 2 Điều 251; Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX:

+ Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Trương Nhật T** từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

+ Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ** 7 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

+ Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Đinh Tuấn V** từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xem xét xử lý phần vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người đã tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Trương Nhật T, Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ, Đinh Tuấn V đã khai nhận hành vi phạm tội: Khoảng 16 giờ 00 ngày 29/8/2023, Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ thỏa thuận bán 12 viên ma túy thuốc lắc và 01 hộp năm ma túy Ketamine cho một phụ nữ (*Không rõ lai lịch, địa chỉ*) với giá 9.600.000đồng, hẹn giao dịch tại khách sạn Hải An, số 182 đường Bạch Đằng, phường Hải Châu I, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, Đ mua số ma túy trên của Trương Nhật T với giá 8.360.000đồng và yêu cầu T đem ma túy đến giao cho Đinh Tuấn V tại K30/3 đường Hà Bồng, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà,

thành phố Đà Nẵng. Sau khi nhận ma túy từ T, V cất giấu toàn bộ số ma túy này vào trong túi quần phía trước bên phải rồi điều khiển xe máy hiệu Honda Air Blade màu đen biển số 92H1-60793 đến trước khách sạn Hải An nhưng chưa kịp giao ma túy và lấy tiền thì bị Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu phát hiện bắt quả tang.

Tổng khối lượng 03 chất ma túy T, Đ, V mua bán trái phép là 3,223gam ma túy, loại Ketamine và 5,719gam ma túy, loại MDMA, Methamphetamine.

Xét tính chất của vụ án thì thấy: Trong thời gian gần đây tình hình mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép các chất ma túy đang có chiều hướng gia tăng trên địa bàn thành phố Đà Nẵng. Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách nhằm chặn đứng, đẩy lùi tệ nạn này và một trong những biện pháp nhằm đấu tranh phòng, chống tệ nạn ma túy là việc xử lý hình sự nghiêm khắc các hành vi phạm tội về ma túy. Các bị cáo Trương Nhật T, Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ, Đinh Tuấn V đủ nhận thức để biết pháp luật hình sự đã nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ các chất ma túy dưới mọi hình thức. Nhưng muốn có tiền tiêu xài nên các bị cáo đã có hành vi mua ma túy để kiếm lời nhằm thu lợi bất chính, lấy tiền phục vụ bản thân. Các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với số ma túy của V khi bị bắt quả tang gồm 3,223gam ma túy, loại Ketamine và 5,719gam ma túy, loại MDMA, Methamphetamine.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Bị cáo Trương Nhật T, Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ là những người trực tiếp trao đổi, thực hiện việc mua bán ma túy với nhau nhằm mục đích để kiếm lời nên cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Mặt khác, bị cáo Trương Nhật T là người có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt tù và xử phạt hành chính về hành vi có liên quan đến ma túy nên cần phải bị xử phạt với mức án cao hơn để răn đe và phòng ngừa chung. Đối với Đinh Tuấn V có hành vi giúp sức cho bị cáo Đ trong việc mua bán trái phép chất ma túy và phải chịu trách nhiệm đối với số ma túy bị bắt quả tang nên cũng cần phải xử phạt nghiêm.

Tuy nhiên xét sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đinh Tuấn V, Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ cũng đã có thời gian phục vụ trong quân ngũ, các tình tiết

giảm nhẹ này được quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 BLHS và sẽ được HĐXX xem xét khi lượng hình.

Xét thấy các bị cáo hiện đang bị tạm giam, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 đối với bị cáo là thỏa đáng.

Trong vụ án này: đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trương Nhật T, Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ, Đinh Tuấn V đã bị Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Hội đồng xét xử xét thấy là thỏa đáng; Đối với thanh niên có hành vi bán ma túy cho T và người phụ nữ mua ma túy của Đ, hiện chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

[3] Về xử lý tang vật :

- Đối với định xe máy hiệu Honda Air Blade màu đen biển số 92H1-60793 do bà Võ Thị Phúc (*Sinh năm: 1973, trú: Xã Bình Dương, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam*) đứng tên chủ sở hữu. Tháng 11/2022, Phúc cho con trai là Phan Đức Lợi (*Sinh năm: 2004, trú: K30/3 đường Hà Bổng, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng*) mượn để làm phương tiện đi lại. Ngày 29/8/2023, Lợi cho V mượn xe máy nhưng không biết V sử dụng xe máy để thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 03/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại xe máy trên cho Võ Thị Phúc là có căn cứ.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 màu đen, Imei: 359185075911020, gắn sim số: 0795917325 của V; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 màu xanh, Imei1: 358691733327112, Imei2: 358691733206050, gắn sim số: 0932723747 của Đ; 01 ĐTDĐ hiệu Redmi note 11 màu xanh, Imei1: 862788062040123, Imei2: 862688062040131, gắn sim 1 số: 0905582709, sim 2 số: 0762222743 của T. Xét thấy các điện thoại này được các bị cáo sử dụng vào việc để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước

- Đối với toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định. Xét thấy đây là loại ma túy mà pháp luật cấm sử dụng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Trương Nhật T, Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ, Đinh Tuấn V** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

+ Áp dụng: điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Trương Nhật T 09 (chín)** năm tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 30/8/2023.

+ Áp dụng: điểm p khoản 2 Điều 251 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: **Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ 08 (tám)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 29/8/2023.

+ Áp dụng: điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Đinh Tuấn V 07 (bảy)** năm tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 29/8/2023.

2. Về xử lý tang vật: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 3,010 gam mẫu A1; 5,185 gam A2 còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 màu đen, Imei: 359185075911020, gắn sim số: 0795917325 của Đinh Tiến V; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 màu xanh, Imei1: 358691733327112, Imei2: 358691733206050, gắn sim số: 0932723747 của Đinh Nguyễn Trúc Anh Đ; 01 ĐTDĐ hiệu Redmi note 11 màu xanh, Imei1: 862788062040123, Imei2: 862688062040131, gắn sim 1 số: 0905582709, sim 2 số: 0762222743 của Trương Nhật T. Xét thấy các điện thoại này được các bị cáo sử dụng vào việc để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước

(Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục THA dân sự quận Hải Châu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu).

3. Án phí HSST mỗi bị cáo phải chịu là **200.000** đồng.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay. Riêng những người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo

bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- VKSND Q.Hải Châu;
- Công an Q.Hải Châu;
- CC THADS Q.Hải Châu;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐẶNG NGỌC KINH LUÂN