

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HÀNH
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:13/2023/HS-ST

Ngày 10-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HÀNH, TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hải Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Anh Trí.

2. Bà Trịnh Thị Thanh Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hạnh- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST- HS, ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: VD L; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày 17/8/1972, tại: Nghĩa Hành, Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn ADD, HT, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Nông; con ông: VD C, và bà NT K; tiền án: không; tiền sự: Ngày 12/01/2022, bị Công an xã Hành Thuận, huyện Nghĩa Hành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC về hành vi Đánh bạc hình thức phạt tiền, số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng); bị cáo đã chấp hành xong vào ngày 16/02/2022; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ 13/02/2023 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông N N, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

- Ông NM D, sinh năm 1980. (Vắng mặt)

- Ông NH D, sinh năm 1985. (Vắng mặt)

- Ông NH T, sinh năm 1979. (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Thôn ADD, HT, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 29/12/2022, bị cáo VD L và các ông NM D, N N, NH D rủ nhau đến nhà ông NH T để nhậu. Khi đến nhà thì ông T điều khiển xe mô tô đi mua bia và mời. Lúc này các bị cáo và các ông D , Nho, Dũng ngồi tại khu vực phòng bếp đợi ông T nên thấy có sẵn bộ bài Tây nên rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền, bằng hình thức đánh bài phỏm. Bị cáo và các ông D , N, D thỏa thuận, ván bài kết thúc khi có 01 người ù thì sẽ thắng 03 người còn lại mỗi người 25.000 đồng hoặc qua hết các lượt đánh, không có ai ù thì sau khi hạ phỏm sẽ tính tổng điểm của những lá bài còn lại trên tay người chơi, người ít điểm nhất sẽ thắng người thứ hai 5.000 đồng, người thứ ba 10.000 đồng và người thứ tư 15.000 đồng. Trường hợp người nào ăn lá bài của người khác thì sẽ thắng người đó 5.000 đồng. Đến 10 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an xã Hành Thuận, huyện Nghĩa Hành phát hiện và lập biên bản, tạm giữ tang vật, gồm: 01 bộ bài tây loại 52 lá; số tiền 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi ngàn đồng) trên chiếu bạc; 01 chăn bông nhiều màu sắc khác nhau; 04 ghế nhựa, có chỗ tựa lưng, màu đỏ.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng đã dùng vào việc đánh bạc là 550.000 đồng, cụ thể như sau:

Bị cáo VD L mang theo và sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Lạc bỏ ra chiếu bạc 100.000 đồng để đánh bạc và thắng số tiền 10.000 đồng. Khi Công an xã Hành Thuận phát hiện, tại vị trí ngồi của bị cáo để số tiền 110.000 đồng trên chiếu bạc bị Công an thu giữ.

Ông NH D mang theo số tiền 210.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, ông Dũng bỏ ra chiếu bạc 210.000 đồng để đánh bạc và không thắng không thua. Khi Công an xã Hành Thuận phát hiện, tại vị trí ngồi của ông Dũng để số tiền 210.000 đồng trên chiếu bạc bị Công an thu giữ.

Ông NM D mang theo số tiền 90.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, ông D bỏ ra chiếu bạc 90.000 đồng để đánh bạc và thua số tiền 10.000 đồng. Khi Công an xã Hành Thuận phát hiện, tại vị trí ngồi của ông D để số tiền 80.000 đồng trên chiếu bạc bị thu giữ.

Ông N N mang theo số tiền 150.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, ông Nho bỏ ra chiếu bạc 150.000 đồng để đánh bạc và không thắng không thua. Khi Công an xã Hành Thuận phát hiện, tại vị trí ngồi của ông Nho để số tiền 150.000 đồng trên chiếu bạc bị thu giữ.

Như vậy, tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc của bị cáo VD L và các ông NH D, NM D, N N là 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi ngàn đồng).

Quá trình điều tra xác định, bị cáo VD L đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, cụ thể: Ngày 12/01/2022, Công an xã Hành Thuận, huyện Nghĩa Hành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 08/QĐ-XPHC đối với bị cáo về hành vi Đánh bạc hình thức phạt tiền, VD L đã chấp hành xong vào ngày 16/02/2022.

Bản Cáo trạng số: 06/CT-VKS-NH, ngày 10/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hành truy tố bị cáo VD L về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo VD L phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bị cáo VD L từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ.

Tịch thu sung công quỹ: 550.000đ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chăn bông, 04 ghế nhựa, 52 lá bài. .

Về án phí: Bị cáo VD L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án; căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố; điều tra viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định tại Điều 37 Bộ luật Tố tụng hình sự; kiểm sát viên thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn được quy định tại Điều 42 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, trình tự, thủ tục tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 29/12/2022, bị cáo VD L và các ông NM D, N N, NH D rủ nhau đến nhà ông NH T để nhậu. Khi đến nhà thì ông T điều khiển xe mô tô đi mua bia và mỗi lúc này bị cáo và các ông D , Nho, Dũng ngồi tại khu vực phòng bếp đợi ông T thấy có bộ bài Tây nên rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài phỏm. Đến 10 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an xã Hành Thuận, huyện Nghĩa Hành phát hiện và lập biên bản, tạm giữ tang vật, gồm: 01 bộ bài tây loại 52 lá; số tiền 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi ngàn đồng) trên chiếu bạc;

Ngày 12/01/2022, bị cáo VD L đã bị Công an xã Hành Thuận, huyện Nghĩa Hành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 08/QĐ-XPHC về hành vi Đánh bạc hình thức phạt tiền, căn cứ Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính bị cáo VD L không được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Như vậy, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo VD L phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, chỉ vì ham lợi nhuận bị cáo đã cùng một số người tham gia đánh bạc gây dư luận xấu trong xã hội, nên cần có hình phạt tương ứng với hành vi hậu quả do bị cáo gây ra.

[4] Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng các tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[5] Trong vụ án này các ông NM D, N N và NH D là những người cùng tham gia đánh bạc với bị cáo VD L chưa bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” hay bị xét xử về tội “Đánh bạc” hay “Tổ chức đánh bạc” nên bị cơ quan Công an xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ pháp luật.

[6] Tịch thu số tiền bị cáo cùng ông NH D, ông NM D, ông N N sử dụng vào việc “Đánh bạc” là 550.000đ, trong đó của bị cáo Lạc là 110.000đ; ông Dũng là 210.000đ; ông Nho là 150.000đ; ông D là 80.000đ

- 04 ghế, bộ bài, chặn của ông NH T bị cáo dùng vào việc “Đánh bạc” ông T không yêu cầu lấy lại tài sản nên Hội đồng xét xử thấy cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[8] Hội đồng xét xử thấy đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

+ Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

2. Tuyên bố: Bị cáo VD L phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt: Bị cáo VD L 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ số tiền đánh bạc là 550.000đ (Năm trăm năm chục ngàn đồng), trong đó của: Ông NH D số tiền: 210.000đ; ông NM D số tiền 80.000đ; ông N N số tiền 150.000đ và của bị cáo VD L 110.000đ.

- Tịch thu tiêu hủy: 04 ghế, bộ bài, chặn.

Số tiền đã được Công an huyện Nghĩa Hành chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hành ngày 13/4/2023 tài khoản số 3949.0.1041648.00000.

Các tang vật có đặc điểm theo biên bản giao nhận tang vật do cơ quan Công an chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hành ngày 15/4/2023.

4. Về án phí: Bị cáo VD L phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần liên quan với mình kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Nghĩa Hành;
- Cơ quan THAHS CA huyện Nghĩa Hành;
- Nhà tạm giữ CA huyện Nghĩa Hành;
- Cơ quan điều tra CA huyện Nghĩa Hành;
- Chi cục THADS huyện Nghĩa Hành;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
THẨM**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hải Nam

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HÀNH
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Nghĩa Hành, ngày 10 tháng 5 năm 2023

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 9 giờ 30 phút, ngày 10/5/2023, tại phòng nghị án;

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hải Nam
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Bùi Anh Trí
2. Bà Trịnh Thị Thanh Thúy.

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ số 13/2023/TLST- HS, ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: VD L; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày 17/8/1972, tại: Nghĩa Hành, Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn ADD, HT, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi.

** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông N N, sinh năm 1984. (Vắng mặt)
- Ông NM D, sinh năm 1980. (Vắng mặt)
- Ông NH D, sinh năm 1985. (Vắng mặt)
- Ông NH T, sinh năm 1979. (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Thôn ADD, HT, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi.

Bị cáo bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1/ Về tội danh: Bị cáo VD L phạm tội “Đánh bạc”.

- Kết quả biểu quyết: 3/3

2/ Về điều luật áp dụng:

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

+ Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Xử phạt: Bị cáo VD L 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Hủy Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

- Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ số tiền đánh bạc là 550.000đ (Năm trăm năm chục ngàn đồng), trong đó của: Ông NH D số tiền: 210.000đ; ông NM D số tiền 80.000đ; ông N N số tiền 150.000đ và của bị cáo VD L 110.000đ.

- Tịch thu tiêu hủy: 04 ghế, bộ bài, chắn.

Số tiền đã được Công an huyện Nghĩa Hành chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hành ngày 13/4/2023 tài khoản số 3949.0.1041648.00000

Các tang vật có đặc điểm theo biên bản giao nhận tang vật do cơ quan Công an chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hành ngày 15/4/2023.

- Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Về án phí: Bị cáo VD L phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần liên quan với mình kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Kết quả biểu quyết: 3/3

Biên bản kết thúc lúc 10h00 ngày 10 tháng 5 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Bùi Anh Trí Trịnh Thị Thanh Thúy

Phạm Hải Nam