TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠC THUỶ** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 22/2023/HS-ST Ngày 08/8/2023.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC THUỶ, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Hùng Dũng.
Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Bùi Hữu Thành.
- Ông Vũ Xuân Hải.

***Thư ký phiên tòa*:** Bà Bùi Thị Thắm – Thẩm tra viên.

***Đại diện Viện kiểm sát huyện Lạc Thuỷ, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa*:** Bà Trần Ngọc Diệp - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 08 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lạc Thuỷ, tỉnh Hòa Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2023/TLST-HS, ngày 16 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: LVĐ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 07 tháng 07 năm 1989. Tại: Lthy, Hòa Bình; Nơi thường trú và nơi ở: thôn QT, YB, Lthy, Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: LVT (đã chết); Con bà: QTM, sinh năm: 1969; Có vợ và 01 con.

Tiền án: 02 tiền án (Ngày 19/7/2019 bị TAND huyện Lạc Thủy, Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 13/2019/HSST; Ngày 24/12/2021 bị TAND huyện Lạc Thủy - Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 37/2021/HSST, chấp hành xong ngày 28/8/2022).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26 tháng 01 năm 2023 đến nay tại Trại tạm gaim Công an tỉnh Hòa Bình. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: BTS; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 30 tháng 12 năm 1978. Tại: Lthy, Hòa Bình; Nơi thường trú và nơi ở: thôn QT, YB, Lthy, Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học

vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: BPC (đã chết); Con bà: TTM, sinh năm 1953; Có vợ và 01 con.

Tiền án: 01 tiền án (Ngày 19/7/2019 bị TAND huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 13/2019/HSST, chấp hành xong ngày 29/5/2021); Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/11/2011 bị TAND huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo Bản án số 74/2011/HSST.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại**

Bà NTL, sinh năm1965. Có mặt.

Địa chỉ: ĐY, YB, Lthy, Hòa Bình.

*** Người làm chứng:**

- Ông ĐVT, sinh năm 1972, vắng mặt; Ông NVS, sinh năm 1965, vắng mặt; Ông NVH, sinh năm 1964, có mặt; Anh NVK, sinh năm 1974, vắng mặt; Anh DVC, sinh năm 1985, vắng mặt.

Cùng địa chỉ: thôn HP, YB, Lthy, Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa - nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

LVĐ, BTS là bạn bè quen biết, cả hai không có nghề nghiệp ổn định, đều là đối tượng có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích.

Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 11/12/2022, BTS đi bộ từ nhà mình đến nhà LVĐ chơi. Sau đó BTS rủ LVĐ đi thăm người ốm ở thôn Đông Yên, YB, Lthy, Hòa Bình thì LVĐ đồng ý. BTS điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS là xe của LVĐ chở LVĐ đi từ thôn QT sang thôn Đông Yên để thăm người ốm. Khi đi đến thôn HP, YB, Lthy, Hòa Bình, BTS nhìn thấy vườn bưởi của gia đình bà Nguyễn Thị L nên nảy sinh ý định lấy trộm bưởi để ăn. BTS nói với LVĐ "Nhà kia có nhiều bưởi thế em ơi, vào bứt mấy quả ăn", do biết BTS bị đau chân nên LVĐ trả lời "Anh để em". Lúc này BTS dừng xe lại ở ngoài, còn LVĐ trèo qua bờ tường bao vào vườn bưởi dùng tay hái trộm được 02 (hai) quả bưởi đưa qua tường bao cho BTS, BTS nhặt một bao tải màu trắng gần đó cho bưởi vào và để ở giá để hàng phía dưới yên xe mô tô.

Sau khi đưa bưởi cho BTS, LVĐ nghe thấy tiếng gà kêu nên đi vòng qua nhà ra phía chuồng gà gia đình bà L cách đó khoảng 30 mét, nhìn thấy nhiều gà LVĐ nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, quan sát xung quanh phát hiện một bao tải gần chuồng gà nên LVĐ đã nhặt bao tải cầm theo vào trong chuồng gà dùng hai

tay bắt được 05 (năm) con gà gồm 02 (hai) con gà trống và 03 (ba) con gà mái cho vào trong bao tải, rồi LVĐ xách bao tải đựng gà đi ra khỏi chuồng. Lúc này bà L đi về, về phát hiện hành vi trộm cắp tài sản của LVĐ nên đã hô to "Trộm, trộm" và đi đến giằng co bao tải đựng gà với LVĐ, làm cho bao tải đựng gà rơi xuống đất, LVĐ liền dùng tay phải lấy trong túi ngực áo chống nắng phía trước bên trái ra 01 con dao bằng kim loại có cán dao bằng nhựa màu đỏ, dùng tay trái mở mũi dao ra, chĩa mũi dao về phía bà L đe dọa nhằm chiếm đoạt lại tài sản (gà). Còn BTS nghe tiếng hô của bà L đã điều khiển xe mô tô bỏ chạy khỏi hiện trường. Thấy LVĐ tay cầm dao đe dọa, lo sợ bị tấn công nên bà L liền lùi lại phía sau, LVĐ dùng hai tay vồ được một con gà trống màu vàng có trọng lượng khoảng 02kg, ôm gà trèo qua tường bao nhà bà L tẩu thoát, chạy theo hướng đường liên thôn về phía thôn Đông Yên thì gặp ông ĐVT chặn bắt, LVĐ chạy tránh đầu xe mô tô của ông T rồi ném con gà vừa chiếm đoạt được xuống đường, rồi tiếp tục chạy được khoảng 20m thì gặp ông NVS đang cầm một viên gạch đỏ trên tay, hỏi LVĐ "Trộm đâu, trộm đâu" LVĐ trả lời "Cháu cũng đang đuổi trộm". LVĐ chạy tiếp được khoảng 10m lên đến đỉnh dốc gặp ông NVH đang đuổi bắt LVĐ, LVĐ dùng tay phải cầm dao chĩa về phía ông H nói "tránh ra không tao đâm", lo sợ bị đâm ông H để LVĐ chạy đi. LVĐ tiếp tục chạy được khoảng 40m đã vứt con dao xuống lề đường bên phải sau đó trèo qua tường bao vào trường THCS YB, LVĐ cởi áo chống nắng và mũ bảo hiểm để lại ở gốc cây trong sân trường, trốn trong bụi cây để tránh bị phát hiện. Ngồi khoảng 15 phút, LVĐ trèo qua tường bao, đi bộ men theo bờ sông về nhà, sau đó LVĐ bỏ trốn không có mặt tại địa phương. Đến ngày 26/01/2023 nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, LVĐ đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Thủy để đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số: 21/CT-VKS ngày 15/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Lạc Thuỷ truy tố LVĐ về tội "Cướp tài sản" theo điểm h Khoản 2 Điều 168 BLHS; BTS về tội "Trộm cắp tài sản' theo Khoản 1 Điều 173 BLHS.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo LVĐ, BTS thừa nhận hành vi như nội dung cáo trạng truy tố. Riêng bị cáo LVĐ đề nghị không nhận lại áo chống nắng, mũ bảo hiểm là vật chứng của vụ án, do không còn giá trị sử dụng.

- Người bị hại: Không yêu cầu các bị cáo bồi thường, có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Không có yêu cầu gì về dân sự.

- Đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội, giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

+ Áp dụng: điểm h Khoản 2 Điều 168; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo LVĐ từ 7 đến 7 năm 6 tháng tù.

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS xử phạt bị cáo BTS từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy: Vật chứng liên quan đến việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng: 01(một) bao tải, màu trắng.

Vật chứng không còn giá trị sử dụng và bị cáo không nhận lại: 01(một) áo chống nắng dài tay; 01(một) mũ bảo hiểm.

+ Án phí và quyền kháng cáo áp dụng theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo BTS, LVĐ không có ý kiến tranh luận gì với đề nghị của Viện kiểm sát; Đề nghị HĐXX xem xét, áp dụng cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Thuỷ, Điều tra viên; VKSND huyện Lạc Thuỷ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ khẳng định:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 11/12/2022, với ý định lấy trộm bưởi để ăn. LVĐ trèo qua bờ tường bao vào vườn bưởi gia đình bà Nguyễn Thị L, dùng tay hái trộm được 02 (hai) quả bưởi đưa qua tường bao cho BTS.

LVĐ tiếp tục đi vòng qua nhà ra phía chuồng gà gia đình bà L dùng hai tay bắt được 02 (hai) con gà trống và 03 (ba) con gà mái cho vào trong bao tải, đi ra khỏi chuồng gà. Bà L phát hiện có trộm đã hô gọi và đi đến giằng co bao tải đựng gà với LVĐ, làm cho bao tải đựng gà rơi xuống đất, LVĐ liền dùng tay phải lấy trong túi ngực áo ra 01 con dao bằng kim loại, dùng tay trái mở mũi dao ra, chĩa mũi dao về phía bà L đe dọa, bà L liền lùi lại phía sau, LVĐ dùng hai tay vồ được một con gà trống trèo qua tường bao nhà bà L tẩu thoát.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạc Thủy, Hòa Bình, kết luận: - 05 (năm) con gà, cân nặng 02kg/con, tổng trọng lượng 10kg, trong đó có 03 (ba) con gà mái và 02 (hai) con gà trống có giá trị hiện tại là: 910.000 đồng.

- 02 (hai) quả bưởi, chủng loại: Bưởi diễn, đã chín có màu vàng, trọng lượng 0,5kg/quả giá trị hiện tại là: 12.666 đồng.

[3]. Về tội danh: Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

Đối với bị cáo LVĐ đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, khi bị phát hiện, LVĐ đã giằng co với chủ sở hữu tài sản là bà L làm cho tài sản rơi xuống đất, bị cáo rút dao làm bà L sợ hãi, không phản kháng được nữa mục đích để LVĐ lấy được tài sản và bỏ chạy. Như vậy, bị cáo thực hiện hành vi vi phạm đối với bị hại theo quy định tại khoản 1 Điều 168 BLHS. Bị cáo hiện có 02 tiền án (như phần căn cước đã nêu), trong đó, tại Bản án số 24/2021/HSST ngày 24/12/2021, Tòa án nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình, xử phạt LVĐ 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản đã nhận định bị cáo tái phạm (hiện chưa được xóa án tích), nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo là "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 53 BLHS. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy truy tố đối với LVĐ về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 168 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với bị cáo BTS, mặc dù bị cáo chiếm đoạt tài sản là hai quả bưởi của bà L có giá trị 12.666 đồng là dưới 2.000.000 đồng, nhưng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản lần này bị cáo BTS đang có tiền án về hành vi trộm cắp tài sản, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy truy tố đối với BTS về tội "Trộm cặp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, đã trực tiếp xâm phạm một cách trái pháp luật đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nên phải chịu hình phạt theo quy định của BLHS.

[5]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo

* Về nhân thân (như phần lý lịch bị cáo):

Bị cáo BTS Ngày 16/11/2011 bị TAND huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo Bản án số 74/2011/HSST đã được xóa án tích.

* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

* Về tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo LVĐ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ, bị cáo tự thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo BTS phạm tội gây thiệt hại không lớn; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ, bị cáo tự thú, bản thân đang bị HIV nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6]. Về hình phạt chính:

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi, vai trò của các bị cáo trong vụ án và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy cần áp dụng hình phạt chính tương xứng có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm; đặc biệt là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy vụ án có tính chất đơn giản, xuất phát từ lý do lấy trộm bưởi để ăn, bị cáo LVĐ đã lấy 2 quả bưởi đưa cho BTS. Tuy nhiên, LVĐ nảy sinh thêm ý định lấy trộm gà, khi bị phát hiện thì LVĐ đã có hành vi dùng vũ lực chiếm đoạt tài sản nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định.

Đối với bị cáo BTS có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, Khoản 2 Điều 51 BLHS, có nơi cư trú rõ ràng nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 BLHS cũng đủ để giáo dục, cải tạo; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét bị cáo BTS không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng khấu trừ thu nhập sung quỹ Nhà nước.

[7]. Về hình phạt bổ sung:

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại không yêu cầu bồi thường đối với các bị cáo nên HĐXX xem xét.

[9]. Các vấn đề khác:

Đối với xe mô tô Sirius màu trắng, không biển kiểm soát, LVĐ bán chiếc xe máy trên cho anh ĐNT với số tiền 2.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã triệu tập anh Tuấn để làm việc nhưng anh Tuấn không có mặt tại địa phương. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên các bị cáo sử dụng làm phương tiện đi lại ngày 11/12/2022, không liên quan đến hành vi phạm tội nên không đề cập xử lý. HĐXX cho là có căn cứ.

[10]. Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo được tuyên theo quy định tại Điều 331 BLTTHS.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo LVĐ phạm tội "Cướp tài sản".
- Tuyên bố bị cáo BTS phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1.1. Căn cứ điểm h Khoản 2 Điều 168, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS - Xử phạt bị cáo LVĐ 7 (Bảy) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 26/01/2023.

1.2. Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 173, điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS - Xử phạt bị cáo BTS 6 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Lạc Thủy, Hòa Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo BTS cho Ủy ban nhân dân xã YB, Lthy, Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Không khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo trong thời gian chấp hành án.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) bao tải; 01(một) áo chống nắng; 01(một) mũ bảo hiểm.

(Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/6 /2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc Thuỷ, tỉnh Hòa Bình).

3. Về án phí:

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 – BLTTHS và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án; buộc mỗi bị cáo bị kết án phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Người bị hại kháng cáo Bản án trong thời hạn 15(mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh , VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Thuỷ; công an huyện;
- Bị cáo; Người bị hại; Người có QL.NVLQ;
- Thi hành án HS;
- Chi cục Thi hành án DS Lạc Thuỷ;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- UBND xã ……..;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký

-Lưu HS.

Thái Hùng Dũng