TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: **380**/2020/HS-ST
Ngày 02 - 12 - 2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mai
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Xuân Đừng và ông Hoàng Viết Oanh
- *Thư ký phiên tòa*: Bà Bùi Thị Sim – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa*: Bà Bùi Thị Lệ Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 357/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 404/2020 QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Dương Quốc T** ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 25/01/2002; Tại tỉnh: Đắk Lắk;

Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Dương Quốc H, con bà: Nguyễn Thị Thu T, Bị cáo chưa có vợ, con;Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột từ ngày 09/5/2020 cho đến nay – có mặt

2. Họ và tên: **Hồ Trương Gia H** ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 05/11/2001; Tại tỉnh: Đắk Lắk;

Nơi cư trú: 143/3 N, Tổ dân phố 6, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Hồ Vinh Q, con bà: Trương Thị H; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột từ ngày 09/5/2020 đến nay – Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Cháu Nguyễn Thái K; sinh năm: 2004;

Địa chỉ: Số 71/3 đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk -Vắng mặt

Người đại diện: Chị Thái Kim T(là mẹ)
Địa chỉ: Số 71/3 đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk - Vắng mặt
- Bà Trương Thị H
Địa chỉ: 143/3 đường N, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk- Có mặt
Người chứng kiến:
- Anh Nguyễn Anh K
Địa chỉ: Số 38 đường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk- Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 08/5/2020, Dương Quốc T sử dụng số điện thoại 0866xxxxxx gọi vào số điện thoại 0944xxxxxx của nam giới có tài khoản Facebook là "Bùi Anh T" hỏi mua 200.000 đồng ma túy, loại cần sa thì T1 đồng ý và hẹn T đến Hẻm 125 đường Y Wang, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk để giao ma túy. T mượn xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegen, màu đen, không rõ biển số của Nguyễn Viết S một mình đến Hẻm 125 Y, phường E , thành phố B gặp T1. Tại đây, T1 đưa cho T 200.000 đồng, T1 cầm tiền rồi đi đâu không rõ, khoảng 30 phút sau quay lại đưa cho T 01 gói nylon chứa ma túy, loại cần sa. T cầm gói ma túy, loại cần sa về nhà tại Tổ dân phố 6, phường E , thành phố B quấn thành 07 điếu cần sa để vừa sử dụng, vừa bán với giá 50.000 đồng/điếu. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, T nhắn tin trên Facebook rủ Hồ Trương Gia H qua nhà đón T đi hồ E, thành phố B chơi thì H đồng ý. Sau đó T tiếp tục gọi điện thoại cho Nguyễn Thái K rủ đi hồ E chơi thì K đồng ý. H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu đen, mang biển số 47S1-xxxxxx đến nhà T chở T đi hồ E. Trên đường đi, có 01 nam giới tên M sử dụng số điện thoại 0818xxxxxx gọi vào số điện thoại của T hỏi: *"Anh có cần không để cho em mấy điếu",* T hỏi: *"Mấy điếu?"* thì người này nói: *"Bốn"*, T nói: *"Bốn điếu hai trăm"*. Người này đồng ý và hẹn T giao ma túy tại quán cà phê T , địa chỉ: 38 đường L, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk. Lúc này, T nhờ H chở đến quán cà phê T để bán ma túy thì H đồng ý. Trên đường đi, T gọi điện thoại hẹn gặp K tại ngã ba đường Y giao với đường M. Khi T và H đến đây thì gặp K đang một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng đen, mang biển số 47B2-xxxxx. T rủ K cùng đến quán cà phê T sau đó đi hồ E thì K đồng ý. T và H không nói cho K biết việc T và H đến quán cà phê T để bán ma túy. Khi đến quán cà phê Tĩnh Lặng, H và K đứng bên ngoài đợi, T một mình đi vào quán để giao ma túy cho M thì bị Công an phường E , thành phố B kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 07 điếu thuốc bên trong chứa thực vật khô cắt nhỏ tại túi quần bên trái phía trước của T đang mặc được niêm phong theo quy định pháp luật.

Kết luận giám định số 393/GĐMT-PC09 ngày 15/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Thực vật khô cắt nhỏ đựng trong 07 gói giấy màu vàng được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại cần sa có tổng khối lượng 3,5738 gam.

Đồ vật, tài liệu bị tạm giữ: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng, gắn sim số 0866xxxxxx; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu nâu đen, mang biển số 47S1-xxxxx và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu trắng đồng, số Imei 353415083xxxxxx, gắn sim số 0847xxxxxx.

Tại bản cáo trạng số 362/CT-VKS ngày 22 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Dương Quốc T và bị cáo Hồ Trương Gia H về phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như lời khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố là đúng và không khai báo thêm tình tiết mới.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Quốc T mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù

Xử phạt bị cáo Hồ Trương Gia H mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù

- Xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với mẫu vật còn lại sau giám định là bao gói đựng mẫu vật giám định được niêm phong tại gói số 393/GĐMT-PC09 ngày 15/5/2020.

Đề nghị tịch thu, sung ngân sách nhà nước đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu vàng gắn sim số 0866xxxxxx là tài sản của bị cáo T dùng để liên lạc phạm tội.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu nâu đen, số máy: F4Exxxxxx, số khung: RLSCF4EE0Dxxxxxx, mang biển số 47S1-xxxxx: Theo Phiếu trả lời xác minh phương tiện cơ giới đường bộ của Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Đắk Lắk thể hiện chủ sở hữu là ông Chu Đình K, sinh năm 1989, trú tại: Buôn E, xã K, Huy ện B, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra, bà Trương Thị H - mẹ của Hồ Trương Gia H khai nhận: Chiếc xe này bà H đã mua lại của ông Chu Đình K nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột hiện vẫn chưa làm việc được với ông Chu Đình K nên chưa đủ căn cứ xử lý đối với chiếc xe này. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã tách ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu trắng đồng, số Imei 353415083xxxxxx, gắn sim số 0847xxxxxx là tài sản của bị cáo H , không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trao trả lại cho bị cáo H nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho công tác thi hành án.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo Dương Quốc T , Hồ Trương Gia H , Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

Đối với Nguyễn Thái K có hành vi đi cùng Dương Quốc T và Hồ Trương Gia H nhưng không biết việc T và H đi bán trái phép chất ma túy. K không tham gia phạm tội cùng T và H , do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của K , Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo T : Bị cáo T khai mua ma túy của một nam giới có tài khoản Facebook là "Bùi Anh T ", T thường xuất hiện ở khu vực Hẻm 125 đường Y, phường E , thành phố B và sử dụng số điện thoại 0818xxxxxx. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã tiến hành xác minh tại Công an phường E, thành phố B và xác định có một người tên Bùi Anh T , sinh năm 1993, có đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Tổ dân phố 6, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk nhưng hiện không sinh sống tại địa chỉ trên. Cơ quan điều tra đã thu thập hình ảnh của Bùi Anh T và tiến hành cho các bị cáo Dương Quốc T , Hồ Trương Gia H nhận dạng ảnh. Kết quả là bị cáo T và bị cáo H không thể xác định trong bản ảnh có người bán ma túy cho mình hay không. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến Công ty Viễn thông Vinaphone Đắk Lắk để thu thập thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0944xxxxxx - số điện thoại bị cáo T đã liên hệ mua ma túy nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở xác định Bùi Anh T là đối tượng bán trái phép chất ma túy cho bị cáo T nên đã tách hành vi bán trái phép chất ma túy của đối tượng nêu trên ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với đối tượng mua ma túy của bị cáo T : Bị cáo T khai đối tượng mua ma túy của mình tên Minh. Nguyễn Thái K khai: Tại thời điểm các bị cáo T và H bị Công an phường E phát hiện, bắt quả tang về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy tại quán cà phê T , K có quen 01 nam giới tên Trần Ngọc M, sinh năm 2004, trú tại: 34 Đ, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk, đang có mặt trong quán. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã tiến hành xác minh người tên Trần Ngọc M tại Công an phường E; kết quả là không có người nào tên Trần Ngọc M, sinh năm 2004 đăng ký hộ khẩu thường trú hay tạm trú tại địa chỉ: 34 Đ, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến Công ty Viễn thông Vinaphone Đắk Lắk để thu thập thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0818xxxxxx - số điện thoại liên hệ với T mua ma túy nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời. Do đó, Cơ quan điều tra tách hành vi mua trái phép chất ma túy của đối tượng nêu trên ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với Nguyễn Viết S là người cho bị cáo T mượn xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegen để đi mua bán trái phép chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Sơn, do đó,Cơ quan điều tra đã tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với bà Trương Thị H là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu nâu đen, số máy: F4E4xxxxxx, số khung: RLSCF4EE0D0xxxxxx, mang biển số 47S1-xxxxx: Bà H cho bị cáo H mượn chiếc xe trên và không biết được Bị cáo H sử dụng tài sản của mình vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý với bà H là phù hợp.

Các bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ tài liệu gì, các bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo, xét thấy:

Đối với bị cáo Dương Quốc T : Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 08/5/2020, tại quán cà phê Tĩnh Lặng địa chỉ: 38 đường L, Tổ dân phố 8, phường E, thành phố B tỉnh Đắk Lắk, Công an phường E , thành phố B phát hiện, bắt quả tang bị cáo Dương Quốc T đang có hành vi cất dấu 3,5738 gam ma túy, loại: Cần sa nhằm mục đích bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Hành vi của Dương Quốc T đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Hồ Trương Gia H : Khi bị cáo Dương Quốc T rủ bị cáo chở bị cáo T đến quán cà Phê T để bán ma túy thì H đồng ý và chở T đến quán cà phê T để giao ma túy đến khoảng 17 giờ 20 phút ngày 08/5/2020 thì bị bắt quả tang. Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo H đồng phạm với bị cáo T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Đồng thời còn là một trong những nguyên nhân gây nên các căn bệnh xã hội, các loại tội phạm khác và gây ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội. Mặc dù các bị cáo nhận thức được mọi hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho người khác đều bị pháp luật nghiêm trị. Song xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật và ham lợi nhuận nên các bị cáo đã có hành vi bán 3,5738 gam ma túy, loại: Cần sa để kiếm lời thì bị bắt.

Trong vụ án có 02 bị cáo tham gia nhưng không có sự tổ chức, phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng bị cáo mà là đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên vai trò, hành vi phạm tội của 02 bị cáo khác nhau nên cần đánh giá mức hình phạt cũng khác nhau.

Đối với bị cáo Dương Quốc T là người trực tiếp đi mua ma túy về quấn thành 07 điếu và bán kiếm lời và là người rủ rê bị cáo Hồ Trương Gia H cùng đi bán ma túy nên hành vi của bị cáo T nguy hiểm hơn hơn bị cáo H nên mức hình phạt cao hơn bị cáo H .

Đối với bị cáo Hồ Trương Gia H khi bị cáo T rủ đi cùng để bán ma túy thì bị cáo cũng đồng ý và giúp sức cho bị cáo T để bán ma túy nên đồng phạm với bị cáo T nhưng mức hình phạt thấp hơn bị cáo T .

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt, xử lý vật chứng và các hành vi khác trong vụ án là phù hợp nên cần chấp nhận.

Với tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo như đã nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[3].Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định là bao gói đựng mẫu vật giám định được niêm phong tại gói số 393/GĐMT-PC09 ngày 15/5/2020 là vật chứng vụ án cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu vàng, gắn sim số 0866…… là tài sản của bị cáo Dương Quốc T dùng để liên lạc phạm tội nên cần tịch thu, sung Ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu nâu đen, số máy: F4E4xxxxxx, số khung: RLSCF4EE0D0xxxxxx, mang biển số 47S1-xxxxx: Theo Phiếu trả lời xác minh phương tiện cơ giới đường bộ của Phòng Cảnh sát giao thông, Công an tỉnh Đắk Lắk thể hiện chủ sở hữu là ông Chu Đình Kh , sinh năm 1989, trú tại: Buôn E, xã K, Huyện B, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra, bà Trương Thị H - mẹ của Hồ Trương Gia H khai nhận: Chiếc xe này bà H đã mua lại của ông Chu Đình K nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột hiện vẫn chưa làm việc được với ông Chu Đình K nên chưa đủ căn cứ xử lý đối với chiếc xe này. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã tách ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu trắng đồng, số Imei 3534150836xxxxxx, gắn sim số 0847xxxxxx là tài sản của bị cáo H , không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo H nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho công tác thi hành án.

[4].Hành vi khác: Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo Dương Quốc T , Hồ Trương Gia H và Nguyễn Thái K , Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thái K có hành vi đi cùng Dương Quốc T và Hồ Trương Gia H đến quán cà phê Tĩnh Lặng nhưng Kiệt không biết việc T và H đi bán trái phép

chất ma túy nên không đồng phạm với H và T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo T : Bị cáo T khai mua ma túy của một nam giới có tài khoản Facebook là "Bùi Anh T ", T thường xuất hiện ở khu vực Hẻm 125 Y Wang, phường E , thành phố B và sử dụng số điện thoại 0818xxxxxx. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã tiến hành xác minh tại Công an phường E , thành phố B và xác định có một người tên Bùi Anh T , sinh năm 1993, có đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Tổ dân phố 6, phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk nhưng hiện nay không sinh sống tại địa chỉ trên. Cơ quan điều tra đã thu thập hình ảnh của Bùi Anh T và tiến hành cho các bị cáo Dương Quốc T , Hồ Trương Gia H nhận dạng ảnh. Kết quả là bị cáo T và bị cáo H không xác định trong bản ảnh có người tên T hay không vì không nhớ rõ mặt. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến Công ty Viễn thông Vinaphone Đắk Lắk để thu thập thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0944xxxxxx nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời. Vì vậy, Cơ quan điều tra chưa có cơ sở xác định Bùi Anh T là đối tượng bán trái phép chất ma túy cho bị cáo T nên đã tách hành vi bán trái phép chất ma túy của đối tượng nêu trên ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

Đối với đối tượng mua ma túy của bị cáo T : Bị cáo T khai đối tượng mua ma túy của mình tên Minh và Nguyễn Thái K khai: Tại thời điểm các bị cáo T và H bị Công an phường E phát hiện, bắt quả tang về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy tại quán cà phê Tĩnh Lặng, Kiệt có quen 01 nam giới tên Trần Ngọc M , sinh năm 2004, trú tại: 34 Đ , phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk, đang có mặt trong quán. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã tiến hành xác minh người tên Trần Ngọc M tại Công an phường E; kết quả là không có người nào tên Trần Ngọc M , sinh năm 2004 đăng ký hộ khẩu thường trú hay tạm trú tại địa chỉ: 34 Đ phường E , thành phố B , tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến Công ty Viễn thông Vinaphone Đắk Lắk để thu thập thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0818xxxxxx nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời. Do đó, Cơ quan điều tra tách hành vi mua trái phép chất ma túy của đối tượng nêu trên ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

Đối với Nguyễn Viết S là người cho bị cáo T mượn xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegen, màu đen để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Sơn. Do đó, Cơ quan điều tra đã tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với bà Trương Thị H , cho bị cáo H mượn chiếc xe Suzuki Hayate, màu nâu đen, mang biển số 47S1-xxxxx nhưng bà H không biết được bị cáo H sử dụng chiếc xe trên vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý với bà Hà là phù hợp.

[5].Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 251 Bộ luật hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Dương Quốc T và bị cáo Hồ Trương Gia H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Quốc T và Hồ Trương Gia H .

Xử phạt bị cáo Dương Quốc T 02 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/5/2020.

Xử phạt bị cáo Hồ Trương Gia H 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/5/2020.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định là bao gói đựng mẫu vật giám định được niêm phong tại gói số 393/GĐMT-PC09 ngày 15/5/2020.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu vàng, gắn sim số 0866xxxxxx của bị cáo Dương Quốc T .

- Trả lại cho bị cáo Hồ Trương Gia H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu trắng đồng, số Imei 353415083xxxxxx, gắn sim số 0847xxxxxx nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho công tác thi hành án.

Đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/10/2020 giữa Công an Tp. Buôn Ma Thuột với Chi cục Thi hành án dân sự Tp.Buôn Ma Thuột. Hiện vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Tp.Buôn Ma Thuột

3. Hành vi khác:

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo Dương Quốc T , Hồ Trương Gia H và Nguyễn Thái K

Chấp nhận Cơ quan điều tra tách hành vi bán trái phép chất ma túy của đối Bùi Anh T và tên Minh người mua ma túy và Nguyễn Viết S là người cho bị cáo T mượn xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegen, màu đen ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Quốc T và bị cáo Hồ Trương Gia H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk; VKSND TP. BMT;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Công an TP. Buôn Ma Thuột;
- CCTHADS TP. Buôn Ma Thuột;
- THA phạt tù TP. Buôn Ma Thuột;
- Bị cáo, các đương sự; Lưu HS+ VP

.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Mai