

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY SƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-ST

Ngày : 16-03-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Trí.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Tuyết Dung

Ông Bùi Đức Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phước là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Bình Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 03 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Thị Đ, sinh ngày 05 tháng 10 năm 1970 tại huyện TS, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn PL, xã TP, huyện TS, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần H, sinh năm 1913 (đã chết) và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1922 (đã chết); chồng: Nguyễn Chí K, sinh năm 1965; con: Có 03 người con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/10/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Chí K, sinh ngày 20 tháng 01 năm 1965 tại huyện TP, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn PL, xã TP, huyện TS, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Kh, sinh năm 1939 (đã chết) và bà Trương Thị Y, sinh năm 1941 (đã chết); vợ: Trần Thị Đ, sinh năm 1970; con: Có 03 người con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày

14/10/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

Ông Trần Văn Ổ, sinh năm 1955

Địa chỉ: Thôn PL, xã TP, huyện TS, tỉnh Bình Định (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1- Ông Nguyễn Hữu P, sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn PL, xã Tây P, huyện TS, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

2- Ông Lê Ngọc Th, sinh năm 1967

Địa chỉ: Thôn PT, xã TP, huyện TS, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

3- Ông Trần Văn Ú, sinh năm 2000

Địa chỉ: Thôn PM, xã TP, huyện TS, tỉnh Bình Định (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Trần Văn Ổ và bà Trần Thị Đ, hiện cùng ở thôn PL, xã TP, huyện Tây Sơn là hai anh em ruột, sinh sống gần nhà và mỗi người canh tác một đám đất liền kề tại tục danh ĐL– PL. Vào khoảng năm 2021, ông Ổ xin mở đường mương dẫn nước đi qua đám đất trồng cỏ của vợ chồng bà Đ nhưng vợ chồng bà Đ không đồng ý nên từ đó hai bên thường xuyên xảy ra mâu thuẫn với nhau.

Khoảng 15 giờ ngày 02/7/2022, sau khi dự đám giỗ nhà người thân về, ông Ổ đi ngang qua đám đất của bà Đ thì thấy có xe mô tô kéo "xe cải tiến" của vợ chồng bà Đ đang dừng trên đường đất, phía tây đám cỏ của bà Đ, bên trong đám cỏ có bà Đ cùng chồng là ông Nguyễn Chí K đang cắt cỏ. Ông Ổ đi về nhà gần đó lấy 01 cái rựa và 01 khúc cây dài khoảng 01m, đường kính khoảng 02cm đi ra vị trí xe mô tô và nói: "Đường tao đồ đất, lũ bay không cho mương nước vào đám đất tao thì tao cũng không cho lũ bay đi". Nghe vậy, Nguyễn Chí K nói: "Đường công cộng tao đi, mày làm gì tao". Tức giận, thấy bà Đ ôm cỏ lên xe cải tiến, ông Ổ bỏ rựa và cây xuống, chạy đến xô xát, dùng tay, chân đánh nhau với bà Đ nhưng thương tích không đáng kể. Ông Trần Văn Ú, ở cùng địa phương thấy vậy nên chạy đến can ngăn, dẫn ông Ổ về nhà. Bà Đ cũng đi bộ về nhà thay quần áo và gọi điện cho con trai là Nguyễn Hữu P, nói P báo Công an về việc ông Ổ đánh bà. Sau đó bà Đ quay ra đám cỏ tiếp tục cùng ông K dọn, vác cỏ lên xe cải tiến. Khoảng 15 phút sau, ông Ổ tiếp tục cầm rựa đi ra đứng ở bờ phía tây đám cỏ, thấy vợ chồng K –Đ đang đứng trong đám cỏ, cách khoảng 20m về phía đông, ông Ổ la lên: "Bữa nay tao chặt lũ bay rồi tao đi ở tù". Nói xong, ông Ổ tay phải cầm rựa giơ lên và chạy về hướng ông K. Thấy ông Ổ chạy đến, ông K và bà Đ bỏ chạy. Sau khi ông K bỏ chạy được một đoạn khoảng 05m thì thấy ông Ổ vấp gốc cỏ ngã sấp xuống nền đám đất, rựa văng ra cách ông Ổ khoảng 2-3m nên ông K chạy quay lại đứng bên hông phải ông Ổ, dùng hai tay nắm lấy hai cổ tay ông Ổ đưa ra sau lưng, bà Đ cũng chạy lại lấy rựa của ông

Ổ ném ra xa cách ông Ổ khoảng 07m rồi chạy đến đứng ở hông bên trái ông Ổ cùng ông K giữ chặt hai cổ tay ông Ổ. Ông Ổ vùng vẫy, đứng dậy, khom cúi người về phía trước, ông K và bà Đ đứng sau lưng giữ chặt hai cổ tay ông Ổ ra phía sau lưng. Bà Đ nói: "Để lấy dây cột ông lại rồi báo công an" và đi đến vị trí cách đó khoảng 01m, lấy 01 dây ống nhựa, đã qua sử dụng, dài 1,98m, bị dẹp lại thành bản rộng 2,8cm quay lại đứng sau lưng ông Ổ, bên trái ông K. Ông K đang giữ chặt hai cổ tay ông Ổ, bà Đ dùng dây ống nhựa quấn chặt xung quanh thành nhiều vòng vào vị trí hai cẳng tay, ngay trên hai cổ tay của ông Ổ. Bà Đ quấn được 03 vòng thì siết chặt, cột gút hai đầu dây lại. Thấy bà Đ cột xong, ông K thả hai cổ tay ông Ổ ra. Ông Ổ cố tháo dây cột ra nhưng không được. Ông K nói bà Đ ở lại giữ ông Ổ, không cho ông Ổ đi khỏi hiện trường để ông K về nhà gọi báo Công an. Bà Đ đi qua đám đất trồng xả, đứng cách ông Ổ khoảng 10-15m để canh giữ ông Ổ. Ông Ổ vì bị cột trói tay ra sau lưng và thấy bà Đ đang đứng canh giữ, sợ bị đánh nên chỉ đứng lên, ngồi xuống tại khu vực đó. Khoảng 15 phút sau, ông Lê Ngọc T, ở PT, TP, TS đi ngang qua, thấy vậy nên ông Ổ gọi ông T nhờ vào mở trói. Ông T vào thì bà Đ nói: "Để im đây báo công an vào làm việc chớ mở là không được với tao đó". Ông T vẫn tiếp tục mở trói cho ông Ổ rồi dẫn ông Ổ đi về nhà.

Vật chứng vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn đã thu giữ: một đoạn dây ống nhựa, màu đen đã qua sử dụng, bị dẹp lại thành bản rộng 2,8cm, dài 1,98m.

Về dân sự, bị hại không yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-TS ngày 04 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K về tội "Bắt, giữ người trái pháp luật" theo khoản 1 Điều 157 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K khai nhận có hành vi dùng dây ống nhựa quấn cột trói 02 tay ông Ổ lại, không cho ông Ổ đi. Các bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị hại Trần Văn Ổ không yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe; không đồng ý xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K về tội "Bắt, giữ người trái pháp luật". Các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, các bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức về mặt pháp lý có phần bị hạn chế, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại cũng có một phần lỗi. Các bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự. Với các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 157; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thị Đ từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án

treo. Bị cáo Nguyễn Chí K từ 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách phù hợp.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) một đoạn dây ống nhựa, màu đen đã qua sử dụng, bị dẹp lại thành bản rộng 2,8cm, dài 1,98m.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bị hại không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đây là bài học cho các bị cáo, các bị cáo cần rút kinh nghiệm, cần bình tĩnh hơn. Các bị cáo hứa không vi phạm nữa, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội các bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 15 giờ ngày 02/7/2022, sau khi dự đám giỗ nhà người thân về, ông Trần Văn Ô, ở PL, TP, TS, Bình Định đi ngang qua đám cỏ của vợ chồng em gái là Trần Thị Đ, Nguyễn Chí K ở ĐL, PL, TP, TS, Bình Định. Do có mâu thuẫn với nhau từ trước nên khi gặp vợ chồng Đ – K thì hai bên có chửi nhau qua lại. Ông Ô có hành vi dùng rựa đuổi vợ chồng K, Đ. Khi đuổi được một đoạn 12,9 m thì bị té ngã, rựa văng ra khỏi người, không còn khả năng gây nguy hiểm cho vợ chồng K, Đ nhưng vợ chồng Trần Thị Đ, Nguyễn Chí K đã quay lại đề, giữ hai tay ông Ô ra sau lưng và dùng dây ống nước bằng nhựa (có đặc điểm: dây ống nước bằng nhựa, màu đen đã qua sử dụng, bị dẹp lại thành bản rộng 2,8cm, dài 1,98m) trói chặt 02 tay ông Ô lại, không cho ông Ô đi khỏi hiện trường trong khoảng thời gian khoảng 15 phút.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có bàn bạc trước mà tiếp nhận ý chí của nhau cùng thực hiện hành vi. Hành vi của các bị cáo là thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm hại đến quyền tự do của người khác. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K về tội “ Bắt, giữ người trái pháp luật” quy định tại Khoản 1 Điều 157 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng cố ý thực hiện hành vi xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của con người mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Nên cần thiết phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự, nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị hại cũng có lỗi nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Các bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù do các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội phù hợp Nghị quyết 02/NQ-HĐTP TANDTC ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, cho các bị cáo Đ và K được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cho các bị cáo và các bị cáo thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường sức khỏe nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) một đoạn dây ống nhựa, màu đen đã qua sử dụng, bị dẹp lại thành bản rộng 2,8cm, dài 1,98m.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/01/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Sơn và Công an huyện Tây Sơn).

[8] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định đề nghị quan điểm giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 157; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm c, khoản 2 Điều 106; Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K phạm tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Trần Thị Đ 09 (Chín) tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16 tháng 3 năm 2023).

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí K 06 (Sáu) tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16 tháng 3 năm 2023).

2.3. Giao bị cáo Trần Thị Đ và bị cáo Nguyễn Chí K cho Ủy ban nhân dân xã TP, huyện TS, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2.4. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) một đoạn dây ống nhựa, màu đen đã qua sử dụng, bị dẹp lại thành bản rộng 2,8cm, dài 1,98m.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/01/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Sơn và Công an huyện Tây Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Trần Thị Đ và Nguyễn Chí K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

6. Về quyền nghĩa vụ thi hành án:

6.1. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

6.2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Thị Minh Trí

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Minh Trí

