TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24 /2026/HS-ST
Ngày 20 tháng 01 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Quốc Huy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thi (Nguyên là giáo viên Tr trung học phổ thông, phường S T TP Hà Nội)

Bà Đỗ Thị Thúy Vân (Nguyên là phó Chủ tịch hội phụ nữ, phường S T TP Hà Nội)

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Hải, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Ngọc Toàn, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 Hà Nội, xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 208 /2025/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 208/2025/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 12 năm 2025; Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa ngày 16/01/2026;

1. Phùng Văn Ch, sinh ngày 27/06/2009; Giới tính: N; ĐKHKTT: Thôn Y K, xã V L, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10 /12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Phùng Văn T và bà Phùng Thị X; Vợ con không. Tiền án, tiền sự: Không; Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Phùng Văn Ch: Ông Phùng Văn T, sinh năm: 1979; Bà Phùng Thị X, sinh năm: 1983; Đều trú: Thôn Y K, xã V Lại, TP Hà Nội (Là bố mẹ đẻ bị cáo Ch) (Bà X có mặt)

2. Chu Thành N, sinh ngày 12/07/2009; Giới tính: N; ĐKHKTT: Thôn Cao Lĩnh, xã V L, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10 /12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Chu Kim Tr và bà Nguyễn Thị V; Vợ con không. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Chu Thành N: Ông Chu Kim Tr, sinh năm 1981; Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1984; (Là bố mẹ đẻ bị cáo N) (Ông Tr

có mặt)

3. Trần Văn C, sinh ngày 12/06/2009; Giới tính: N; ĐKHKTT: Thôn Yên Kỳ, xã V L, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10 /12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Trần Quang M và bà Phùng Thị Đ; Vợ con không. Tiền án, tiền sự: Không; Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Trần Văn C: Ông Trần Quang Minh, sinh năm 1971; Bà Phùng Thị Đ, sinh năm 1975; (Là bố mẹ đẻ bị cáo C) (Bà Đ có mặt)

Người bào chữa cho các bị cáo; Trợ giúp viên pháp lý,Trung tâm trợ giúp pháp lý TP Hà Nội bào chữa cho các bị cáo Trần Văn C, Phùng Văn Ch ,Chu Thành N, là Bà Đàm Thị H, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước TP Hà Nội; (Có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn Hải A, sinh năm: 2010; Trú tại: Thôn Nh N T, xã V L, TP. Hà Nội; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1985 và bà Sầm Thị C, sinh năm: 1988. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;

- Ông Nguyễn Văn Khánh, sinh năm 1971: Trú tại thôn T L 2, xã B B, TP Hà Nội; (Vắng mặt)
- Ông Chu Kim Tr, sinh năm 1981: Trú tại tại thôn C L, xã V L, TP Hà Nội; (Có mặt)
- Ông Phùng Văn N, sinh năm 1985: Trú tại thôn Ph M, xã V L, TP Hà Nội (Vắng mặt)
- Anh Phùng Văn Tr, sinh năm 2003: Trú tại thôn Y K, xã V L, TP Hà Nội; (Vắng mặt)
- Ông Nguyễn Anh T, sinh năm 1984: Trú tại thôn Ch M, xã V L, TP Hà Nội; (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: ***Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:*** Khoảng 17 giờ ngày 25/7/2025, Nguyễn Minh Đ (SN 11/02/2011; trú tại Thôn T L 2, xã B B, TP Hà Nội) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 33P2- 8781 chở Dương Văn Tr (SN 29/02/2012; trú tại Thôn T Th, xã B B, TP Hà Nội) đi lượn hóng mát trên đường. Khi đến khu vực đê Hữu Đà thuộc địa phận thôn Th B 1, xã B B thì gặp 03 xe đi ngược chiều (gọi Ch là nhóm V L) đi đến gồm:

(1): Phùng Tất C (SN 29/07/2009) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave 110, màu trắng, BKS: 29AE-069.37 chở Chu Thành N (SN 12/07/2009); (2)

Phùng Văn Ch (SN 27/06/2009) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh tím than, BKS: 29AB-56526 chở Chu T A (SN 03/11/2009) và Trần Văn C (SN 12/06/2009); (3) Nguyễn Hải A (SN 12/02/2010) điều khiển xe máy điện nhãn hiệu Xmen màu trắng, (xe của Nguyễn Quang Đức A, không đeo BKS) chở Nguyễn Quang Đức A (SN 21/11/2011) và Dương Tùng A (SN 01/08/2009; tất cả đều cùng hộ khẩu thường trú tại xã V L - TP Hà Nội).

Tại đây, C điều khiển xe tạt đầu xe Đ chở Tr, thấy vậy Đ, Tr liền chửi lại và 2 bên thách thức đánh nhau. Sau đó Đ, Tr đi về nhà văn hóa thôn T L 2, xã B B đứng chơi, một lúc sau thì gặp nhóm V L đi từ hướng thôn Th B 1 quay lại, Đ liền điều khiển xe máy chở Tr lao lên đê tạt đầu xe H A và chửi bới thách thức đánh nhau. Thấy nhóm V L đông hơn nên Đ chở Tr bỏ chạy, H A cùng đồng bọn liền đuổi theo phía sau. Thấy quán sửa xe máy biển hiệu "Hùng Dũng" do anh Nguyễn Trung D (SN 1982 - trú tại Thôn T L 2, xã B B) làm chủ đang mở, nên Đ, Tr chạy vào quán để trốn. Khi đuổi đến quán sửa xe, nhóm của H A đứng xung quanh quán chửi, thách thức đánh nhau nhưng Đ và Tr không ra nên nhóm của Hải A đã bỏ đi, về quán cắt tóc biển hiệu "Anh Duy" do Nguyễn Văn D (SN: 1998, trú tại Thôn Ph M A, xã V L) làm chủ ở khu vực cây xăng 97 để tập trung. Sau khi về quán cắt tóc, Dương T A bảo H A và Đ A đi xe máy điện Xmen quay lại hồ Tây Ninh làm mồi nhử xem Đ và Tr có đánh không.

Cùng lúc này, bực tức về việc bị nhóm của H A thách thức đánh nhau, Đ chở Tr về nhà Đ lấy 01 súng ná cao su V10 ở góc nhà bếp của Đ và đưa cho Tr dùng làm hung khí. Tr nhặt đá ở trước cổng nhà Đ để làm đạn, lắp sẵn vào súng ná cao su rồi cùng Đ đi tìm đánh nhóm H A.

Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, Đ và Tr đi trên đường đê đến khu vực hồ T N thuộc thôn T L 2 thì thấy H A và Đ A đang đi xe điện Xmen, màu trắng, không gắn BKS hướng Tòng Lệnh 2 đi UBND xã B B. Lúc này, Đ chửi bới, thách thức H A còn Tr ngồi phía sau xe Đ rút súng ná cao su ra bắn 1 phát trúng vùng bụng bên phải của H A làm H A bị 1 vết thương bầm tím rộng 01cm. Sau khi bị bắn, H A chửi bới thách thức Đ đánh nhau đồng thời bỏ chạy về hướng tiểu đoàn bộ đội 97. Bực tức việc bị bắn, H A quay về quán cắt tóc biển hiệu "A D" để rủ thêm bạn của H A mục đích truy tìm nhóm Đ đánh trả thù. Tại đây, H A kể lại cho nhóm bạn gồm: T A, Phùng Tất C, Chu Thành N, Phùng Văn Ch, Trần Văn C và Chu T A, Phùng Thanh Phong (SN 09/12/2009) và Phùng Danh S (SN: 29/07/2009; cùng ở xã V L, TP Hà Nội), biết việc bị Đ bắn, đồng thời rủ mọi người cùng tìm đánh Đ và Tr thì được cả nhóm đồng ý. Trong quá trình đi tìm Đ và Tr, xe máy của Ch, C, T A bị hết xăng không đi được nên xe của C chở N đẩy xe Ch chở C và T A đi về quán cắt tóc. Khi về đến nơi, C ở lại quán cắt tóc không tham gia đuổi đánh tiếp,

còn C bị bố gọi điện bảo về nên đi xe điện Xmen màu xanh của C về trước. Cùng lúc này, Ch và T A đẩy xe đi đổ xăng và bàn bạc đi đón Phùng Đức Hoàng L (SN: 10/11/2009; ở Thôn Y K, xã V L, TP Hà Nội) để cùng tham gia đánh nhau, còn nhóm của H A sẽ đi tìm Đ, Tr trước. Cùng lúc này, Sông điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Model màu trắng, BKS: 29C1- 654.00 chở H A và Phong ngồi sau; Đ A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, xe không đeo BKS chở theo T A và N để đi tìm đánh Đ. Trong quá trình di chuyển, N nhặt một nửa viên gạch đất nung để làm hung khí. Nhóm H A điều khiển xe mô tô hướng từ tiểu đoàn quân đội 97 dọc theo đường đê hướng xã V L đi xã B B. Khi đến khu vực hồ Tây Ninh, cả nhóm nhìn thấy Đ và Tr đang đi trên đường nên liền tăng ga xe máy đuổi theo. Thấy vậy, Tr chĩa súng thẳng vào nhóm H A doạ bắn nên cả nhóm sợ và dừng xe không đuổi theo nữa. Lúc này, Phong nói biết nhà của Đ nên rủ cả nhóm vào nhà Đ để nói chuyện thì cả nhóm đồng ý. Trên đường đi, Đ A đổi lái cho T A điều khiển xe mô tô. Khi đến nơi, thấy Đ chưa về nhà nên cả nhóm bỏ về quán cắt tóc Anh Duy. Trong lúc nhóm H A đi tìm Đ, sau khi đổ xăng xong, Ch điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu tím, BKS: 29AB- 565.26 chở T A đến nhà đón Long đi đánh nhau. Trên đường đi, Long bảo Ch chở đến nhà văn hoá thôn Yên Kỳ để tìm và lấy 02 cây cắm cờ làm bằng thanh kim loại dài khoảng 1,5m, đường kính 03cm, dạng tuýp để dùng làm hung khí đánh nhau. Sau đó, cả nhóm đến quán cắt tóc Anh Duy để chờ nhóm H A về.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, nhóm của H A quay về và gặp Ch, T A, Long. Tại đây, H A rủ cả nhóm cùng đến nhà tìm đánh Đ và Tr để trả thù. Tất cả đều đồng ý tham gia gồm: S, Ph, N, Đ A, H A, L, T A, T A, và Ch. L đưa cho T A 01 cây tuýp sắt, L cầm 01 cây tuýp sắt, Đ A nhặt 01 viên gạch làm hung khí đánh nhau. Thứ tự người điều khiển phương tiện và người ngồi sau vẫn như trên, tất cả cùng nhau đến nhà Đ. Khi đến nơi, thấy Đ và Tr đang ở nhà Đ, nên H A chửi bới Đ đồng thời thách thức Đ ra đánh nhau. Lúc này, Đ và Tr đứng trước cửa bếp nhà Đ và thách thức đánh nhau với nhóm của H A. Bực tức việc bị chửi bới, T A và L dùng gậy tuýp lao vào trong bếp nhà Đ để đuổi đánh Đ thì bị chị Phùng Thị L (SN: 1977, là mẹ đẻ của Đ) và Nguyễn Hà L (SN: 2008, là chị gái của Đ) can ngăn nên chưa xảy ra đánh nhau. Đ và Tr chạy trốn lên tầng 2 nhà Đ không ra ngoài nên nhóm của H A đứng ở sân chửi bới một lúc rồi ra về. Trên đường về đến vòng xuyến thuộc thôn Y K, xã V L thì cả nhóm giải tán đi về nhà. Trên đường về, H A chở T A, T A, S về nhà văn hoá thôn Yên Kỳ rồi cất 02 thanh tuýp trên vào bụi cỏ gần nhà vệ sinh.

Hậu quả: Nguyễn H A bị một vết thương xây xát da rộng khoảng 01cm, vết thương nhẹ nên H A không đi điều trị ở cơ sở ý tế nào.

Cơ quan CSĐT đã xác minh và làm việc với chính quyền địa phương xã B B và được chính quyền địa phương xã cho biết hành vi của các đối tượng sử dụng xe mô tô, điều khiển phóng nhanh, mang theo hung khí dồn đuổi, đánh nhau trên đường dân sinh, xông vào nhà dân để tìm đánh người đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và gây tâm lý hoang lý hoang mang trong nhân dân. UBND xã B B đề nghị cơ quan CSĐT - CA TP Hà Nội xử lý nghiêm minh các đối tượng theo đúng quy định của pháp luật (BL 401- 402).

Về giám định:

Ngày 30/07/2025, Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định số B9916 để trưng cầu giám định thương tích của Nguyễn H A. Tuy nhiên, Nguyễn H A cùng gia đình đã có đơn xin từ chối giám định thương tích do thương tích nhẹ. Ngày 08/08/2025, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định dẫn giải số B10794 để dẫn giải H A đi giám định thương tích, tuy nhiên H A và gia đình vẫn kiên quyết từ chối. (BL 55-58)

Tại bản Kết luận giám định số 5951 ngày 28/08/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ C an, kết luận: "*Mẫu vật gửi giám định là nỏ (ná), được quy định tại Phụ lục 3 "Danh mục vũ khí thô sơ" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/ 2024 của Bộ C an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và C cụ hỗ trợ. Khi sử dụng nỏ (ná) nêu trên bắn bi kim loại vào cơ thể người có khả năng gây thương tích". (BL 51)*

Tại bản Kết luận giám định số 5950 ngày 28/08/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ C an, kết luận: *02 (hai) ống kim loại gửi giám định không thuộc danh mục vũ khí*. (BL49);

Tại bản Kết luận giám định số: 6349 ngày 28/08/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ C an, kết luận: "*Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video mẫu cần giám định"* đối với 02 video thu giữ tại nhà các hộ dân.

Về việc xác minh và xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 33P2-8781, đăng ký chủ xe là ông Đoàn Văn M (SN: 1950; trú tại Thôn Y K, xã V L, TP Hà Nội). Năm 2008, do không còn nhu cầu sử dụng nên vợ chồng ông Miền đã bán lại chiếc xe cho ông Nguyễn Văn Kh (SN: 1971; trú tại Thôn T L 2, xã B B, TP Hà Nội, ông Kh là bố của Nguyễn Minh Đ). Ngày 25/07/2025, ông Khánh để xe ở nhà và đi làm, Đ đã tự ý lấy xe đi chơi, chở Tr thực hiện hành vi gây rối (BL74). Tại thời điểm trên, Đ chưa đủ tuổi để được cấp giấy phép lái xe theo quy định.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu trắng, BKS: 29AE-069.37, đăng ký xe mang tên Đỗ Văn Th (SN: 1995; trú tại Thôn Y K, xã Ph Ngh,

TP Hà Nội). Do không còn nhu cầu sử dụng nên anh Th đã bán cho cửa hàng sửa chữa xe cũ ở Hà Nội và được anh Chu Kim Tr (SN: 1981; trú tại Thôn C L, xã V L, TP Hà Nội, anh Tr là bố của Chu Thành N) mua lại. Ngày 25/07/2025, anh Tr để xe ở nhà và đi làm, N đã tự ý lấy xe đi chơi (BL80). Quá trình đi chơi Phùng Tất C đã điều khiển xe chở N tham gia gây rối. Tại thời điểm trên N, Tất C chưa đủ tuổi để được cấp giấy phép lái xe theo quy định.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu xanh, BKS: 29AB-56526, đăng ký xe mang tên Phùng Văn N (SN 1985, trú tại Thôn Ph M, xã V L, TP Hà Nội, anh N là bố của Phùng Thanh Ph). Ngày 25/07/2025, anh N để xe ở nhà và đi làm, Ph đã tự ý lấy xe đi chơi (BL83). Khi đi chơi, Phong giao xe cho Phùng Văn Ch điều khiển xe chở Trần Văn C và Chu T A tham gia gây rối trật tự C cộng. Tại thời điểm vi phạm Phong, Phùng Văn Ch chưa đủ tuổi để được cấp giấy phép lái xe theo quy định.

Đối chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode, màu vàng nâu, BKS: 29C1-654.00, đăng ký tên anh Nguyễn Đức Ch (SN: 1982; trú tại 52 H Kh, Đ X, Hà Nội). Do không còn nhu cầu sử dụng nên anh Ch đã bán cho cửa hàng sửa chữa xe cũ ở Hà Nội và được anh Phùng Văn Tr (SN: 2003; trú tại Thôn Y K, xã V L, TP Hà Nội) mua lại. Ngày 25/7/2025 anh Trọng làm việc ở quán cắt tóc biển hiệu Anh Duy ở ngã tư cây xăng 97 thì Phùng Danh S mượn xe đi chơi (BL61). Khi đi, Phùng Danh Sông đã điều khiển xe chở Nguyễn H A và Phùng Thanh Phong tham gia Gây rối trật tự C cộng. Tại thời điểm vi phạm, đối tượng Phùng Danh Sông chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô trên 50cc và chưa có giấy phép lái xe.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Xmen, màu trắng, không BKS: chủ xe là anh Nguyễn Anh T (SN: 1984; Trú tại Thôn Ch M, xã V L, TP Hà Nội, anh T là bố đẻ của Đ A). Anh T khai mua chiếc xe trên qua mạng để đi lại hàng ngày. Ngày 25/07/2025, anh T đi vắng không ở nhà nên Đ A đã tự ý lấy xe đi chơi (BL 82). Khi đi, Nguyễn Quang Đ A và Nguyễn H A thay nhau điều khiển chở đối tượng Dương T A tham gia Gây rối trật tự C cộng. Tại thời điểm vi phạm, Nguyễn Quang Đ A, Nguyễn H A chưa đủ tuổi điều khiển xe máy điện.

Về việc xử lý vật chứng:

- Đối với 02 đoạn video lưu trong 2 đĩa DVD lưu chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 súng ná cao su, 02 ống tuýp sắt, 04 xe máy gồm: xe Honda Wave, BKS: 33P2-8781; xe Honda Wave alpha, màu trắng, BKS: 29AE-069.37; xe Honda Wave alpha, màu xanh, BKS: 29AB-56526; xe Honda SH mode, màu vàng nâu, BKS:29C1-654.00 và 01 xe máy điện, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 đã chuyển đến Phòng thi hành án dân sự khu vực 9 - Hà Nội để bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Về dân sự: Do vết thương nhẹ nên Nguyễn H A không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự trong vụ án.

Đối với người và hành vi liên quan trong vụ án:

Hành vi của 10 đối tượng: Nguyễn Minh Đ, sinh ngày 11/02/2011; Dương Văn Tr, sinh ngày 29/02/2012; Nguyễn H A, sinh ngày 12/02/2010; Nguyễn Quang Đ A, sinh ngày 21/11/2011; Dương T A, sinh ngày 01/08/2009; Phùng Thanh Ph, sinh ngày 09/12/2009; Phùng Danh Sông, sinh ngày 29/07/2009; Phùng Tất C, sinh ngày 31/10/2009; Phùng Đức Hoàng L, sinh ngày 10/11/2009 và Chu T A, sinh ngày 03/11/2009: có dấu hiệu tội Gây rối TTCC. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 25/07/2025, các đối tượng trên đều dưới 16 tuổi nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự C cộng quy định tại Điều 318-BLHS. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng trên đã vi phạm vào điểm b, khoản 2, Điều 5 và khoản 3 Điều 14 Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Ngày 30/10/2025 C an xã B B đã ra các văn bản: 138, 139 đề nghị Chủ tịch UBND xã V L và xã B B lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với 07 đối tượng gồm: Dương T A, Phùng Danh Sông, Phùng Thanh Phong, Phùng Đức Hoàng L, Nguyễn H A, Chu T A và Nguyễn Minh Đ theo quy định. C an xã B B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phùng Tất C bằng hình thức Cảnh cáo.

Đối với Dương Văn Tr và Nguyễn Quang Đ A: tại thời điểm thực hiện hành vi chưa đủ 14 tuổi, do đó Cơ quan điều tra không áp dụng biện pháp xử lý hành chính mà chỉ tiến hành nhắc nhở và yêu cầu cam kết không tái phạm.

Đối với Nguyễn Minh Đ đã có hành vi sử dụng ná cao su tham gia gây rối trật tự C cộng. Ná cao su thuộc vũ khí thô sơ quy định tại Phụ lục 3 "Danh mục vũ khí thô sơ" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15 tháng 11 năm 2024 của Bộ C an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và C cụ hỗ trợ. Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm Đ được 14 tuổi 5 tháng (dưới 16 tuổi), hành vi của Đ đã không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ, sử dụng vũ khí quân dụng quy định tại Điều 304 BLHS, mà vi phạm Điều 7 Nghị định 144/2021 về xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên, Đ hiện đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, do vậy Cơ quan CSĐT không đề cập xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ là có căn cứ. Nên Cơ quan CSĐT đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã phường.

Đối với Phùng Danh Sông, Nguyễn Tiến Đ, Phùng Thanh Phong, Dương T A có hành vi điều khiển xe máy khi chưa có giấy phép lái xe hoặc chưa đủ tuổi điều

khiển phương tiện trên 50cc, điều khiển xe chở 2 chở 3 không đội mũ bảo hiểm. C an xã B B - TP Hà Nội đề xuất áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Đối với Phùng Tất C có hành vi điều khiển xe máy khi chưa có giấy phép lái xe hoặc chưa đủ tuổi điều khiển phương tiện trên 50cc, điều khiển xe chở 2 chở 3 không đội mũ bảo hiểm; Nguyễn H A có hành vi điều khiển xe máy điện khi chưa đủ tuổi điều khiển phương tiện, điều khiển xe chở 2 chở 3 không đội mũ bảo hiểm, không lắp BKS. Ngày 31/10/2025, C an xã B B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C, H A bằng hình thức phạt "Cảnh cáo" đối với các lỗi vi phạm trên.

Đối với Nguyễn Quang Đ A có hành vi điều khiển xe mô tô, xe máy điện vào ngày 25/07/2025 tại xã B B, TP Hà Nội khi chưa đủ tuổi điều khiển phương tiện, điều khiển xe chở 2 chở 3 không đội mũ bảo hiểm, không lắp BKS, xe không có chứng nhận đăng ký xe. Do Đ A chưa đủ 14 tuổi nên Cơ quan điều tra không áp dụng biện pháp xử lý hành chính, mà chỉ nhắc nhở yêu cầu Đ A cam kết không tái phạm.

Đối với Phùng Văn Tr có hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông vào ngày 25/07/2025, đã vi phạm Điều 32 Nghị định 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Ngày 31/10/2025, C an xã B B ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 199, bằng hình thức "Phạt tiền 9.000.000 đồng" về lỗi vi phạm trên là có căn cứ.

Quá trình điều tra, xác định anh Chu Kim Tr; anh Phùng Văn N, anh Nguyễn Văn Khánh, anh Nguyễn Anh T để xe ở nhà, các con đã tự ý lấy xe đi và thực hiện hành vi gây rối. Do vậy, CQĐT không có căn cứ để đề cập xử lý trong vụ án này, mà chỉ nhắc nhở trong việc quản lý phương tiện của mình.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số:152/CT-VKS ngày 18/12/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội truy tố các bị cáo; Phùng Văn Ch, Chu Thành N," Gây rối trật tự C cộng", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS Trần Văn C về tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại khoản 1 Điều 318.Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyền C tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo; Đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo: Phùng Văn Ch; Chu Thành N đã phạm vào tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; Trần Văn C đã phạm về tội: " Gây rối trật tự C cộng",quy định tại khoản 1 Điều 318 BLHS;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều 90 Điều 91 Điều 65. Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024;

1/ Xử phạt: Bị cáo; **Phùng Văn Ch**: 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng

2/ Xử phạt: Bị cáo; **Chu Thành N**: 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều 90 Điều 91 Điều 100 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024;

3/ Xử phạt: Bị cáo; **Trần Văn C**: 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ;

Giao các bị cáo; Phùng Văn Ch, Chu Thành N, Trần Văn C về UBND, xã V L, TP Hà Nội giám sát, giáo dục.

Về vật chứng: **Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:**

Trả lại cho anh Phùng Văn N: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave sơn xanh tím than (theo phiếu trả lời xác minh xe là màu xanh), số khung: RLHJA 3938 RY116724, số máy: JA70E0432090, Biển số đăng ký: 33AB-565.26, hiện trạng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Khánh: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đen (theo phiếu trả lời xác minh xe màu đen xám), số khung; RLHHC09017Y028291, số máy HA09E8028291, Biển số đăng ký: 33P2-8781, hiện trạng đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong;

Trả lại cho anh Phùng Văn Trọng: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn trắng (theo phiếu trả lời xác minh xe là màu vàng nâu), số khung; RLHJF 5141GY025812, số máy JF51E0579202, Biển số đăng ký: 29C1-654.00, hiện trạng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

Trả lại cho anh Chu Kim Tr: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn trắng, số khung: RLHJA 3939RY156360, số máy JA70E0486850, Biển số đăng ký: 29AE-06937, hiện trạng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

Trả lại cho anh Nguyễn Anh T: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Xmen màu sơn trắng (theo phiếu trả lời xác minh xe là nhãn hiệu DTP BIKE màu sơn xanh trắng), số khung: RNKYBEHUMGDT03609, số máy 60V880W012609, Biển số đăng ký: 29MDd2-432.59, hiện trạng xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

Tích thu tiêu hủy: 01 (một) súng na cao su có tổng chiều dài 1,27m bằng kim loại, phần báng súng buộc vải màu đỏ, hiện trạng đã qua sử dụng: 01(một) gậy sắt dạng ống tròn có độ dài 150 cm đường kính 2,5cm hiện trạng đã qua sử dụng; 01 (một) gậy sắt dạng ống tròn có độ dày 149,8cm đường kính 2,5cm hiện trạng đã qua

sử dụng (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/01/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra C an TP Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự khu vực 9 Hà Nội)

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo: Bà Phùng Thị Đg là mẹ bị cáo Trần Văn C và bà Phùng Thị X mẹ bị cáo Phùng Văn Ch và ông Chu Kim Tr bố bị cáo Chu Thành N đề nghị HĐXX cho cháu được hưởng án treo để cho các cháu còn được tiếp tục đi học.

Người bào chữa cho các bị cáo: Trần Văn C,Phùng Văn Ch, Chu Thành N là Bà Đàm Thị H, Trợ giúp viên pháp lý trình bày; Tại phiên Tòa hôn nay các bị cáo đã khai rõ hành vi phạm tội của mình. Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo đề nghe rõ các hành vi của con các bị cáo.Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà nội truy tố các bị cáo là đúng pháp luật; HĐXX đã hỏi rõ từng vai trò của các bị cáo các bị cáo phạm tội lần đầu. Đề nghị HĐXX xen xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo làm lại vì hiện các bị cáo còn trẻ hiện còn đang đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về hành vi phạm tội của các bị cáo:Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án của các bị cáo,các lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án,thể hiện: Xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ, bộc phát khoảng 17 giờ 00’ ngày 25/07/2025, Nguyễn H A, Chu Thành N, Phùng Văn Ch, Trần Văn C, Phùng Tất C, Chu T A, Nguyễn Quang Đ A, Dương T A, Phùng Thanh Ph, Phùng Danh S và Phùng Đức Hoàng L đã có hành vi đuổi đánh Nguyễn Minh Đ và Dương Văn Tr. Quá trình thực hiện hành vi, các đối tượng đi trên 04 xe mô tô, 01 xe máy điện mang theo hung khí nguy hiểm là gạch, tuýp sắt, súng ná cao su rồi dồn đuổi đánh nhau trên đường dân sinh và vào trong nhà các hộ dân đang sinh sống, gây náo loạn khu vực thôn Tòng Lệnh 2 đi UBND xã B B. Hành vi của các đối tượng đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.Tuy nhiên đối với Nguyễn Minh Đ, Dương Văn

Tr, Nguyễn H A, Phùng Tất C, Chu T A, Nguyễn Quang Đ A, Dương T A, Phùng Thanh Ph, Phùng Danh S và Phùng Đức Hoàng L tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các đối tượng đều dưới 16 tuổi.Vì vậy, không đủ năng lực trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội nêu trên.

Như vậy,Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của Phùng Văn Ch và Chu Thành N, về tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, hành vi của bị cáo Trần Văn C, về tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội truy tố đối với các bị cáo về tội danh trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3].Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự C cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Các Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự phạm tội với lỗi cố ý, nên cần có hình phạt phù hợp để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét vai trò các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo phạm tội thuộc Tr hợp đồng phạm giản đơn, tiếp nhận ý chí của nhau để cùng thực hiện hành vi phạm tội, không có sự bàn bạc, chuẩn bị từ trước.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025;

Xét thấy các bị cáo Phùng Văn Ch, Chu Thành N, Trần Văn C tuổi đời còn rất trẻ,hiện các bị cáo còn đang là học sinh có nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 BLHS nên HĐXX quyết định áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025,áp dụng luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 nhằm tạo cơ hội cho các bị cáo lao động, rèn luyện trở thành C dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các Bị cáo đều còn trẻ, là học sinh không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho anh Phùng Văn N: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave sơn xanh tím than. Biển số đăng ký; 33AB-565.26;

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Kh: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đen. Biển số đăng ký: 33P2-8781

Trả lại cho anh Phùng Văn Tr: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn trắng. Biển số đăng ký; 29C1-654.00;

Trả lại cho anh Chu Kim Tr: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn trắng. Biển số đăng ký: 29AE-06937;

Trả lại cho anh Nguyễn Anh T: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Xmen màu sơn trắng. Biển số đăng ký: 29MĐ2-432.59;

Tích thu tiêu hủy: 01 (một) súng na cao su có tổng chiều dài 1,27m bằng kim loại, phần báng súng buộc vải màu đỏ, hiện trạng đã qua sử dụng; 01(một) gậy sắt dạng ống tròn có độ dài 150 cm đường kính 2,5cm, hiện trạng đã qua sử dụng; 01 (một) gậy sắt dạng ống tròn có độ dày 149,8cm đường kính 2,5cm hiện trạng đã qua sử dụng;

[6] Về án phí: Các bị cáo Phùng Văn Ch, Chu Thành N, Trần Văn C, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố bị cáo: Phùng Văn Ch, Chu Thành N đã phạm vào tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.*

Tuyên bố bị cáo; Trần Văn C,đã phạm vào tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều 90 Điều 91 Điều 65. Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024;

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn Ch: 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng.***

Xử phạt: Bị cáo Chu Thành N: 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng.***

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều 90 Điều 91 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C: 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng***,

Giao các bị cáo; Phùng Văn Ch, Chu Thành N, Trần Văn C về UBND xã V L, TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành

án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về vật chứng: **Áp dụng, Điều 47 Bộ luật hình sự Điều 106 Bộ luật Tố. tụng hình sự:**

Trả lại cho anh Phùng Văn N: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave sơn xanh tím than(theo phiếu trả lời xác minh xe là màu xanh), số khung; RLHJA 3938 RY116724, số máy JA70E0432090,Biển số đăng ký; 33AB-565.26,hiện trạng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Kh: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đen(theo phiếu trả lời xác minh xe màu đen xám), số khung; RLHHC09017Y028291, số máy HA09E8028291,Biển số đăng ký; 33P2-8781, hiện trạng đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong;

Trả lại cho anh Phùng Văn Tr: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn trắng(theo phiếu trả lời xác minh xe là màu vàng nâu), số khung; RLHJF 5141GY025812,số máy JF51E0579202,Biển số đăng ký; 29C1-654.00,hiện trạng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

Trả lại cho anh Chu Kim Tr: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn trắng, số khung; RLHJA 3939RY156360, số máy JA70E0486850, Biển số đăng ký; 29AE-06937,hiện trạng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

Trả lại cho anh Nguyễn Anh T: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Xmen màu sơn trắng (theo phiếu trả lời xác minh xe là nhãn hiệu DTP BIKE màu sơn xanh trắng), số khung: RNKYBEHUMGDT03609, số máy 60V880W012609, Biển số đăng ký; 29MDd2-432.59, hiện trạng xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

Tích thu tiêu hủy: 01 (một) súng na cao su có tổng chiều dài 1,27m bằng kim loại ,phần báng súng buộc vải màu đỏ, hiện trạng đã qua sử dụng;01(một) gậy sắt dạng ống tròn có độ dài 150 cm đường kính 2,5cm,hiện trạng đã qua sử dụng; 01 (một) gậy sắt dạng ống tròn có độ dày 149,8cm đường kính 2,5cm hiện trạng đã qua sử dụng; (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/01/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra C an TP Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự khu vực 9 Hà Nội)

3.Về án phí**:** Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Phùng Văn Ch, Chu Thành N, Trần Văn C, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,các bị cáo.Người đại diện hợp pháp của các bị cáo

được quyền kháng cáo bản án này trong thơi hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần liên quan đến bản án trong 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú;

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND khu vực 9 Hà Nội;
- C an TP Hà Nội;
- PTHADSkhu vực 9 Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Ngô Quốc Huy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Quốc Huy

đóng vai trò cầm đầu, thực hành tích cực khi hô hào các bị cáo khác đuổi đánh Đinh C Lương và Anh Nguyễn Tùng Lâm, trực tiếp cùng Nguyễn Thành Lâm thực hiện hành vi phá xe của anh Lương nên phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn; Các bị cáo còn lại đều trực tiếp thực hiện hành vi

phạm tội với vai trò người thực hành tích cực nên phải chịu trách nhiệm hình sự như nhau.

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ S T TP HÀNỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

S T ngày 11 tháng 06 năm 2025

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - TP HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Vào hồi 11 giờ 30 ngày 11 tháng 06 năm 2025;

Tại phòng nghị án;Tòa án nhân dân, thị xã S T, TP. Hà Nội;

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Ngô Quốc Huy;**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Bích Thủy** (Nguyên phó chủ tich hội phụ nữ thị xã S T TP Hà Nội)

Bà Trần Thị Huệ (Nguyên phó trưởng phòng giáo dục,thị xã S T TP Hà Nội)

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 04 năm 2025 đối với bị cáo:

1.Vũ Huy Hoàng,sinh ngày 20/11/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT: số 41/1 phố Tùng Thiện, phường Sơn Lộc, thị xã S T, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12 /12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Vũ Văn Minh, sinh năm 1980 và bà; Kiều Thị Thanh Hà, sinh năm 1983; Vợ

con chưa có. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ,tạm giam từ ngày 13/9/2024 đến 01/11/2024, hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.Bị cáo (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

- Ông Vũ Văn Minh, sinh năm 1980 và Bà Kiều Thị Thanh Hà, sinh năm 1983;Địa chỉ: số 41/1 phố Tùng Thiện, phường sơn Lộc, thị xã S T, TP. Hà Nội; (bà Hà Có mặt)

2. Nguyễn Thành Lâm, sinh ngày 06/01/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT:

Thôn Tân An, xã Sơn Đông, thị xã S T, Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp:Lao động tự do; Con ông; Nguyễn Quang Vũ,sinh năm 1974 và bà; Phùng Thị Hương, sinh năm 1975; Vợ: con chưa có.Tiền án, tiền sự: Không;

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

3.Nguyễn Duy Quang, sinh ngày 23/8/2006; Giới tính: N; ĐKHKTT: thôn Tây Ninh, xã Sơn Đông,thị xã S T, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1983 và bà; Xa Thị Mơ, sinh năm 1983; Vợ: con chưa có.Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 20/01/2025, TAND thị xã S T xử phạt 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134. Bộ luật Hình sự;

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2025.Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 C an TP Hà Nội (Có mặt).

4. Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa, sinh ngày 21/10/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT: Thôn 400, xã Thanh Mỹ, thị xã S T, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Nguyễn Đại Đồng, sinh năm 1957 và bà; Bùi Thị Thanh Nga, sinh năm 1980; Vợ: con chưa có.Tiền án; tiền sự: Không.

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Nguyễn Đại Đồng, sinh năm 1957 và bà; Bùi Thị Thanh Nga, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn 400, xã Thanh Mỹ, TX S T, TP. Hà Nội; (ông Đồng bà Nga có mặt)

5. Nguyễn Văn Thế, sinh ngày 03/10/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT:Thôn Vạn An, xã Sơn Đông,thị xã S T,TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn:12/12; Nghề nghiệp:Học sinh; Con ông; Nguyễn Chí C, sinh năm 1979 và bà Hoàng Thị Năm Tuyết, sinh năm 1982; Vợ: con chưa có.Tiền án, tiền sự: Không;

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Nguyễn Chí C, sinh năm 1979 và Bà Hoàng Thị Năm Tuyết, sinh năm 1982;Địa chỉ: Thôn Vạn An, xã Sơn Đông, TX S T, TP. Hà Nội; (ông C bà Tuyết có mặt)

6. Kiều Ngọc Huy,sinh ngày 03/7/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT:Thôn Kim Đái 2, xã Kim Sơn,thị xã S T, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con Kiều C Tuyến, sinh năm 1983 và bà; Nguyễn Thị Thư, sinh năm 1985; Vợ: con chưa có. Tiền án; tiền sự: không;

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Kiều C Tuyến,sinh năm 1983 và Bà Nguyễn Thị Thư, sinh năm 1985;Địa chỉ: Thôn Kim Đái 2, xã Kim Sơn, TX S T, TP. Hà Nội; (ông Tuyến bà Thư có mặt)

7. Nguyễn Hồng Hải, sinh 17/8/2008; Giới tính: N; ĐKHKTT: Thôn Nhân lý,xã Xuân Sơn,thị xã S T, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp:Học sinh; Con Nguyễn Hồng Phong, sinh năm 1972 và bà; Đỗ Thị Kim Lan, sinh năm 1971; Vợ: con chưa có;

Tiền án: Không:

Tiền sự: có 01 tiền sự

+ Ngày 11/10/2023,UBND xã Thanh Mỹ, TX S T ra Quyết định số: 189/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thời hạn 06 tháng, về hành vi: Cướp giật tài sản, xảy ra ngày 10/5/2023 tại khi vực xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì; (Chưa hết thời hiệu)

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Nguyễn Hồng Phong, sinh năm 1972 và Bà Đỗ Thị Kim Lan, sinh năm 1971;Địa chỉ: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, TX S T, TP. Hà Nội; (bà Lan có mặt)

***Người bào chữa cho các bị cáo;* Ông Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý,Trung tâm trợ giúp pháp lý TP Hà Nội** bào chữa cho các bị cáo Vũ Huy Hoàng, Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa, Nguyễn Văn Thế, Kiều Ngọc Huy, Nguyễn Hồng Hải: Là Ông Nguyễn Danh Sơn, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước TP Hà Nội – Chi nhánh trợ giúp pháp lý nhà nước số 1; Địa chỉ: Số 49 Nguyễn Thái Học, phường Quang Trung, thị xã S T, TP. Hà Nội (Có mặt)

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đinh C Lương, sinh năm 2005;(Vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Tùng Lâm, sinh năm 2008; (Vắng mặt)
3. Ông Đinh C Mạnh,sinh năm 1980; (Vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn 09, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội;

4.Chị Xa Thị Mơ, sinh năm 1983;Trú tại: thôn Tây Ninh, xã Sơn Đông, TX S T, TP. Hà Nội; (Có mặt)

5. Chị Kiều Thị Thanh Hà, sinh năm: 1983; Địa chỉ: số 41/1 phố Tùng Thiện, phường sơn Lộc, thị xã S T, TP. Hà Nội; (Có mặt)

6.Chị Đỗ Thị Kim Lan,sinh năm: 1971; Địa chỉ: Thôn Nhân Lý, xã Kim Sơn, TX S T, TP. Hà Nội; (Có mặt)

7. Bà Nguyễn Thị Lâm,sinh năm: 1979; Địa chỉ: Thôn Đại Sơn, xã Sơn Đông, TX S T, TP. Hà Nội; (Vắng mặt)

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Tuyên bố các bị cáo;Vũ Huy Hoàng, Nguyễn Thành Lâm đã phạm vào tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo; Nguyễn Duy Quang,Kiều Ngọc Huy,Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa,Nguyễn Văn Thế, Nguyễn Hồng Hải,đã phạm vào tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b,s khoản 1 Điều 51 Điều 17 Điều 90 Điều 91 Điều 65. Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017 Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024;

1/ Xử phạt: Bị cáo; Vũ Huy Hoàng: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng.***

2/ Xử phạt: Bị cáo; Nguyễn Thành Lâm: 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án, ***về tội gây rối trật tự C cộng.***

Biểu quyết 3/3

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 17 khoản 5 Điều 65 khoản 2 Điều 56 Điều 90 Điều 91 Điều 101 Điều 38. Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017;

3/ Xử phạt: Bị cáo; Nguyễn Duy Quang: 06 (Sáu) tháng tù, ***về tội gây rối trật tự C cộng,***buộc Quang phải chấp hành 18 (Mười tám) tháng tù của bản số 05 ngày 20/01/2025 của Tòa án nhân dân,thị xã S T.Tổng hợp hình phạt Ch của hai bản án là 24 (Hai mươi bốn) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2025; Bị cáo được trừ đi số ngày bị tạm giam của bản án số 05 từ ngày 26/04/2024 đến ngày 16/07/2024 của Tòa án nhân dân thị xã S T TP Hà Nội;

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b,s,i khoản 1,2 Điều 51 Điều 17 Điều 90 Điều 91 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017;

4/ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa: 06 **(Sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án, ***về tội gây rối trật tự C cộng***

5/ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Thế: 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án, ***về tội gây rối trật tự C cộng***

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b,s,i khoản 1 Điều 51 Điều 17 Điều 90 Điều 91 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017;

6/ Xử phạt: Bị cáo Kiều Ngọc Huy:06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng***

7/ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng Hải: 09 (Chím) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng***

Biểu quyết 3/3

Giao bị cáo; Vũ Huy Hoàng về UBND,phường Sơn Lộc,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo; Nguyễn Thành Lâm,Nguyễn Văn Thế về UBND,xã sơn Đông,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo; Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa về UBND,xã Thanh Mỹ,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo; Kiều Ngọc Huy về UBND,xã Kim Sơn,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo; Nguyễn Hồng Hải về UBND,xã Xuân Sơn,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi C tác thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về vật chứng: Áp dụng.Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho;Bà Xa Thị Mơ: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Aipha,sơn màu trắng, không lắp biển kiểm soát; không lắp yếm hai bên, không có gương chiếu hậu; Hiện trạng bên ngoài đã qua sử dụng; Số khung: RLHJA3924NY166750; Số máy; JA39E2662459 (Tại phiếu trả lời xác minh xe của C an TX S T, có ghi màu sơn: Xanh đen bạc) và 01 chiếc biển kiểm soát xe mô tô: 29U1-536.49 và 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, vỏ ngoài màu

hồng,số IMEI:353317075662578,bên trong lắp 01 sim VietteI trên sim in dãy số: 8984048000059230274 máy không nhận sim; hiện trạng máy điện thoại đã qua sử dụng (tại thời điểm bàn giao chiếc điện thoại nêu trên không bật được nguồn, không khởi động được máy) (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/05/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra C an TP Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S T)

***3.Về án phí*:** Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Vũ Huy Hoàng, Nguyễn Thành Lâm,Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa.Nguyễn Văn Thế, Kiều Ngọc Huy, Nguyễn Hồng Hải, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,các bị cáo.Người đại diện hợp pháp của các bị cáo.Người bào chữa cho các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thơi hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú;

Biểu quyết 3/3

Nghị án kết thúc vào lúc 11 giờ 50 cùng ngày. Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe cùng ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Quốc Huy

TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY - TP HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **ĐỘC LẬP - TỰ DO - HẠNH PHÚC**
Số: 45 /2025/TBKQ-XX	*Sơn Tây, ngày 11 tháng 06 năm 2025*

THÔNG BÁO KẾT QUẢ XÉT XỬ
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - TP HÀ NỘI

- Căn cứ vào Điều 262 Bộ luật tố tụng hình sự;.

Thông báo cho;UBND, phường Sơn Lộc,thị xã S T TP Hà Nội
UBND, xã Sơn Đông,thị xã S T TP Hà Nội
UBND, xã Thanh Mỹ,thị xã S T TP Hà Nội
UBND, xã Kim Sơn,thị xã S T TP Hà Nội
UBND, xã Xuân Sơn,thị xã S T TP Hà Nội

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2025/HSST ngày 11/ 06/2025

Toà án nhân dân,thị xã Sơn Tây xét xử đối với các bị cáo:

1.Vũ Huy Hoàng,sinh ngày 20/11/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT: số 41/1 phố Tùng Thiện, phường Sơn Lộc, thị xã S T, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12 /12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Vũ Văn Minh, sinh năm 1980 và bà; Kiều Thị Thanh Hà, sinh năm 1983; Vợ con chưa có. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ,tạm giam từ ngày 13/9/2024 đến 01/11/2024, hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.Bị cáo (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

- Ông Vũ Văn Minh, sinh năm 1980 và Bà Kiều Thị Thanh Hà, sinh năm 1983;Địa chỉ: số 41/1 phố Tùng Thiện, phường sơn Lộc, thị xã S T, TP. Hà Nội; (bà Hà Có mặt)

2. Nguyễn Thành Lâm, sinh ngày 06/01/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT:

Thôn Tân An, xã Sơn Đông, thị xã S T, Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp:Lao động tự do; Con ông; Nguyễn Quang Vũ,sinh năm 1974 và bà; Phùng Thị Hương, sinh năm

1975; Vợ: con chưa có.Tiền án, tiền sự: Không;

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

3.Nguyễn Duy Quang, sinh ngày 23/8/2006; Giới tính: N; ĐKHKTT: thôn Tây Ninh, xã Sơn Đông,thị xã S T, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1983 và bà; Xa Thị Mơ, sinh năm 1983; Vợ: con chưa có.Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 20/01/2025, TAND thị xã S T xử phạt 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134. Bộ luật Hình sự;

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2025.Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 C an TP Hà Nội (Có mặt).

4. Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa, sinh ngày 21/10/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT: Thôn 400, xã Thanh Mỹ, thị xã S T, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông Nguyễn Đại Đồng, sinh năm 1957 và bà; Bùi Thị Thanh Nga, sinh năm 1980; Vợ: con chưa có.Tiền án; tiền sự: Không.

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Nguyễn Đại Đồng, sinh năm 1957 và bà; Bùi Thị Thanh Nga, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn 400, xã Thanh Mỹ, TX S T, TP. Hà Nội; (ông Đồng bà Nga có mặt)

5. Nguyễn Văn Thế, sinh ngày 03/10/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT:Thôn Vạn An, xã Sơn Đông,thị xã S T,TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn:12/12; Nghề nghiệp:Học sinh; Con ông; Nguyễn Chí C, sinh năm 1979 và bà Hoàng Thị Năm Tuyết, sinh năm 1982; Vợ: con chưa có.Tiền án, tiền sự: Không;

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Nguyễn Chí C, sinh năm 1979 và Bà Hoàng Thị Năm Tuyết, sinh năm 1982;Địa chỉ: Thôn Vạn An, xã Sơn Đông, TX S T, TP. Hà Nội; (ông C bà Tuyết có mặt)

6. Kiều Ngọc Huy,sinh ngày 03/7/2007; Giới tính: N; ĐKHKTT:Thôn Kim Đái 2, xã Kim Sơn,thị xã S T, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con Kiều C Tuyến, sinh năm 1983 và bà; Nguyễn Thị Thư, sinh năm 1985; Vợ: con chưa có. Tiền án; tiền sự: không;

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Kiều C Tuyến,sinh năm 1983 và Bà Nguyễn Thị Thư, sinh năm 1985;Địa chỉ: Thôn Kim Đái 2, xã Kim Sơn, TX S T, TP. Hà Nội; (ông Tuyến bà Thư có mặt)

7. Nguyễn Hồng Hải, sinh 17/8/2008; Giới tính: N; ĐKHKTT: Thôn Nhân lý,xã Xuân Sơn,thị xã S T, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp:Học sinh; Con Nguyễn Hồng Phong, sinh năm 1972 và bà; Đỗ Thị Kim Lan, sinh năm 1971; Vợ: con chưa có;

Tiền án: Không:

Tiền sự: có 01 tiền sự

+ Ngày 11/10/2023,UBND xã Thanh Mỹ, TX S T ra Quyết định số: 189/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thời hạn 06 tháng, về hành vi: Cướp giật tài sản, xảy ra ngày 10/5/2023 tại khi vực xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì; (Chưa hết thời hiệu)

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Nguyễn Hồng Phong, sinh năm 1972 và Bà Đỗ Thị Kim Lan, sinh năm 1971;Địa chỉ: Thôn Nhân Lý, xã Xuân Sơn, TX S T, TP. Hà Nội; (bà Lan có mặt)

***Người bào chữa cho các bị cáo;* Ông Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý,Trung tâm trợ giúp pháp lý TP Hà Nội** bào chữa cho các bị cáo Vũ Huy Hoàng, Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa, Nguyễn Văn Thế, Kiều Ngọc Huy, Nguyễn Hồng Hải: Là Ông Nguyễn Danh Sơn, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước TP Hà Nội – Chi nhánh trợ giúp pháp lý nhà nước số 1; Địa chỉ: Số 49 Nguyễn Thái Học, phường Quang Trung, thị xã S T, TP. Hà Nội (Có mặt)

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo;Vũ Huy Hoàng, Nguyễn Thành Lâm đã phạm vào tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo; Nguyễn Duy Quang,Kiều Ngọc Huy,Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa,Nguyễn Văn Thế, Nguyễn Hồng Hải,đã phạm vào tội: "Gây rối trật tự C cộng", quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b,s khoản 1 Điều 51 Điều 90 Điều 91 Điều 17 Điều 65. Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017 Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024;

1/ Xử phạt: Bị cáo; Vũ Huy Hoàng: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng.***

2/ Xử phạt: Bị cáo; Nguyễn Thành Lâm: 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng.***

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 17 khoản 5 Điều 65 khoản 2 Điều 56 Điều 90 Điều 91 Điều 101 Điều 38. Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017;

3/ Xử phạt: Bị cáo; Nguyễn Duy Quang: 06 (Sáu) tháng tù, ***về tội gây rối trật tự C cộng***,buộc Quang phải chấp hành 18 (Mười tám) tháng tù của bản số 05 ngày 20/01/2025 của Tòa án nhân dân,thị xã S T.Tổng hợp hình phạt Ch của hai bản án là 24 (Hai mươi bốn) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2025;Bị cáo được trừ đi số ngày bị tạm giam của bản án số 05 từ ngày 26/04/2024 đến ngày 16/07/2024 của Tòa án nhân dân thị xã S T TP Hà Nội;

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b,s,i khoản 1,2 Điều 51 Điều 90 Điều 91 Điều 17 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017;

4/ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa: 06 **(Sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án, ***về tội gây rối trật tự C cộng***

5/ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Thế: 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án, ***về tội gây rối trật tự C cộng***

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b,s,i khoản 1 Điều 51 Điều 90 Điều 91 Điều 17 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017;

6/ Xử phạt: Bị cáo Kiều Ngọc Huy:06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng***

7/ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng Hải: 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án,***về tội gây rối trật tự C cộng***

Giao bị cáo; Vũ Huy Hoàng về UBND,phường Sơn Lộc,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo; Nguyễn Thành Lâm,Nguyễn Văn Thế về UBND,xã sơn Đông,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo; Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa về UBND,xã Thanh Mỹ,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo; Kiều Ngọc Huy về UBND,xã Kim Sơn,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo; Nguyễn Hồng Hải về UBND,xã Xuân Sơn,thị xã S T TP Hà Nội,giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi C tác thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án

hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về vật chứng: Áp dụng.Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho;Bà Xa Thị Mơ: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Aipha,sơn màu trắng, không lắp biển kiểm soát; không lắp yếm hai bên, không có gương chiếu hậu; Hiện trạng bên ngoài đã qua sử dụng; Số khung: RLHJA3924NY166750; Số máy; JA39E2662459 (Tại phiếu trả lời xác minh xe của C an TX S T, có ghi màu sơn: Xanh đen bạc) và 01 chiếc biển kiểm soát xe mô tô: 29U1-536.49 và 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, vỏ ngoài màu hồng,số IMEI:353317075662578,bên trong lắp 01 sim VietteI trên sim in dãy số: 8984048000059230274 máy không nhận sim; hiện trạng máy điện thoại đã qua sử dụng (tại thời điểm bàn giao chiếc điện thoại nêu trên không bật được nguồn, không khởi động được máy) (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/05/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra C an TP Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S T)

***3.Về án phí*:** Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Vũ Huy Hoàng, Nguyễn Thành Lâm,Nguyễn Bùi Tiến Nghĩa.Nguyễn Văn Thế, Kiều Ngọc Huy, Nguyễn Hồng Hải, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,các bị cáo.Người đại diện hợp pháp của các bị cáo.Người bào chữa cho các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thơi hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú;

Toà án nhân dân, thị xã Sơn Tây thông báo choUBND,xã Sơn Đông,thị xã S T TP Hà Nội;UBND, xã Thanh Mỹ,thị xã S T TP Hà Nội;UBND, phường Sơn Lộc,thị xã S T TP Hà Nội;UBND,xã Xuân Sơn,thị xã S T TP Hà Nội được biết.

THẨM PHÁN

Ngô Quốc Huy

1. Bị can Lê Minh Vương - SN: 1991; Giới tính: N;

- Nơi đăng ký HKTT: TDP Vĩnh Khê, phường An Hải, TP Hải Phòng;
- Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12;

- Con ông: Lê Minh Toán (đã chết) , con bà: Trần Thị Phòng (đã chết)
- Vợ: Cao Thị Thu Dung - SN: 1991 (đã ly hôn từ năm 2018)
- Có 01 con sinh năm 2012;
- Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị can là con út;
- Tiền án, tiền sự: Không
- Nhân thân:
+ Ngày 04/11/2020, bị Toà án nhân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai xử phạt 9 tháng tù về tội Bắt giữ người trái pháp luật.

Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - C an thành phố Hà Nội.

2. Bị can Nguyễn Bá Lịch - SN: 1985; Giới tính: N;
- Nơi đăng ký HKTT: TDP Kiều Đông, phường An Hải, TP Hải Phòng;
- Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Con ông: Nguyễn Bá Thụ (đã chết) , con bà: Nguyễn Thị Lý - SN: 1961;
- Vợ: Phạm Thị Phương Thủy - SN: 1986 (đã ly hôn từ năm 2022); Dương Ly Na - SN: 1983 (đã ly hôn từ năm 2022);
- Có 02 con sinh năm 2011 và 2015;
- Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị can là con út;
- Tiền án, tiền sự: Không
- Nhân thân:
+ Ngày 21/09/2018, bị C an TX S T, TP Hà Nội ra Quyết định số: 077354/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Xâm hại sức khỏe người khác, số tiền: 2.500.000 đồng
+ Ngày 17/12/2021, bị Toà án nhân dân Cấp Cao tại Hà Nội xử 08 tháng tù giam về tội Gây rối trật tự C cộng. (Bị can đã nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm).

Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - C an thành phố Hà Nội.

3. Bị can Đào Hữu Dương - SN: 1991; Giới tính: N;
- Nơi đăng ký HKTT: TDP Tê Chử, phường Đồng Thái, TP Hải Phòng;
- Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Con ông: Đào Hữu Khánh - SN: 1964 , con bà: Vũ Thị Cần - SN: 1965;
- Vợ: Nguyễn Thị Diệu - SN: 1996 (đã ly hôn từ năm 2021)
- Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị can là con út;
- Tiền án, tiền sự: Không

- Nhân thân: Không

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - C an thành phố Hà Nội.

4. Bị can Vũ Văn N - SN: 1992; Giới tính: N;

- Nơi đăng ký HKTT: Thôn Câu Hạ A, xã An Quang, TP Hải Phòng;
- Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Con ông: Vũ Văn Nhá (đã chết) , con bà: Lê Thị Tui - SN: 1960;
- Vợ: Trịnh Thị Thắm - SN: 1996 (đã ly hôn từ năm 2019)
- Có 02 con sinh năm 2015 và 2018
- Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị can là con út;
- Tiền án, tiền sự: Không
- Nhân thân: Không

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - C an thành phố Hà Nội.

5. Bị can Nguyễn Doãn Tùng - SN: 1981; Giới tính: N;

- Nơi đăng ký HKTT: Số 4 phố Thanh Vị, phường Tùng Thiện, TP Hà Nội;
- Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Con ông: Nguyễn Doãn Phúc - SN: 1952, con bà: Lê Thị Út - SN: 1955;
- Vợ: Lê Thị Huyền - SN: 1983;
- Có 02 con sinh năm 2011 và 2021;
- Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị can là con út;
- Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự:

+ Ngày 04/4/2024, bị C an TX S T xử phạt số tiền 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích .

- Nhân thân:

+ Ngày 29/07/1999, bị C an quận Đống Đa, TP Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

+ Ngày 08/12/2001, bị C an quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý.

+ Ngày 14/10/2008, bị Toà án nhân quân khu thủ đô Hà Nội xử 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 15/06/2010, bị Toà án nhân dân TX S T, Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự C cộng.

+ Ngày 23/10/2012, bị Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử 4 năm tù về tội Vi phạm quy định sử dụng vũ khí quân dụng. Bị can đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị can bị bắt tạ giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2025. Hiện đang tạ giam tại Phân trại tạm giam khu vực S T - Trại tạm giam số 01 C an thành phố Hà Nội.

6. Bị can Doãn Văn Đoàn - SN: 1986; Giới tính: N;

- Nơi đăng ký HKTT: Số 85/18 Chùa Thông, phường S T, Hà Nội;
- Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Con ông: Doãn Đức Quân - SN: 1964 , con bà: Đặng Thị Kim Oanh - SN: 1964;
- Vợ: Nguyễn Thị Cẩm Vân - SN: 1996 (đã ly hôn từ năm 2022)
- Có 01 con sinh năm 2015
- Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị can là con út;
- Tiền án, tiền sự: Không
- Nhân thân:

+ Ngày 22/9/2003, C an quận Đống Đa, Hà Nội cảnh cáo về hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

+ Ngày 01/11/2005, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, TP Hà Nội xử phạt 1 năm tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

+ Ngày 09/6/2006, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử 9 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và Cướp tài sản.

+ Ngày 06/6/2003, Tòa án nhân dân quận TX S T, Hà Nội áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 20 tháng.

Bị can bị bắt tạ giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2025. Hiện đang tại giam tại Phân trại tạm giam khu vực S T - Trại tạm giam số 01 C an thành phố Hà Nội.

7. Bị can Phùng Văn Thanh - SN: 1989; Giới tính: N;

- Nơi đăng ký HKTT: Số 14 khu B tập thể Bệnh viện Quân y 105 phường S T, Hà Nội);
- Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Con ông: Phùng Văn Thành (đã chết) , con bà: Nguyễn Thị Liên - SN: 1957;
- Vợ: Đặng Hải Yến - SN: 1992 (đã ly hôn từ năm 2022)
- Có 01 con sinh năm 2023
- Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị can là con cả;
- Tiền án, tiền sự: Không
- Nhân thân:

+ Ngày 23/4/2013, bị Toà án nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội xử 42 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý.

Bị can bị bắt tạ giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2025. Hiện đang tại giam tại Phân trại tạm giam khu vực S T - Trại tạm giam số 01 C an thành phố Hà Nội.

8. Bị can Nguyễn Duy Hoan - SN: 2006; Giới tính: N;

- Nơi đăng ký HKTT: Thôn Thượng Lộc, xã Phúc Thọ, Hà Nội;
- Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Con ông: Nguyễn Duy Huy - SN: 1983, con bà: Phùng Thị Hiền (đã chết);
- Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị can là con cả;
- Tiền án, tiền sự: Không
- Nhân thân:

+ Ngày 03/5/2021 C an huyện Phúc Thọ, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính hình thức Cảnh cáo về hành vi: Xâm hại sức khỏe của người khác.

Bị can bị bắt tạ giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2025. Hiện đang tại giam tại Phân trại tạm giam khu vực S T - Trại tạm giam số 01 C an thành phố Hà Nội.

Hành vi nêu trên của Lê Minh Vương, Nguyễn Duy Hoan, Nguyễn Doãn Tùng, Nguyễn Bá Lịch, Vũ Văn N, Đào Hữu Dương, Phùng Văn Thanh, Doãn Văn Đoàn đã phạm tội: "*Gây rối trật tự C cộng"* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; tội ***"Gây rối trật tự C cộng"*** quy định:

Hành vi nêu trên của Lê Minh Vương, Nguyễn Duy Hoan, Nguyễn Doãn Tùng, Nguyễn Bá Lịch, Vũ Văn N, Đào Hữu Dương, Phùng Văn Thanh, Doãn Văn Đoàn đã phạm tội: "*Gây rối trật tự C cộng"* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; tội *"Gây rối trật tự C cộng"* quy định:

KẾT LUẬN

1: **Trần Văn C**, sinh ngày 12/06/ 2009.;Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Yên Kỳ, xã V L, TP Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Trần Văn C: Ông Trần Quang Minh, sinh năm 1971; Bà Phùng Thị Đương, sinh năm 1975; (Là bố mẹ đẻ bị cáo)

2:**Phùng Văn Ch**, sinh ngày 27/6/2009;Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Yên Kỳ, xã V L, TP Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Phùng Văn Ch: Ông Phùng Văn Tấn, sinh năm 1979;Bà Phùng Thị Xiêm, sinh năm 1983;(Là bố mẹ đẻ bị cáo)

3:**Chu Thành N**, sinh ngày 12/07/2009;Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Cao Lĩnh, xã V L, TP Hà Nội.

***Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Chu Thành N*:**Ông Chu Kim Tr, sinh năm 1981; Bà Nguyễn Thị Vinh, sinh năm 1984; (Là bố mẹ đẻ bị cáo)

***Người bào chữa cho bị cáo;* Trợ giúp viên pháp lý.Trung tâm trợ giúp pháp lý TP Hà Nội** bào chữa cho các bị cáo Trần Văn C,Phùng Văn Ch ,Chu Thành N Là Bà Đàm Thị Hoài,Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước TP Hà Nội;

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn C đã phạm về tội: " Gây rối trật tự C cộng",quy định tại khoản 1 Điều 318 BLHS Hành vi của bị cáo Chu Thành N và Phùng Văn Ch về tội" Gây rối trật tự C cộng",quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS

Ngày 19/3/2025, Lê Minh Vương, Nguyễn Duy Hoan, Nguyễn Doãn Tùng, Nguyễn Bá Lịch, Vũ Văn N, Đào Hữu Dương, Phùng Văn Thanh, Doãn Văn Đoàn đã có hành vi sử dụng hung khí đuổi đánh nhau, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại khu đô thị đồi Dền thuộc phường Trung Sơn Trầm, TX S T (nay là phường Tùng Thiện, Hà Nội) là khu vực đông dân cư. Trước đó, vào ngày 16/3/2025, Nguyễn Bá Lịch, Đào Hữu Dương, Vũ Văn N đã có hành vi đánh ông Nguyễn Văn Tuân bằng chân tay không, gây mất trật tự, an ninh tại quán ăn Hương Ly thuộc phố Chùa Thông, phường Sơn Lộc, TX S T (nay là phường S T, Hà Nội). Như vậy, có đủ căn cứ để xác định các bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

KẾT LUẬN

Xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ, bộc phát trong quá trình tham gia giao thông, khoảng 17 giờ 00' ngày 25/07/2025, Nguyễn H A, Chu Thành N, Phùng Văn Ch, Trần Văn C, Phùng Tất C, Chu T A, Nguyễn Quang Đ A, Dương T A, Phùng Thanh Phong, Phùng Danh Sông và Phùng Đức Hoàng Long đã có hành vi đuổi đánh Nguyễn Minh Đ và Dương Văn Tr. Quá trình thực hiện hành vi, các đối tượng đi trên 04 xe mô tô, 01 xe máy điện mang theo hung khí nguy hiểm là gạch, tuýp sắt, súng ná cao su rồi dồn đuổi đánh nhau trên đường dân sinh và vào trong nhà các hộ dân đang sinh sống, gây náo loạn khu vực thôn Tòng Lệnh 2 đi UBND xã B B. Hành vi của các đối tượng đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Tuy nhiên đối với Nguyễn Minh Đ, Dương Văn Tr, Nguyễn H A, Phùng Tất C, Chu T A, Nguyễn Quang Đ A, Dương T A, Phùng Thanh Phong, Phùng Danh

Sông và Phùng Đức Hoàng Long tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các đối tượng đều dưới 16 tuổi. Vì vậy,